

Pottery workshops and agricultural productions

STUDIES ON THE
RURAL WORLD IN
THE ROMAN PERIOD

2



Universitat de Girona
Grup de Recerca Arqueològica del Pla de l'Estany

Pottery workshops and agricultural productions
STUDIES ON THE RURAL RURAL WORLD IN THE ROMAN PERIOD - 2

Tallers ceràmics i producció agrícola
ESTUDIS SOBRE EL MÓN RURAL D'ÈPOCA ROMANA - 2

Girona 2007



Pottery workshops and agricultural productions

Studies on the rural rural world in the Roman period - 2

© de l'edició: Universitat de Girona i Grup de Recerca Arqueològica del Pla de l'Estany

© dels textos i de les il·lustracions: els autors respectius

Consell de Redacció

Direcció: Josep Maria Nolla i Brufau (Universitat de Girona)

Secretari del Consell de Redacció: Pere Castanyer i Masoliver (Grup de Recerca Arqueològica del Pla de l'Estany)

Vocals del Consell de Redacció: Loïc Buffat (INRAP), Josep Burch i Rius (Universitat de Girona), Christophe Pellecuer (Ministeri de Cultura de França), Joaquim Tremoleda i Trilla (Grup de Recerca Arqueològica del Pla de l'Estany).

Objectius

Studies on the rural world in the Roman period és una sèrie que té per objectiu la publicació d'estudis centrats en el món rural d'època romana. Cada número se centra en un aspecte concret d'aquest àmbit de la recerca històrica. En aquest sentit, *Studies on the rural world in the roman period* s'adreça a tots els investigadors i investigadores que treballen en aquesta línia de recerca.

Periodicitat

Studies on the rural world in the Roman period té una periodicitat anual.

Selecció d'articles

Tots els treballs publicats ho són per encàrrec del Consell de Redacció.

Disseny i maquetació: Joaquim Tremoleda

Edició, vendes i intercanvis:

Universitat de Girona

Plaça Ferrater Mora, 1

17071 Girona

Tel. 972 41 98 04

Museu Arqueològic Comarcal de Banyoles

Plaça de la Font, 1

17820 Banyoles

Tel. 972 57 23 61

ISBN: 978-84-8458-256-4

Dipòsit Legal: GI-1333-2007

ÍNDIX

Preàmbul	7
La bòbila romana d'Ermedàs i l'ocupació rural del seu entorn. La demanda en funció de la producció agrícola <i>Joaquim Tremoleda, Pere Castanyer, Iolanda Puigdevall</i>	9
La terrisseria del Collet de Sant Antoni i la producció vitivinícola de la zona costanera <i>Josep Burch, Josep M. Nolla, Lluís Palahí</i>	31
El taller ceràmic de Torre Llauder (Mataró, Maresme) <i>Marta Prevosti, Joan Francesc Clariana</i>	47
El territori del Maresme. Focus inicial de la implantació romana al camp <i>Albert Martin, Joaquim Garcia, Dolors Zamora</i>	69
Production céramique, systèmes agraires et peuplement dans le territoire <i>Tarraco</i> <i>Victor Revilla</i>	83
Ateliers céramiques domaniaux du bassin audois au Haut Empire <i>Michel Passelac</i>	115
L'atelier de la villa de Prés-Bas à Loupian. Éssai de définition de l'économie du domaine <i>Christophe Pellecuer</i>	137
L'artisanat céramique: ateliers et établissements ruraux dans les campagnes de la cité de Béziers dans l'Antiquité <i>Sthéphane Mauné</i>	151
Contents	185
Normes per a autors	187
Guidelines for contributors	189

Preàmbul

Universitat de Girona
Grup de Recerca Arqueològica del Pla de l'Estany

En aquest volum, el segon de la sèrie, es recullen les trobades científiques entre investigadors catalans i francesos que treballen sobre el tema comú dels estudis del món rural d'època romana en l'àmplia franja costanera que es delimita entre el Roine i l'Ebre. La finalitat d'aquestes reunions, amb un format de propostes temàtiques monogràfiques, és comparar els ritmes, intercanviar informacions, exposar els resultats de la recerca i establir un debat científic entre uns espais regionals europeus que tenen moltes similituds, i donar-hi el ressò que es mereixen amb la publicació de les diverses aportacions.

El coneixement de l'economia del camp en època romana comporta, cada vegada més, posar en relació tipus d'establiments diferents. La recent, i cada vegada més nombrosa, excavació en extensió de complexos terrissers, vinculats a les *villae* del territori i a la producció dels seus *fundi*, permet plantejar-se l'abast real de la capacitat de producció, de la demanda d'envasos ceràmics per transportar els productes, els ritmes, les fases i els cicles pel que fa a creació de l'excedent agrícola.

En el present número es presenten diversos treballs que analitzen diversos àmbits territorials des de l'òptica de posar en relacionar els tallers de producció ceràmica amb el seu entorn agrícola i establir les relacions dins els paràmetres de l'economia antiga. En primer lloc, Joaquim Tremoleda, Pere Castanyer i Iolanda Puigdevall analitzen, partint de la bòbila d'Ermedàs, l'àrea de mercat local i regional que va proporcionar la romanització del territori entorn de l'estany de Banyoles i les diferències de ritme econòmic que s'observen entre aquesta zona interior i la zona costanera de l'àrea gironina. Aquesta darrera, precisament, és l'objecte de l'estudi de Josep Burch, Josep Maria Nolla i Lluís Palahí, centrat en la forta activitat que van tenir diverses bòbiles respecte de la producció de vi de diversos *fundi* en el període comprès entre el Principat d'August i el tercer quart del segle I dC. Més concret és l'estudi de Marta Prevosti i Joan Francesc Clariana, respecte el taller ceràmic de Torre Llauder i de la seva producció, tot aportant un annex d'anàlisi arqueomètrica. El treball d'Albert Martín i Joaquim García, certifica el paper pioner que va jugar la Laietània i, en

concret, la vall de Cabrera de Mar, en la implantació dels nous models de colonització agrícola, que van esdevenir unes profundes transformacions del territori. La darrera col·laboració sobre la zona catalana, que devem a Víctor Revilla, es centra en l'artesanat ceràmic, en les instal·lacions i en el repertori de produccions del territori de Tarraco, evidenciant la complexitat i la diversitat de l'organització de la producció.

La col·laboració de l'altra banda dels Pirineus s'inicia amb un treball de Michel Passelac, qui s'ocupa de detectar i caracteritzar les evidències sobre la producció, el transport i el consum del vi en un territori del Llenguadoc Occidental, que es troba a mig camí entre la riba mediterrània i la zona atlàntica. Christophe Pellecuer fa un suggerent exercici d'estimació econòmica, mitjançant estadística, avaluant les possibilitats que ofereixen les dades extretes de l'excavació d'una gran propietat rural al territori de Loupian i d'un taller d'àmfores proper, així de la seva durada en el temps. Finalment, Stéphane Mauné proposa de copsar la diversitat de situacions que proporciona un projecte de recerca sobre tallers ceràmics realitzat durant quinze anys a la mitjana vall de l'Hérault, a la Gàl·lia Narbonesa.

Aquest conjunt d'aportacions, són una bona mostra de les novetats, de les reflexions, dels models i dels estats de la qüestió sobre un dels temes que més s'han desenvolupat en l'arqueologia clàssica de casa nostra en els darrers temps.

La bòbila romana d'Ermedàs i l'ocupació rural del seu entorn. La demanda en funció de la producció agrícola

Joaquim Tremoleda, Pere Castanyer i Iolanda Puigdevall
Grup de Recerca Arqueològica del Pla de l'Estany

ABSTRACT

Excavations of the Roman pottery kiln of Ermedàs, which began in 1999, have been part of a much more extensive project that began in the Roman villa of Vilauba and aimed to study the process of Romanisation over a wide area. These excavations have uncovered workshop structures and made it possible to identify the main areas where pottery manufacturing took place and establish a typological index of that production.

The primary objective of this work, however, is to define this pottery kiln as an industry located in a Romanised environment, which did not depend on any specific *fundus*, but rather supplied agricultural settlements over a wide territory. Unlike the workshops found on the coast, which were active from the time of Augustus and were mostly established to produce amphorae to store wine, the production in Ermedàs followed the chronological rhythm and demand coming from the rural environment in which it was located.

KEY WORDS: Roman pottery kiln, *terra sigillata*, amphora, production, demand.

RESUM

L'excavació de la bòbila romana d'Ermedàs, d'ençà del 1999, s'emmarca en un projecte més ampli que, iniciat des de la vil·la romana de Vilauba, pretén estudiar el procés de romanització d'una àmplia zona. L'excavació ha posat al descobert l'estructura del taller i ha permès identificar els àmbits principals on es realitzava el procés de fabricació de terrissa, així com el seu repertori tipològic.

L'objectiu principal d'aquest treball és, però, definir aquesta bòbila com una indústria situada en un entorn romanitzat, que no depenia de cap *fundus* concret, sinó que abastia els establiments dedicats a l'explotació agrícola d'un ampli territori. A diferència dels tallers que es troben a la línia de la costa, que estan actius a partir de l'època d'August i que s'orienten majoritàriament a produir àmfores per envasar vi, la producció d'Ermedàs depèn del ritme cronològic i de la demanda que sorgeix de l'entorn rural en el qual es troba immersa.

PARAULES CLAU: Bòbila romana, forn, ceràmica, terra sigil·lada, àmfora, producció, demanda.

L'objectiu d'aquest treball és presentar el complex industrial que actualment està en curs d'excavació a Ermedàs, veure'l en l'entorn rural en el qual s'emmarca, i que en constitueix i en determina la raó de ser. Volem demostrar que aquesta bòbila està lligada a un ritme cronològic diferent del que tenen els centres que es localitzen en la línia de la costa, que fins fa pocs anys eren els únics coneguts amb certa extensió i precisió.

Ermedàs és, ara per ara, l'única bòbila coneguda en extensió que es troba a l'interior del territori de les comarques gironines, en un entorn rural. Això permet la seva caracterització, no tant en la tipologia com a complex industrial, sinó en funció de la propietat de la indústria, de si està vinculat o no amb algun *fundus* concret, de saber en quina mesura la demanda d'aquest entorn rural condiona la producció ceràmica que sorgeix de la bòbila, en el tipus de producte manufacturat i en la proporció d'aquesta producció.

Establir un model contrastat a partir del que aporta Ermedàs i elevar-lo a categoria representa un problema amb el qual sovint ens hem d'enfrontar: la feblesa de l'evidència arqueològica, ja que manca informació complementària que vingui d'altres jaciments similars i permeti repetir-lo i acotar-lo amb més precisió.

1. SITUACIÓ I ENTORN NATURAL

El jaciment d'Ermedàs es troba situat a la part baixa del veïnat d'Ermedàs, molt a prop de la divisòria entre el terme municipal de Cornellà del Terri, al qual pertany, i el de Palol de Revardit (coordenades UTM 4.84 i 46.59 del mapa del Pla de l'Estany a escala 1:50.000, editat per l'Institut Cartogràfic de la Generalitat de Catalunya).

Per les condicions topogràfiques i geològiques del lloc, i a la llum de les dades de què disposem avui, sabem que ens trobem davant d'un extens centre artesanal d'època romana dedicat a la fabricació dels diversos repertoris d'objectes de terrissa que estaven destinats a funcions diverses: vaixel·la i servei de taula, àmfores per a l'envasament de productes agrícoles i materials de rajoleria per a la construcció.

El desconeixement que es tenia d'aquest jaciment en concret, però també de centres artesanals d'aquesta mena a Catalunya, fa que sigui de gran interès poder-lo veure en extensió, sense que estigui afectat per construccions modernes, veure com s'articulaven les diverses parts d'un complex industrial i donar resposta a múltiples qüestions d'interès que se'n deriven.

La ubicació d'una bòbila romana en aquest punt es troba plenament justificada atesa l'abundància dels elements bàsics que eren necessaris en una indústria d'aquesta mena (Fig. 1). Es tracta d'una fondalada reblerta amb un potentíssim dipòsit d'argila produït per l'erosió de les dues bandes elevades que la delimiten a nord i a sud. D'aquí s'extreia la matèria primera utilitzada per a l'elaboració de ceràmica, una argila molt homogènia, caracteritzada per tenir un color beix suau i una molt bona qualitat. L'existència d'una font d'aigua dolça que potser fou canalitzada fins al jaciment i el pas d'una riera, prop del límit septentrional del camp, asseguraven l'abastament d'aigua. Finalment, l'existència d'una potent zona boscosa en aquest entorn permetia igualment proveir-se del combustible necessari per al funcionament dels forns. La ubicació d'aquest emplaçament, ben situat en un entorn d'establiments rurals i ben comunicat amb una artèria com la Via Augusta, que passava a poca distància, a l'est, facilitaven una sortida ràpida i la distribució dels productes elaborats.

sovint de cal Menut o de can Ferranic, per la proximitat a aquests masos, i en el marc de la V campanya d'excavacions arqueològiques de la vil·la romana de Vilauba, el setembre de 1982, es va produir la recollida de material. A més a més d'aquesta prospecció superficial sobre el terreny se n'efectuà una altra de geofísica, que va permetre localitzar i excavar parcialment les estructures d'un forn.

La intervenció en aquest lloc va proporcionar, entre altres materials, diversos fragments de motlle per a la fabricació de *terra sigillata* hispànica, amb una decoració en la paret interna de cercles concèntrics decorats amb bastonets. Es trobaren també dos fragments de peces sortides ja del motlle, però sense envernissar, la qual cosa corroborava l'existència d'una fabricació de ceràmica fina local. Del forn, se'n va descobrir una part de la graella, i es trobà el *praeefurnium* que formava l'entrada a la cambra de foc.

Al cap dels anys es va plantejar una intervenció específica i programada a Ermedàs. Aquesta intervenció s'insereix en un programa que té per objectiu genèric l'estudi de les formes d'ocupació i explotació del territori rural en època romana a l'actual comarca del Pla de l'Estany, especialment d'aquella etapa que suposa la fi del model indígena i els inicis de la colonització agrària romana. El propòsit d'aquesta intervenció ha estat el d'ampliar el coneixement d'aquest procés històric a la zona, coordinada amb les altres excavacions que es realitzen a la zona, sobretot la vil·la romana de Vilauba i també altres establiments de menor entitat.

Prèviament a l'excavació, es realitzaren dos tipus de prospecció en el camp on es localitzaven les restes arqueològiques, en una superfície quadriculada d'una hectàrea. Així, es féu un reconeixement geofísic i una exploració superficial per aconseguir, per una banda, determinar la presència d'estructures i, per l'altra, observar el tipus de material que apareixia i en quines zones es produïen les majors concentracions.

Els resultats de la prospecció superficial es complementaven perfectament amb els de la prospecció geofísica. Les zones de màxima concentració de materials coincidien amb les anomalies detectades, i posteriorment es va comprovar que corresponien als forns, especialment als situats a la zona central de la bòbila.

El material recollit més abundant són els fragments de ceràmica comuna oxidada, d'àmfora, sobretot del tipus Dressel 2-4 i també de teula. Molts d'aquests fragments presentaven senyals provocats per l'excés de cocció. A més de diversos fragments de *sigillata* sud-gàl·lica, es van trobar fragments de *sigillata* hispànica sense envernissar.

Cal destacar la troballa d'un fragment de teula amb *sigillum*. La seva lectura permet documentar un personatge amb els *tria nomina*: C. IVLI. LAET (*Caius Iulius Laetus*).

Abans de l'excavació sistemàtica, iniciada l'any 1999, i que s'està desenvolupant en l'actualitat, Ermedàs era un jaciment molt poc conegut, tot i que apareix sovint en la bibliografia local anterior a aquesta data (Tarrús/Roure 1983, 26-27; Tremoleda/Roure/Castanyer 1987, 137-138; Casas *et al.* 1990, 69-70; 1994, 104-106, fig. 4, 2-21; Tremoleda 1995, 79). Les úniques restes i els materials que havia aportat havien estat producte de diverses troballes casuals i de la campanya de prospecció de l'any 1982.

Així doncs, aquesta bòbila no s'havia estudiat mai de manera sistemàtica, fins que l'agost de 1999 va començar un programa d'excavació que ha de permetre valorar l'abast i la importància d'aquest centre (Tremoleda 2000, 41-43; Castanyer/Tremoleda 2000, 210-213; Castanyer *et al.* 2000, 132-135; *Ibid.* 2005, 7-21; Tremoleda *et al.* 2002, 179-183; *Ibid.* 2004, 179-183; *Ibid.* 2006a, 297-300; *Ibid.* 2006b, 477-493).

3. LES FASES I L'ESTRUCTURA DEL TALLER

Tot i que l'estudi intrínsec de la bòbila no és l'objectiu principal d'aquest treball, l'excavació realitzada fins ara ha posat al descobert una superfície d'uns 3.000 m² i ha permès documentar una seqüència estratigràfica i estructural que demostra l'existència de fins a tres fases cronològiques successives, i que sintetitzem tot seguit (Fig. 2):

- De la primera fase, només en coneixem l'existència d'un petit forn, que fou seccionat pel pas d'un mur de la fase posterior i possiblement altres restes que foren arrasades per habilitar una zona de circulació. Si s'estenia per altres zones, la superposició de la fase posterior, amb el buidatge que va comportar la construcció dels nous forns, ha fet que no en restin més evidències. En tot cas, es tracta d'una primera fase que correspon també a una instal·lació, segurament modesta, que estava dedicada de bell antuvi a la fabricació de ceràmica. Per cronologia relativa, hauria estat en funcionament fins a mitjan segle I dC.

- La segona fase és la més important, i sembla que correspon a una ampliació i sistematització de la bòbila. Aquesta renovació sembla que va comportar la total amortització de les restes de la fase anterior.

Les estructures presenten una ordenació absolutament pensada i articulada.

L'organització de les noves estructures es va realitzar a l'entorn d'un espai obert, un pati central, que es troba delimitat a l'oest per un nucli format de quatre forns, dos d'aquests de grans dimensions i dos de més petits. A la banda nord hi havia un corredor o passadís d'accés a l'espai central, i tota aquesta àrea estava voltada per dues naus cobertes, unides formant angle recte. Aquestes naus estaven dotades d'una teulada a dues aigües, sustentada per una filada de pilars que reposaven sobre bases circulars. Per la banda interna, aquestes naus tenien adossats dos porxos coberts a una sola vessant, també units en angle recte (Fig. 3).

Aquesta segona fase va tenir una vida llarga, que podem situar entre mitjan segle I dC fins a final del segle II dC, i s'hi varen produir diverses reformes, que varen ampliar i diversificar la seva capacitat productiva. A aquesta distribució principal es varen afegir, en diversos moments, altres forns o conjunts de forns, sempre de dimensions més modestes, que semblen destinats a elaborar productes ceràmics més específics. Entre aquests hem de situar un nucli format per tres petits forns, per a la incorporació dels quals es va haver de modificar una estructura del moment inicial de la fase.

En la part més meridional del camp es troben fins ara tres forns de petites dimensions amb uns murs rectilinis de tancament que probablement separaven aquesta zona d'una altra que hem descrit abans, situada més al nord. A l'extrem oest d'aquest corredor s'ha localitzat un espai dedicat a abocador ceràmic.

En general, l'estructura dels forns, a pesar de les diferències de dimensions (5 m de costat en el més gran i 1 x 2 metres en el més petit) és sempre la mateixa: planta quadrada o rectangular amb una boca d'entrada i una o dues cambres de combustió, graelles sustentades per un sistema d'arcs que arrenquen dels murs laterals i sobre un muret central en els forns de doble cambra. Tipològicament, tots corresponen als tipus IIb o IIc de Cuomo di Caprio. Només els forns més moderns d'aquesta fase proporcionen una tipologia diferent o variada, amb plantes circulars i ovalades.

Les estructures cobertes que delimitaven la banda nord tenien una llargada de 30 metres, i les de la banda oest de 23. Les amplades eren regulars: tres metres d'amplada del pòrtic i nou metres la nau coberta a dues aigües. L'extrem oriental de la galeria porticada nord acabava amb una habitació

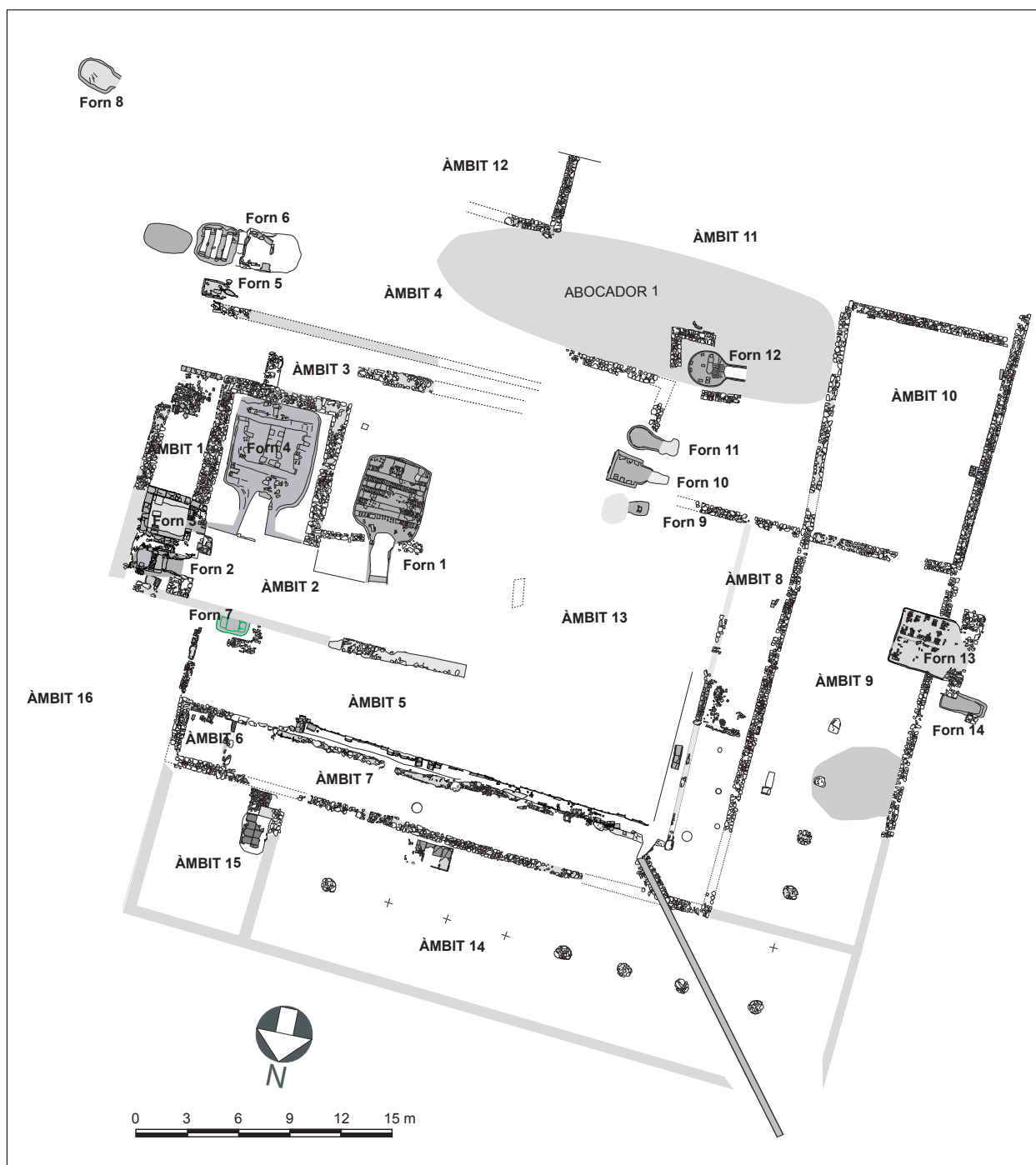


Figura 2.- Planta actual de les estructures descobertes a la bòbila d'Ermedàs.

quadrada de tres metres de costat, que servia de cuina. Tant a la nau com a l'habitació es van localitzar els respectius nivells d'ús i circulació, formats per una lleugera capa de calç. A la nau porticada nord era especialment evident l'ús del foc formant petites llars de terra cremada directament sobre el paviment i un forat on havia estat clavada la part baixa d'un *dolium*, un gran recipient ceràmic que, escapçat, servia per guardar líquids. Les dues úniques basses de decantació documentades fins ara, s'han trobat a l'interior de la nau nord.

L'estructura del braç oest del porticat és la mateixa, però és més curt, i fa 23 m. També conserva restes del paviment de calç, i a la banda nord s'han trobat els forats que van servir per enterrar-hi quatre àmfores seccionades,



també per contenir líquids. En un moment avançat es va delimitar amb envans un àmbit a la part central d'aquest porticat. La nau posterior, de doble coberta, conté, en l'extrem sud-oest, un forn d'estructura quadrada de grans dimensions, amb la boca d'entrada orientada cap a l'est.

El pendent del terreny, en sentit sud-nord i est-oest, va fer que fos necessari habilitar un sistema d'evacuació de les aigües pluvials per tal que no es malmetés l'estructura. Amb aquesta finalitat es van fer dues canalitzacions paral·leles als murs frontals del porticat, que conduïssin les aigües fins a la intersecció, i en aquest punt, abocar les aigües a una canal feta d'obra que les expulsava més enllà de la zona construïda, a la banda nord-oest.

A partir de l'estructura que pertany a aquesta fase, que proporciona la planta general de l'establiment, podem entendre la distribució i els diversos elements que formaven part d'una instal·lació industrial romana.

- La tercera fase, la més moderna, torna a ser poc explícita, i només es documenta per un terraplè que cobreix una part de les estructures de la fase anterior, i a nivell d'elements conservava un forn de planta lenticular, probablement dedicat a la reparació d'eines metàl·liques, i una alineació formada per les restes d'un mur i dos basament de pedra. Cal fer notar que l'orientació d'aquesta estructura és divergent de les que pertanyen a la segona fase, amb la qual cosa s'evidencia encara més la seva diferenciació. L'estat de conservació de les estructures d'aquesta darrera fase sembla que ha estat profundament afectat pels treballs agrícoles del camp. Ara per ara, la construcció de les estructures d'aquesta fase feu necessari el cobriment i, per tant, la inutilització dels forns que estaven actius en la segona fase. De moment, no és possible afirmar que la tercera fase estigués dedicada, com les dues anteriors, a la fabricació de ceràmica.

Figura 3.- Fotografia realitzada durant la campanya de 2006, on s'aprecien les naus nord i oest que tanquen un espai obert interior.

4. PRODUCCIÓ I CRONOLOGIA

La producció d'aquest taller se centraria en una àmplia gamma de productes ceràmics, que podem resumir en diversos grups:

- Material de rajoleria dedicat a la construcció, amb un ampli repertori de productes (*tegulae*, *imbrices*, rajols quadrats, rajols per construir arcs, peces irregulars amb encaixos, peces de conducció, molts d'aquests associats a la construcció de termes; a més d'alguns anteriors, hem de comptar les bobines de ceràmica, etc.).

- Ceràmica comuna, usada tant com a vaixel·la de taula com per a usos de cuina.

- Hem de considerar de manera especial les imitacions de la ceràmica africana de cuina que les diverses campanyes ha permès detectar en gran quantitat. Es produeix el repertori propi de peces de cuina, especialment les formes Hayes 23, 181, 196, 197.

També hem de comptabilitzar aquí les imitacions de parets fines, especialment gots i tasses, que segueixen aquesta tipologia i, sovint, les decoracions.

- Ceràmica t. s. hispànica. Tot i el seu ús com a vaixel·la fina de taula, per les seves característiques, acabats i procés de fabricació hauríem de considerar-la una categoria a part de les altres. La seva fabricació a Ermedàs es verifica per la troballa de diversos fragments de motlle amb decoració de relleus i per rebutjos de coccio. La majoria són peces fetes a motlle, que reproduïen el bol de la forma Drag. 35, però també es detecten formes llises (Drag. 15-17, Drag. 24-25), encara que són minoritàries.

- *Dolia*. En coneixem diverses vores motllurades i grans fragments de cos que pertanyen a recipients de grans dimensions, destinats a la part fructuària de les vil·les.

- Àmfores, entre les quals podem assegurar la fabricació de la Dressel 2-4 i de l'àmfora de base plana Dressel 28. Possiblement es produïren també imitacions d'envasos més tardans, propis del segle II dC.

El període de funcionament, amb les dades de què disposem gràcies a la intervenció recent, devia abastar des del segle I, potser des de la segona meitat, fins a final del segle II dC, moment d'inutilització de les estructures.

5. TERRISSERIES DE LA COSTA, TERRISSERIES DE L'INTERIOR

5.1. L'arquitectura i els espais

Pel que fa a la tipologia arquitectònica del taller d'Ermedàs, hem vist que, amb les restes descobertes fins ara, era possible veure la distribució interna de la bòbila i definir l'ús dels espais en funció de les diverses tasques que s'hi realitzaven.

Ens interessa, però, no només la planta d'Ermedàs, sinó també poder fer una comparativa amb altres plantes de tallers ceràmics propers i més ben coneguts. En aquest cas, hem escollit els de la platja de Fenals, a Lloret de Mar, i el del Collet de Sant Antoni de Calonge, els únics amb una superfície excavada suficient.

En un treball recent es definia la situació dels tallers de fabricació ceràmica documentats fins ara (Tremoleda, en premsa). Al nord-est català es distingeixen clarament dues zones: l'espai interfluvial entre el Fluvià i el Ter, per una banda, que es reparteixen en un espai interior. Per l'altra, la línia de la costa, particularment la del Baix Empordà i la de la Selva,

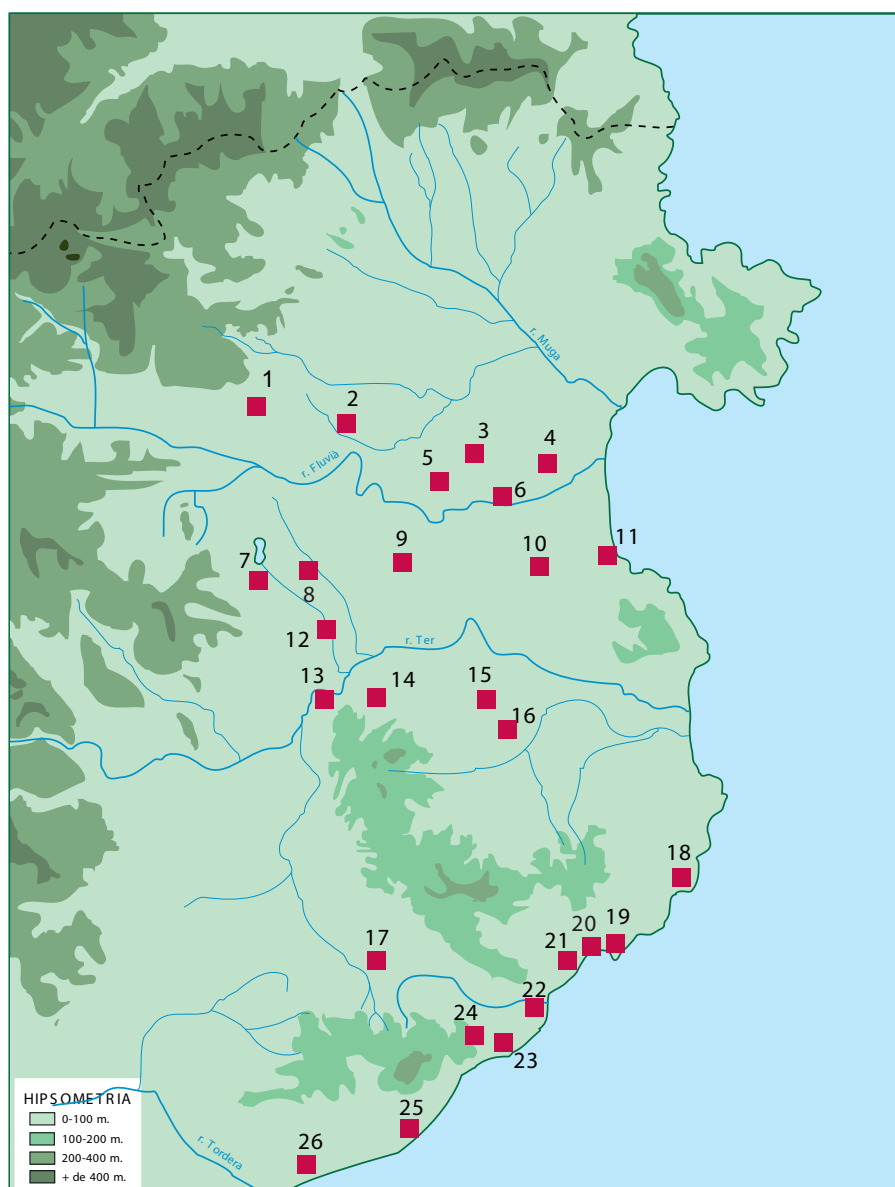


Figura 4.- Mapa de l'àrea de les comarques gironines, amb la situació dels tallers de fabricació ceràmica documentats fins ara. Es distingeixen clarament dues zones: l'espai interfluvial entre el Fluvià i el Ter, per una banda i, per l'altra, la línia de la costa, particularment la del Baix Empordà i la de la Selva.

- 1- Forn de can Corominas (Maià de Montcal), 2- Camí de can Miró (Navata), 3- Font Tudana (Creixell-Borrassà), 4- La Bomba (Vilacolum), 5- Mas Castellar (Pontós), 6- Clos Miquel (Sant Miquel de Fluvià), 7- Vilauba (Camós), 8- Bòbila d'Ermedàs (Cornellà del Terri), 9- Camp dels Recs (Bàscara), 10- Camí a la creu d'Albons (Viladamat), 11- Empúries (L'Escala), 12- Palol de Revardit, 13- Camí del Pla (Medinyà), 14- Can Cornellà (Celrà), 15- El Viaró (Rupià), 16- Puig Rodon (Corçà), 17- Llagostera, 18- Llafranc (Palafrugell), 19- Palamós, 20- Collet de Sant Antoni, 21- Pla de Palol (Castell-Platja d'Aro), 22- S'Agaró (Castell-Platja d'Aro), 23- Sa Caleta (Sant Feliu de Guíxols, 24- Solius (Santa Cristina d'Aro), 25- Vinya Badosa (Tossa de Mar), 26- Platja de Fenals (Lloret de Mar).

que lligaria amb les mateixes característiques dels tallers que continuen al Maresme (Fig. 4).

La bòbila d'Ermedàs (Cornellà del Terri, Pla de l'Estany)

De la superfície excavada fins ara, que podem comptabilitzar en uns 3.500 m², hi ha 1.340 m² construïts, que s'organitzen entorn d'uns espais centrals formats per un pati i la zona de forns. Aquests es troben delimitats en els costats nord i oest per dues llargues naus cobertes a dues aigües, que fan nou metres d'amplada (30 peus romans), sustentades en la part central per una filada de basaments circulars, a les quals, per la banda interior, s'adossen unes altres naus porticades, molt més estretes, cobertes

a una sola vessant, de només un mòdul (10 peus) d'amplada, obertes cap al pati, que devien servir per allotjar els terrissaires que treballaven als torns. A l'extrem oriental de la nau porticada s'adossa una petita cuina quadrada d'un mòdul de costat. El tram nord, format per aquestes dues naus, fa 100 peus de llargada, i el tram oest és més curt, 70 peus de llargada.

Els espais coberts estan repartits en uns 300 m² ocupats pels forns, uns 500 m² per patis i corredors, i 850 m² de naus cobertes. De forma semblant, l'amplada nord-sud, fa 100 peus, incloent-hi la nau, i dos mòduls més de 10 peus del corredor que separava un altre cos, només parcialment excavat (Fig. 5, 1).

El Collet de Sant Antoni de Calonge (Calonge, Baix Empordà)

Al Collet s'ha excavat un global d'entorn als 7.000 m², dels quals uns 3.000 m² corresponen a superfície construïda. El salvament va posar al descobert el total o la major part de la instal·lació industrial, tot i que cap al sud i sud-oest sembla encara incomplet. La part coneguda està formada per l'abocador, d'uns 700 m², i un sector de forns, especialment dedicats a fabricar calç, a la banda nord-occidental. La zona central està ocupada per les naus cobertes i les basses de decantació. Les primeres, juxtaposades, tenen una llargada de 150 peus, i una té el doble d'amplada que l'altra, 30 i 15 peus, que correspondrien respectivament a un assecador o magatzem i al taller on treballaven els artesans, i suposen una superfície coberta de 540 m². D'aquesta llargada, els últims 20 peus estan tancats formant dues habitacions. La meridional correspon a la cuina, amb el parament extraordinàriament ben conservat, gràcies a un abandonament produït per un cop de mar, ja que llavors aquesta instal·lació es trobava molt propera a la zona. Finalment, la banda oriental de l'excavació va posar al descobert el sector que concentrava la major part dels forns destinats a la fabricació ceràmica (Fig. 5, 2).

Platja de Fenals (Lloret de Mar, la Selva)

El recinte s'estructura des d'un pati central descobert, entorn del qual es distribueixen set espais: llargues naus cobertes a doble vessant suportades per una columnata central i àmbits de reduïdes dimensions relacionats amb les tasques de producció. El nivell de freqüentació el trobem marcat sovint per llindars fets de teules planes fixades amb morter. L'accés principal, en forma de corredor, se situava a la banda sud.

A la part excavada li hem suposat, en trama grisa, el complet de l'estructura, com a mínim del cos central. Si aquest supòsit és correcte, estariem parlant d'un total de 1.300 m². El pati central obert ocuparia, amb els seus porxos, uns 575 m². Només coneixem l'amplada total de l'edifici en sentit nord-sud i la major part d'àmbits que delimiten l'edifici pel sud. Amb aquests elements podem comprovar com l'aplicació del mòdul de 10 peus es va realitzar sistemàticament. L'amplada global fa 120 peus, uns 36 m. La nau que delimita el pati per la banda nord i est tenia una amplada de 20 peus, sustentada per una filada de columnes en l'eix central que sustentaven la coberta a doble vessant. Dels murs laterals a l'eix hi ha una distància de 10 peus, idèntica distància que es guarda entre cadascun dels basaments. Aquesta dimensió d'un mòdul es manté per als porxos que donen a l'interior del pati, que es cobrien a una sola vessant.

L'àmbit que hi ha a l'extrem sud de la nau coberta és quadrat, de 20 peus de costat, la mateixa amplada que té l'àmbit contigu amb l'accés obert al pati interior, que suporta la coberta amb una columna equidistant de 10 peus, al centre de l'esmentat accés. D'aquest punt al següent àmbit definit hi ha 30 peus; se'n reserven 10 per a l'amplada d'aquest, i també 10 peus d'amplada per a la porta d'accés al pati des del sud.

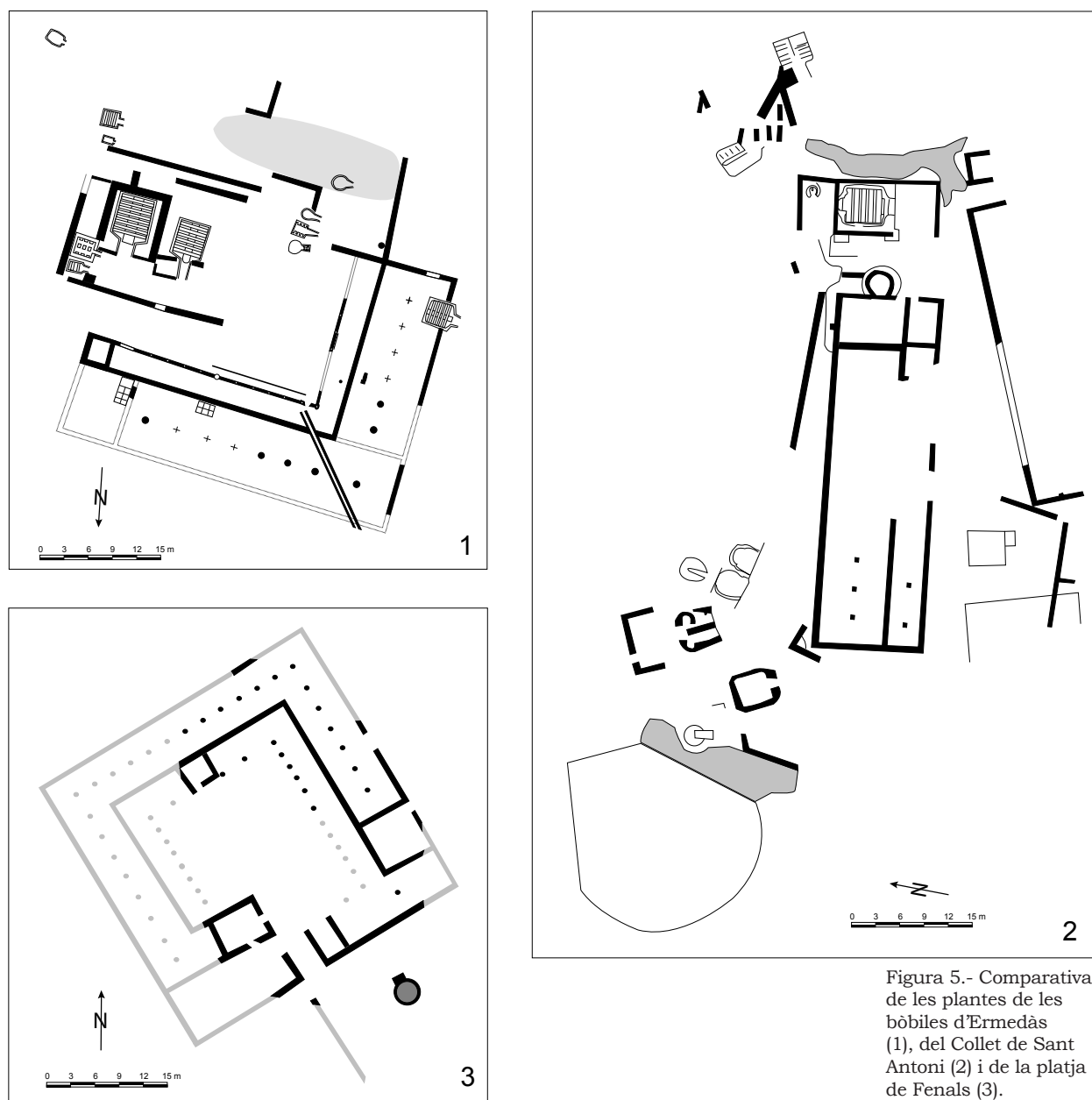


Figura 5.- Comparativa de les plantes de les bòbiles d'Ermedàs (1), del Collet de Sant Antoni (2) i de la platja de Fenals (3).

El fet de no conèixer la totalitat de l'estructura impedeix de saber-ne les dimensions reals, però si suposem una amplada de l'edifici en sentit est-oest de també uns 120 peus, en resultaria un cos quadrat, sòlid, proporcionat i fàcil de distribuir, tant pel que fa a l'estructura interna com per una bona solidesa de les cobertes (Fig. 5, 3).

El pati interior servia per assecar-hi les peces una vegada modelades, exposant-les a l'aire abans de la cocció. Les àrees cobertes devien servir per fer un primer asseccament de les peces, impeding el contacte directe amb el sol; tenien també la funció de magatzem per desar les peces acabades. En alguns àmbits hi hauria les eines per elaborar els vasos, i a les naus hi devia haver la instal·lació dels torns, per als quals preferiblement es buscaven llocs amb bona ventilació i il·luminació natural.

És interessant veure com, tant a Ermedàs com al Collet, la part construïda i coberta està formada per llargues naus amb teulada a doble vessant i pòrtic annex cobert a una sola vessant. A Fenals, encara que constructivament sigui més feble, el pòrtic que dóna al pati interior també existia, tot i que

només consistia en una alineació de basaments. Per altra banda, podem comprovar que, tot i usar elements pràcticament idèntics, l'organització d'aquestes naus cobertes és relativament diversa, ja que, si la hipòtesi de tancar pels quatre costats el taller de Fenals és correcta, les trobaríem articulades en quatre braços que tancarien un pati quadrat intern; a Ermedàs les trobem organitzades formant un angle recte; i al Collet formen un tram rectilini.

5.2. El material arqueològic

En l'actualitat, i després de l'inventari del material recuperat durant sis campanyes d'excavació a Ermedàs, comptem amb un total de 17.357 fragments d'objectes arqueològics, dels quals es comptabilitzen 5.566 individus (16.838 i 5.520, respectivament, si en restem els objectes o restes no ceràmiques).

Malgrat que tot el material procedent d'Ermedàs és prou homogeni pel que fa a la proporció de les produccions, hem preferit centrar-nos en dos conjunts tancats (els estrats 2 i 4), que proporcionen un volum considerable i que pertanyen al moment de l'abandonament de dos dels forns del nucli central i, per tant, cenyits a un mateix context. Aquests dos conjunts, a més a més, els coneixem en profunditat perquè han estat objecte d'un treball específic (Tremoleda *et al.* 2006, 477-493).

L'estrat 2 correspon al farciment del forn 1. Es trobava directament sota el nivell superficial del camp (UE-1) i era un nivell de terra molt homogeni que omplia tant la boca com part de la cambra de combustió. El material ceràmic que forma el conjunt de la UE-2 és nombrós: s'han recuperat 1.098 fragments de ceràmica, que representen 242 individus. També hi havia set claus de ferro, dues escòries i 36 fragments d'os de fauna terrestre. D'aquest estrat, s'han llençat 1.631 fragments de *tegulae*, 32 d'*imbrices* i 4 de totxos, la qual cosa indica que el material de construcció representa el 60 % del total de fragments exhumats en aquest estrat.

La composició d'aquest conjunt indica que està format exclusivament per la producció pròpia del taller, cosa lògica si tenim en compte que per colgar l'estructura del forn es va usar material d'abocador. Les proporcions, si descomptem el material de construcció, indiquen un domini absolut de les ceràmiques que formen el grup que hem anomenat ceràmiques de taula i de cuina, amb més d'un 85 % dels fragments i més del 95 % dels individus, respecte al conjunt amfòric, amb un 14 i un 4,5 %, respectivament.

Dins el primer grup, la dominant és la categoria genèrica de ceràmica comuna oxidada (70 % de fragments respecte del total i quasi el 82 % respecte del grup; 71,5 % d'individus en relació al total i 75 % respecte del seu grup). Molt per sota, trobem tres grups similars en el recompte per fragments, que volten el 5 % (t. s. hispànica, imitacions locals d'africana de cuina i ceràmica de cuina), en canvi, per individus, l'africana de cuina destaca amb més d'un 13,8 %, seguida de la sigil·lada hispànica, amb un 5 %, i la ceràmica de cuina, amb poc més del 3 %; finalment, les parts fines de fabricació local representen el 2,5 %. Les formes amfòriques es limiten a la Dressel 2-4, i també hi hem de comptar dos fragments de *dolium* (Fig. 6).

La UE-9 procedeix de l'excavació del *prae-furnium* del forn 4. Sota el nivell superficial (UE-8) es van definir, ben aviat, els límits del corredor d'entrada del forn. Ja a l'interior i just a sota d'aquesta capa superior es va trobar l'estrat 17, que corresponia a una capa de terra de color vermell molt viu, d'un gruix homogeni de 20 cm i que era estèril pel que fa a material arqueològic. Per sota de la UE-17 es va excavar la UE-9, formada per capetes de cendra i terra, amb gran quantitat de material ceràmic. Cal remarcar, com en l'estrat anterior, que la formació d'aquest nivell arqueològic fou el

Categories	Núm.	%	%	Núm.	%	%
ceràmiques	frag.	frag./tot.	frag./cat.	ind.	ind./tot.	ind./cat.
T. S. Hispànica de prod. local	48	4,37	5,10	12	4,96	5,19
Parets fines de prod. local	10	0,91	1,06	6	2,48	2,60
Africana de cuina de prod. local	58	5,28	6,16	32	13,22	13,85
Cer. comuna oxidada	771	70,22	81,85	173	71,49	74,89
Cer. de cuina a torn	55	5,01	5,84	8	3,31	3,46
Total cer. de taula i cuina	942	85,79	100,00	231	95,45	100,00
Àmfores de producció local	156	14,21	100,00	11	4,55	100,00
TOTAL	1098	100,00	-	242	100,00	-

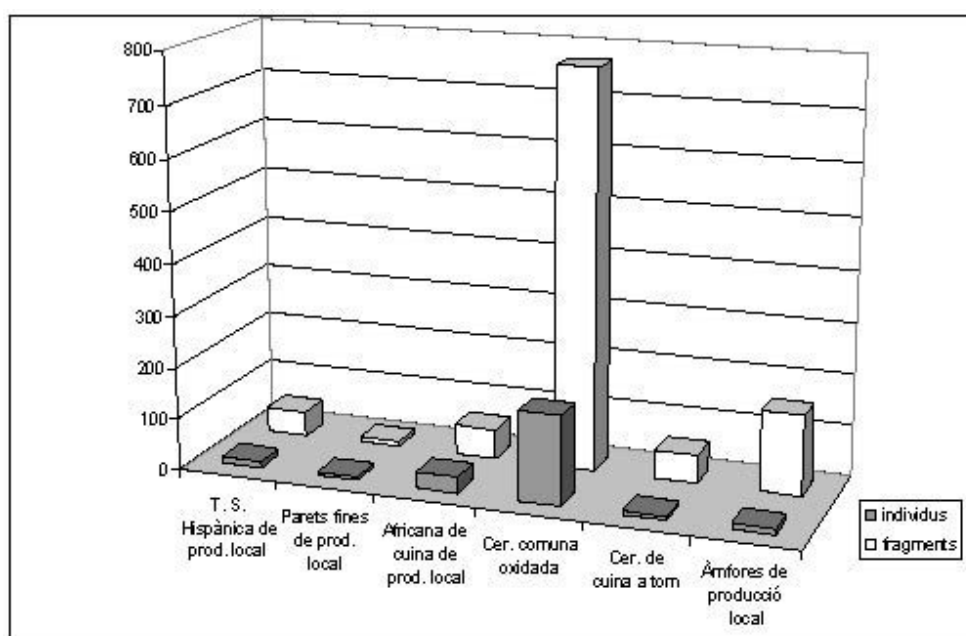


Figura 6.- Quadre estadístic i gràfica del material arqueològic recuperat en l'estrat 2 d'Ermedàs.

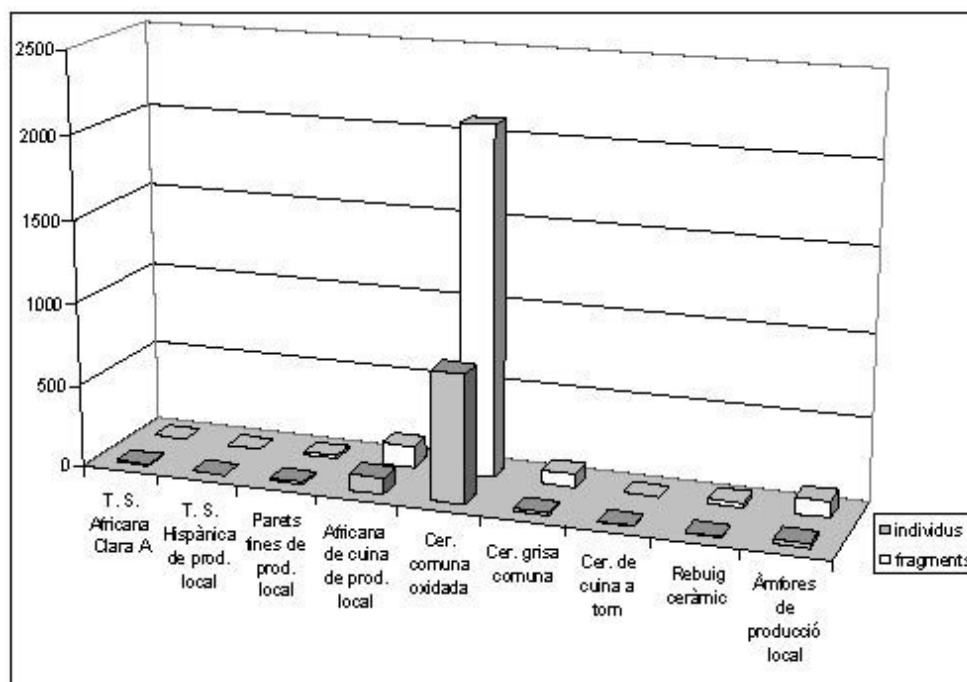
resultat de l'aportació de terres amb la voluntat de tapar aquesta part de l'estructura del forn. Per sota de la UE-9, la seqüència continuava i hi havia altres estrats que també corresponien a l'abandonament de l'estructura: la UE-18, coberta per la UE-9 era un nivell de cendres; per sota, la UE-19 correspon a una capa de llims; i, finalment, l'estrat 20 és una altra capa de cendres amb restes de petits carbons que es trobava sobre la part baixa del *praefurnium* del forn 4 i en contacte amb la solera cremada, de manera que el podem identificar amb el darrer ús de funcionament del forn.

Durant l'excavació de la UE-9 es va recuperar una gran quantitat de material, en total 2.469 fragments de ceràmica, que representen 942 individus. També hi havia cinc claus de ferro i 25 fragments d'os de fauna terrestre. D'aquest estrat s'han llençat 1.372 fragments de *tegulae*, 925 d'*imbrices* i 243 de totxos. El material de construcció sumat representa més del 50 % del total.

La composició del material ceràmic d'aquest estrat és similar a la de la UE-2, però amb algunes diferències significatives. Si també descomptem el material de construcció, que no podem avaluar en individus, veiem que les ceràmiques de taula i de cuina són encara més dominants que en l'estrat anterior, i superen el 95 %, tant si comptem per fragments com per individus; en conseqüència, el grup amfòric recula la seva presència fins

Categories	Núm.	%	%	Núm.	%	%
ceràmiques	frag.	frag./tot.	frag./cat.	ind.	ind./tot.	ind./cat.
T. S. Africana Clara A	8	0,32	0,34	7	0,74	0,76
T. S. Hispànica de prod. local	2	0,08	0,08	2	0,21	0,02
Parets fines de prod. local	16	0,65	0,68	15	1,59	1,63
Africana de cuina de prod. local	132	5,35	5,57	100	10,62	10,86
Cer. comuna oxidada	2102	85,14	88,69	778	82,59	84,47
Cer. grisa comuna	80	3,24	3,38	16	1,70	1,74
Cer. de cuina a torn	1	0,04	0,04	1	0,11	0,11
Rebuig ceràmic	29	1,17	1,22	2	0,21	0,22
Total cer. de taula i cuina	2370	95,99	95,32	921	97,77	97,83
Àmfores de producció local	99	4,01	100,00	21	2,23	100,00
TOTAL	2469	100,00	-	942	100,00	-

Figura 7.- Quadre estadístic i gràfica del material arqueològic recuperat en l'estrat 9 d'Ermedàs.



al 4 % del total de fragments i una mica més del 2 % del total d'individus (Fig. 7).

És ben reveladora la diferència de vocació que s'observa entre els tallers de l'interior, com Ermedàs, i els de la costa (que exemplifiquem amb Fenals (Fig. 8), del qual disposem els inventaris del material). Les diferències que s'observen en la composició dels conjunts ceràmics recuperats en ambdós casos són prou clares.

Si agrupem les produccions ceràmiques en sis grans categories –ceràmiques fines d'importació, ceràmiques fines de producció local, ceràmiques comunes i de cuina, *dolia*, àmfores i material de construcció– podem veure com a Fenals l'arribada de productes importats és relativament elevada i variada, ja que, a part de categories clarament residuals com la ceràmica campaniana, amb 21 fragments, la d'arribada incipient com la ceràmica africana de cuina, amb sis fragments, o les categories de presència

Categories	Núm.	%
ceràmiques	ind.	ind./tot.
Ceràmiques fines importació	285	7,55
Cer. comuna oxidada	641	16,98
Cer. de cuina a torn	84	2,22
grisa emp. i comuna ibèrica	8	0,21
Total cer. de taula i cuina	733	19,41
Àmfores de producció local	2491	65,97
teules	207	5,48
toivot	52	1,38
dolium	8	0,21
TOTAL	3776	100,00

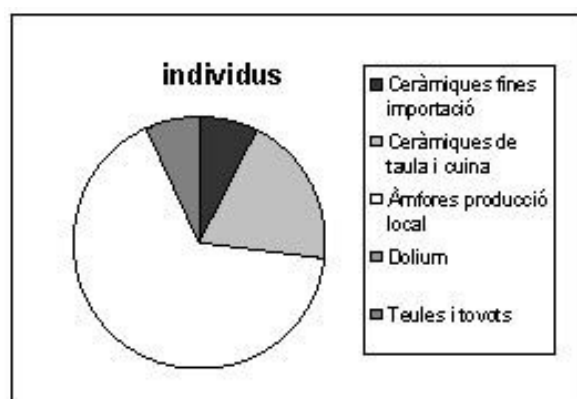


Figura 8.- Quadre estadístic i gràfica del material arqueològic recuperat en l'excavació del jaciment de Fenals.

simbòlica, com la ceràmica vidriada romana, amb tres fragments d'una sola peça, les categories més ben representades són, per aquest ordre, la ceràmica de parets fines, la t. s. itàlica i la t. s. sud-gàl·lica i *marmorata*. Tot plegat representa el 8 % del total d'individus recuperats a Fenals. En els conjunts d'Ermedàs, en canvi, les úniques importacions es limiten a nou individus de ceràmica africana clara A.

Les ceràmiques fines de producció local són un element propi d'Ermedàs, ja que fabrica ceràmica sigil·lada hispànica, especialment si no considerem com a tals les imitacions de parets fines i les imitacions de la ceràmica africana de cuina.

Quant al grup de les ceràmiques comunes, a Fenals hem de comptar que la ceràmica comuna oxidada representa gairebé el 90 % de la categoria, i el 10 % restant correspon a la ceràmica de cuina. El percentatge respecte al total de fragments recuperats és de gairebé el 50 % en la comuna oxidada i més del 5 % en la ceràmica de cuina; aquestes proporcions disminueixen considerablement en el recompte per individus, passant a ser les comunes oxidades el 16,7 % del total, i el 2,2 % en les ceràmiques de cuina. És testimonial la presència de grisa emporitana i ceràmica comuna ibèrica. A Ermedàs, les produccions de ceràmica comuna les podem diversificar en la comuna oxidada (71,5 % del total d'individus en la UE-2 i el 82,6 % en la UE-9), la ceràmica de cuina (3,3 % del total d'individus en la UE-2 i l'1,8 % en la UE-9), la ceràmica de parets fines de producció local (2,5 % del total d'individus en la UE-2 i l'1,6 % en la UE-9), i les imitacions d'africana de cuina (13,2 % del total d'individus en la UE-2 i el 10,6 % en la UE-9).

El grup format pels tipus amfòrics a Fenals és destacadíssim, i representa el 70 % dins el total d'individus ceràmics. En aquest cas, el repartiment majoritari és entre l'àmfora del tipus Pascual 1 i del Dressel 2-4; en molt menor proporció trobem la Tarraconense 1, i la presència de l'àmfora d'origen bètic Dressel 7-11 per al transport de salaons. La fabricació d'àmfores a Ermedàs s'inicia amb el tipus Dressel 2-4 i, durant el segle II es produeixen àmfores de base plana, del tipus Dressel 28. Tot i així, la seva representativitat dins el global de la producció és molt menor, amb només un 2 %.

Pel que fa a la producció de *dolia*, en tots dos casos és poc important. El material de construcció és molt més definidor d'Ermedàs, on ja hem vist que representa més de la meitat dels productes fabricats, mentre que a Fenals la seva incidència és molt menor.

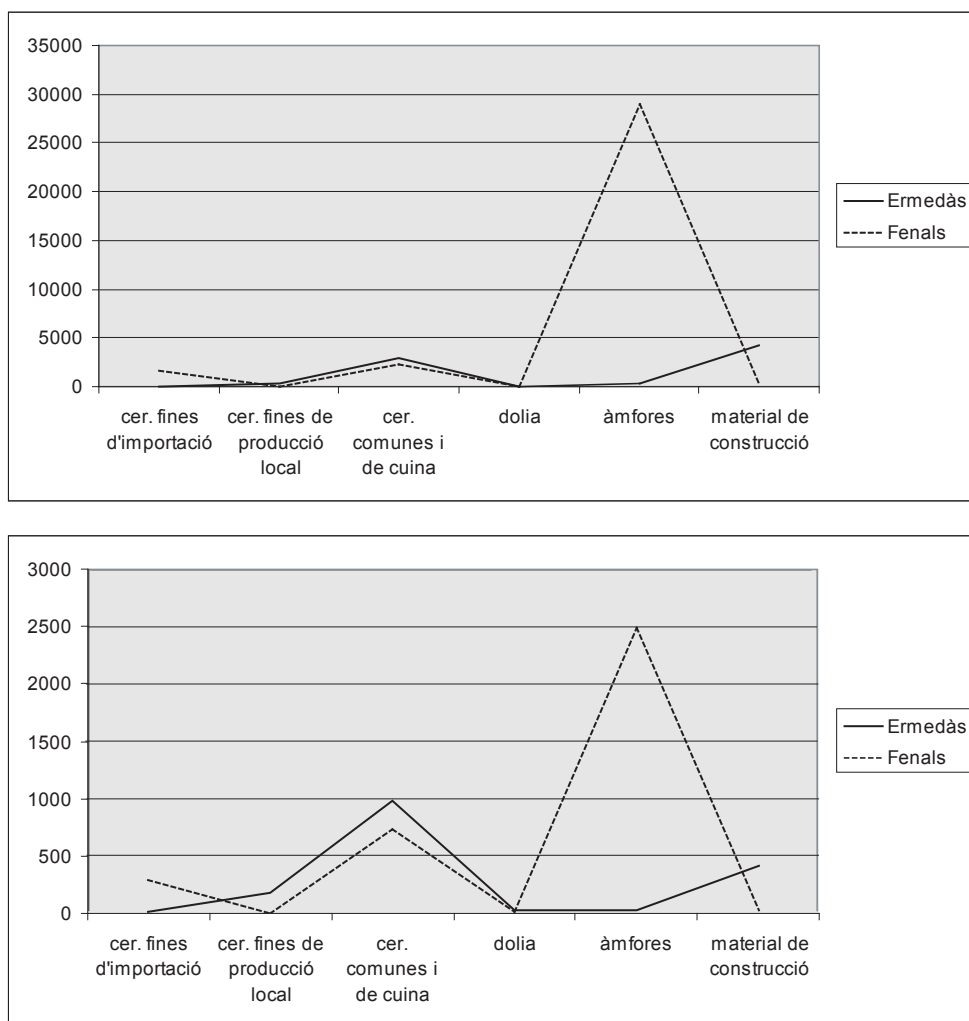


Figura 9.- Gràfica que permet comparar els índexs per categories ceràmiques del material de Fenals i Ermedàs.

Les diferències en les tendències dels dos tallers que acabem de descriure es troben expressades en les gràfiques comparades (Fig. 9), on es veu clarament que l'element diferenciador és el volum de producció amfòrica.

6. INTEGRACIÓ EN L'ENTORN RURAL

L'àrea geogràfica sobre la qual se situa la bòbila d'Ermedàs, per l'orografia i les condicions geogràfiques que la defineixen, dibuixa una franja de terreny de 6 km d'amplada al sud de l'estany. Queda circumscrita entre el massís de Rocacorba i la riera de la Farga, amb el curs del Terri al centre, des de Vilauba fins a la República. Al nord de l'estany, la zona d'Usall.

És un ampli espai que fa entre 7.000 i 9.000 ha (=70/90 km²), a l'interior del qual caldria descomptar la zona de l'estany, una àrea d'aiguamolls que s'estenia cap al sud, espais comunals, de bosc, que si bé no serien aptes per al conreu directe, sí que aportarien elements d'explotació complementaris: pesca, cacera, llenya, recol·lecció...

A més de definir aquesta àrea possible, un altre element seria la inexistència d'una indústria de les mateixes característiques i dimensions que Ermedàs. A l'interior de l'àrea dominada per Ermedàs trobem altres forns de menor entitat, associats directament a una vil·la, com seria el cas del forn circular de Vilauba o un altre d'excavat no fa gaires anys al terme de Palol de Revardit, a la banda dreta de la via, molt a prop de la República que, pel que sembla, estava dedicat a la fabricació de teules.

Per la banda nord, en canvi, coneixem un taller que podria haver disposat

d'unes instal·lacions i d'una capacitat productiva similar a la d'Ermedàs i, tot i que el coneixem amb molta menys profunditat, podria haver representat un límit al seu mercat local. Es tracta de la bòbila de Can Corominas, al terme de Maià de Montcal, de la qual sabem que fabricava, com a mínim, ceràmica comuna i t. s. hispànica (Tremoleda *et al.* 1996, 39-46).

Centrant-nos en aquesta àrea, hi ha diversos jaciments importants, juntament amb notícies més febles de troballes aïllades o de poca entitat que poden correspondre a establiments secundaris. Tot plegat devia constituir el mercat local de la bòbila d'Ermedàs (Fig. 10).

A Crespià s'havia trobat ceràmica comuna i, en concret, a Can Terrades, un pivot d'àmfora i dues peces de molí romà (Tremoleda/Roure/Castanyer 1987, fig. 13, 2, 3 i 12). A Esponellà també hi ha notícia de restes romanes (Nolla/Casas 1984, 174).

Can Bach d'Usall se situa en un pla molt extens i fèrtil, que forma una terrassa elevada sobre l'estany, per la banda nord. Sens dubte es tracta d'una vil·la, poc coneguda però important, amb abundant material ceràmic recollit en superfície, restes de mosaic i un fragment d'escultura de marbre, que conserva un peu i part dels plecs de la túnica. No gaire lluny d'aquí, en un paratge conegut com Tres Pins, aparegueren fragments de ceràmica comuna romana (Tremoleda/Roure/Castanyer 1987, 144, fig. 13, 9-10).

A prop de la creu pròxima a l'antic convent de Sant Martirià, al veïnat de Lió, es va recollir ceràmica comuna romana, t. s. sud-gàl·lica, àmfora i *tegulae* en superfície, així com un molí de pedra (Nolla/Casas 1984, 161).

Porqueres, el gran centre ibèric de la zona, després del període més important que va d'època ibèrica a la Baixa República, amb l'inici de la romanització continua la seva vida fins als segle I-II dC. A partir d'aquest moment no es documenten estructures d'ocupació fins època medieval. Malgrat la seva curta supervivència en època alt imperial, hem de suposar que hauria estat encara un centre important per al mercat d'Ermedàs. És prou simptomàtica la presència d'abundant material, com ara *sigillata* sud-gàl·lica, ceràmica comuna romana o la presència de teules amb la marca C. OBVLNI (Castanyer/Roure 1986, 175-187).

Mas Palau és un jaciment situat en un turó proper al centre de Banyoles. Segons notícia de Miquel Oliva (Nolla/Casas 1984, 161), en la construcció d'un bloc de pisos es va recollir abundant material romà, amb alguns fragments de terra sigil·lada, del qual s'ha perdut la pista. Per l'edificació de la zona ha estat difícil fer-ne seguiment i, quan s'han fet, no han donat resultat.

Al centre mateix de Banyoles, en un indret conegut com la Porta del Forn, es va trobar un cap de terrissa, potser associat al pas d'una via romana, que representa un bust d'August amb el cap velat i, per tant, abillat com a *Pontifex Maximus*. Encara del centre procedeix la troballa d'un pes de bronze en forma de petxina, amb plom al seu interior (Tremoleda/Roure/Castanyer 1987, 144, fig. 13, 6). A Ca n'Hort es va trobar un fragment de ceràmica sigil·lada hispànica (Tremoleda/Roure/Castanyer 1987, 145, fig. 13, 5). També a la vila de Banyoles, arran d'unes obres de consolidació a l'absis del monestir de Sant Esteve, varen aparèixer moltes *tegulae*.

De Puigpalter procedeix un fragment de teula amb la marca C. OBVLNI i una peça de t. s. itàlica amb el segell Xanth (Tremoleda/Roure/Castanyer 1987, 144, fig. 13, 14).

Vilauba, la vil·la romana del Pla de l'Estany de la qual disposem de més dades, mercès a un projecte arqueològic de gairebé 30 anys, presenta una fase inicial, pel que fa a estructura de vil·la ben definida, que situa la fundació entorn dels anys 60-70. L'enderroc, a final del segle III dC, de l'edifici altimperial demostra que es van usar teules que haurien estat fabricades a Ermedàs, especialment si en un futur podem associar les

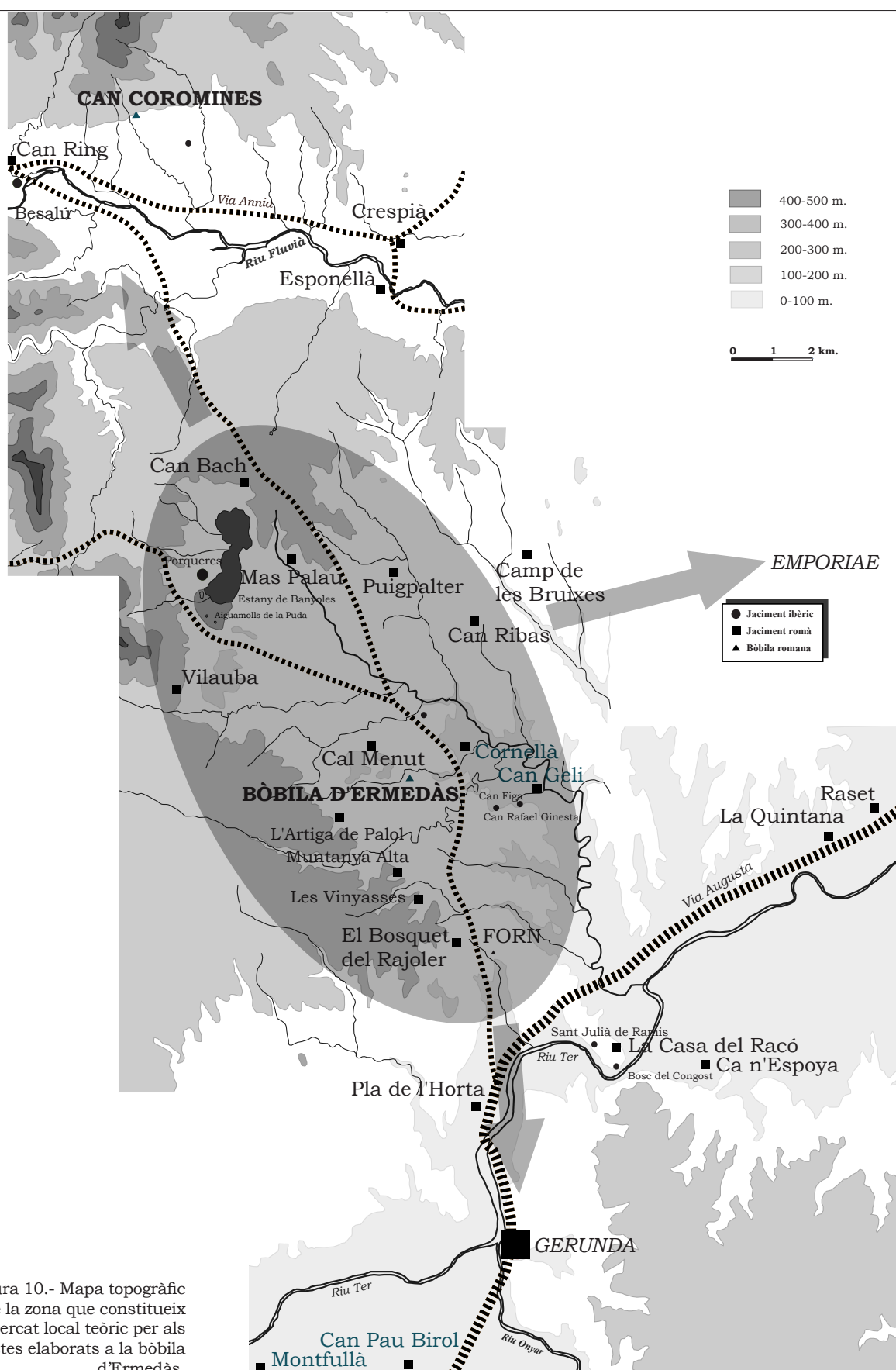


Figura 10.- Mapa topogràfic de la zona que constitueix el mercat local teòric per als productes elaborats a la bòbila d'Ermedàs.

marques *Obulni*, *Camillius*, *Caius Iulius Ateius* a la bòbila.

Cal Menut és una vil·la romana molt propera a la bòbila d'Ermedàs. A prop del nucli de Cors, en una extensa zona, plana i elevada, es va recollir material romà. Cal destacar que la realització d'un sondeig va permetre documentar l'existència d'estructures i nivells arqueològics.

Cornellà del Terri, a més a més del clar topònim, presenta diverses restes i notícies que cal considerar. Segons Oliva, en el vessant d'un turó situat a l'oest de Cornellà, s'havien trobat fragments ceràmics d'època romana, sigil·lada i teules (Oliva 1964-1965, 437-440). A la banda nord-est del terme, es varen excavar d'urgència durant la dècada del anys 70 del segle passat dos camps de sitges, coneguts amb els noms de Can Rafael Ginesta i Can Figa, que varen proporcionar abundant material arqueològic de fabricació ibèrica, juntament amb altre de procedència itàlica, que permetia datar la seva amortització a principi del segle I aC (Nolla/Casas 1984, 173; Tremoleda/Roure/Castanyer 1987, 126-130, fig. 5-7).

A Can Geli o els Xiprers, al terme de Cornellà del Terri, es coneix de fa temps l'existència d'una vil·la romana de gran entitat. S'hi ha recollit material ceràmic en abundància, i l'any 1892 es va trobar un *dolium* sencer en obrir un camí, amb un grafit de capacitat sobre la vora. Es va trobar amb la boca tapada amb una pedra basàltica de circular. Aquest gran recipient fou ingressat al Museu Arqueològic de Sant Pere de Galligants. Un altre *dolium* sencer, de la mateixa procedència, es troba al MAC de Banyoles.

Dels entorns de Borgonyà procedeix un bac de *dolium* dipositada a Sant Pere de Galligants, i fragments de ceràmica comuna, àmfora i *tegulae*, que es troben al MAC de Banyoles (Nolla/Casas 1984, 174).

El Bosquet del Rajoler, a la zona baixa, donà molt de material, des d'època tardorepublicana a imperial.

En el turó baix situat a la dreta de la carretera de Girona a Banyoles, conegut com els Pins o Forn Cremat, a Riudellots de la Creu, podria trobar-s'hi un establiment agrícola d'època ibèrica tardana, tot i que sembla que en el segle I dC encara era freqüentat (Nolla/Casas 1984, 191).

Al lloc conegut com l'artiga del Pastor, a Palol de Revardit, al costat de l'església i del castell, es va recollir material romà superficial. Les troballes són de poca entitat, però el topònim podria indicar l'existència d'una vil·la. De forma semblant, al cim de puig Oliol, a la Mota, hi havia una estructura de planta rectangular; a l'exterior es va trobar teula romana (Nolla/Casas 1984, 189 i 191).

Muntanya Alta (Riudellots de la Creu) és un punt elevat, amb material; també n'hi ha al revolt de Can Ribas i al bosc del Carreter (Nolla/Casas 1984, 191).

Del paratge de les Vinyasses (Riudellots de la Creu) procedeix material trobat en superfície, que, juntament amb estructures visibles, podria indicar l'existència d'una vil·la romana.

És obvi que, més enllà d'aquest mercat local, l'entitat d'una indústria ceràmica com la d'Ermedàs hauria expandit la seva producció a un mercat més llunyà. La nostra proposta abastaria el triangle format per les ciutats de *Gerunda*, al sud, Empúries, a l'est, i els nuclis de Porqueres i Besalú per la banda nord.

7. CONCLUSIONS

Més que unes conclusions definitives, el que cal és plantejar qüestions i obrir línies de recerca noves, que només es poden orientar al cap de diversos anys de recerca i que haurien d'aprofundir en aspectes fins ara poc tractats.

En aquest cas, la recerca que s'està duent a terme a la bòbila d'Ermedàs permet plantejar, mercès al bon coneixement d'algun taller de la costa, per

una banda, la diferència cronològica en el ritme d'implantació entre els tallers de la costa i els de l'interior.

És evident que mentre els primers són, en gran mesura, indústries parasitàries d'una producció vinícola que es produeix de forma molt primerenca i esclata en època d'August, a l'interior del país no trobem la fundació ferma de moltes vil·les romanes fins època flàvia; les primeres àmfores que es fabriquen a Ermedàs corresponen al tipus Dressel 2-4, ja ben entrat el segle I dC. Tanmateix, el fenomen especulatiu, generat per la inversió de part de l'aristocràcia i les burgesies municipals romanes, és molt potent, però de curta durada: el Collet de Sant Antoni de Calonge s'abandona entorn del 60 dC, i Fenals coneix el seu final en el regnat de Domicià. Un taller interior com Ermedàs, associat a l'ocupació i explotació agrícola de l'entorn, coneix uns ritmes molt diferents i una llarga durada pel que fa a la seva activitat.

En aquest sentit, podem parlar d'una total integració en l'entorn agrícola de la zona. Si a la costa, per les característiques esmentades, s'ha dit que podrien funcionar només estacionalment en funció d'uns pics creats per una demanda molt concreta, a l'interior no ho sembla pas. El major percentatge de fabricació es destina a la construcció i reparació d'edificis i a peces de cuina i taula destinades a un consum quotidià. És significativa també l'elaboració de ceràmica fina, feta amb motlle i envernissada per al seu mercat local.

Finalment, hi ha un darrer aspecte que és també molt important. Ens referim a la sortida del producte. Les bòbiles de la costa estan situades en cales, al peu d'una riera, amb embarcadors disponibles per poder realitzar el transport del producte, especialment el vi, envasat en les àmfores, per via marítima. La bòbila d'Ermedàs està ben situada pel que fa al pas de vies de comunicació, per anar en direcció a *Gerunda* o cap al nord, a Besalú, però sempre és per mitjà terrestre.

BIBLIOGRAFIA

- BARTI, A., PLANA, R., TREMOLEDA, R., 2004, *Llafranc romà*, Quaderns de Palafrugell 13, Ajuntament de Palafrugell - Diputació de Girona, Girona.
- BUXÓ, R., TREMOLEDA, R., 2002, *Platja de Fenals (Lloret de Mar, la Selva): una indústria terrissera d'època romana a la Costa Brava*, Ajuntament de Lloret de Mar - Disaster Café, Lloret de Mar.
- CASAS J., CASTANYER P., NOLLA J. M., TREMOLEDA J., 1990, *Ceràmiques comunes i de producció local d'època romana. I. Materials augustals i alto-imperials a les comarques orientals de Girona*, Sèrie monogràfica, 12, Centre d'Investigacions Arqueològiques, Girona.
- CASAS, J., CASTANYER, P., NOLLA, J. M., TREMOLEDA, J., 1994, Les ceràmiques comunes locals del N. E. de Catalunya, *Ceràmica comuna romana d'època alto-imperial a la Península ibèrica. Estat de la qüestió*, *Monografies Emporitanes*, VIII, Empúries, 99-127.
- CASTANYER, P., ROURE, A., 1986, Porqueres: noves aportacions a la seva periodització partint de l'estudi ceràmic, *Quaderns del Centre d'Estudis Comarcals de Banyoles*, 1985. *Homenatge al Dr. Josep Maria Corominas*, II, Banyoles 175-187.
- CASTANYER, P., TREMOLEDA, J., 2000, L'Antiguitat, a J. Tremoleda (coord.) *Història del Pla de l'Estany*, Col·lecció d'Història de les Comarques Gironines, Diputació de Girona, 129-254 i 805-833.

- CASTANYER, P., DEHESA, R., ESTEBA, Q., TREMOLEDA, J., 2000, La bòbila romana d'Ermedàs (Cornellà del Terri, Pla de l'Estany), (Olot, 12 i 13 de maig del 2000), *Cinquenes Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona*, Olot, 132-135.
- CASTANYER, P., TREMOLEDA, J., DEHESA, R., PUIGDEVALL, I., PI, M., 2005, L'estudi del món rural d'època romana a la comarca del Pla de l'Estany: la vil·la de Vilauba i la terrisseria d'Ermedàs, *Tribuna d'Arqueologia 2002-2003*, Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, Barcelona, 7-21.
- JONES, R. F. J., KEAY, S. J., NOLLA, J. M., TARRÚS, J., 1982, The late Roman villa of Vilauba and its context, *The Antiquaries Journal* LXII, part II, 245-282.
- NOLLA, J. M., CANES, J. M., ROCAS, X., 1982, Un forn romà de terrissa a Llafranc (Palafrugell, Baix Empordà). Excavacions de 1980-1981, *Ampurias* 44, Barcelona, 47-183.
- NOLLA, J. M., CASAS, J., 1984, *Carta arqueològica de les Comarques de Girona. El poblament d'època romana al nord-est de Catalunya*, Girona.
- NOLLA, J. M., PRADOS, A., ROJAS, A., SANTAMARIA, P., SOLER, A., 2004, La terrisseria romana del Collet de Sant Antoni de Calonge, *Setenes Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona*, la Bisbal d'Empordà, 193-200.
- TARRÚS, J., ROURE, A., 1983, Un forn romà de ceràmica a Ermedàs (Cors), *El Bagant* 22, Banyoles, 26-27.
- TREMOLEDA, J., 1995, Anàlisi de l'organització dels tallers locals de ceràmica a les comarques gironines, *Ceràmica comuna romana d'època alto-imperial a la Península ibèrica. Estat de la qüestió*, *Monografies Emporitanes*, VIII, Empúries, 75-91, làm. III-IV.
- TREMOLEDA, J., 2000, *Industria y artesanado cerámico de época romana en el nordeste de Cataluña (Época augústea y altoimperial)*, International Series, British Archaeological Reports S835, Oxford.
- TREMOLEDA, J. en premsa, Les instal·lacions productives d'àmfores tarraconense, *La producció i el comerç de les àmfores de la província Hispania Tarraconense*, Barcelona.
- TREMOLEDA, J., CASTANYER, P., CASAS, J., NOLLA, J. M., 1996, El forn de l'Home Dret, Can Coromines (Maià de Montcal, Garrotxa). Un centre terrisser d'època romana a la Garrotxa, *Vitrina* 8, Olot, 39-46.
- TREMOLEDA, J., CASTANYER, P., PUIGDEVALL, I., DEHESA, R., 2002, Resultats de les darreres campanyes d'excavacions arqueològiques a la bòbila romana d'Ermedàs, Cornellà del Terri, *Sisenes Jornades d'Arqueologia de les comarques de Girona*, (Sant Joan de les Abadesses, 10 i 11 de maig de 2002), Sant Joan de les Abadesses, 179-183.
- TREMOLEDA, J., CASTANYER, P., PUIGDEVALL, I., DEHESA, R., PI, M., 2004, La bòbila romana d'Ermedàs (Cornellà del Terri), *Setenes Jornades d'Arqueologia de les comarques de Girona* (la Bisbal d'Empordà,

4 i 5 de juny de 2004), la Bisbal d'Empordà, 179-183.

- TREMOLEDA, J., CASTANYER, P., PUIGDEVALL, I., DEHESA, R., 2006, La bòbila romana d'Ermedàs, Cornellà del Terri. L'excavació de 2004, *Vuitenes Jornades d'Arqueologia de les comarques de Girona*, (Roses, 6 i 7 d'octubre de 2006), Roses, 297- 300.

- TREMOLEDA, J., CASTANYER, P., PUIGDEVALL, I., DEHESA, R., 2006, La bòbila romana d'Ermedàs i la seva producció (Cornellà del Terri, Pla de l'Estany, Catalogne), *SFECAG, Actes du Congrès de Pézénas*, 2006, 477-493.

- TREMOLEDA, J., ROURE, A., CASTANYER, P., 1987, Recull i estudi dels materials romans de l'àrea de Banyoles, *Quaderns del Centre d'Estudis Comarcals de Banyoles, 1986-1987. Homenatge a Pere Alsius i Torrent*, Banyoles, 121-145.

- REVILLA, V., 1993, *Producción cerámica y economía rural en el Bajo Ebro en época romana. El alfar de l'Aumedina, Tivissa (Tarragona)*, Col·lecció Instrumenta 1, Universitat de Barcelona.

Producció agrària i terrisseries al sector costaner de les comarques de Girona

Josep Burch*, Josep Casas i Josep Maria Nolla*

*Institut Català de Recerca en Patrimoni Cultural/Universitat de Girona

ABSTRACT

The geographical area which is the object of this study corresponds to the coastal strip of the ancient cities of *Emporiae*, *Gerunda* and *Aquae Calidae*. In this area we have evidence of the existence of a notable group of pottery kilns and *bòbiles* (large brick and tile kilns) which were very active from the beginning of the era until the latter part of the 1st century AD. These centres generally manufactured wine *amphorae*, but they also made other types of objects and materials: *dolia*, construction materials (*tegulae*, *imbrices*, *testae*), everyday ceramics, etc. This study raises the question of the link between these potteries and either one single or a number of *fundi*, the economic impact of these businesses and of their disappearance. Finally, it confirms the existence of certain rhythms and cycles in this coastal territory which were different from those in towns located in the *Emporiae* hinterland.

KEY WORDS: kiln, amphora, viticulture, Romanisation.

RESUM

L'àrea geogràfica objecte d'aquest estudi correspon a la faixa costanera de les antigues *ciuitates* d'*Emporiae*, *Gerunda* i *Aquae Calidae*. En aquest territori tenim constància de l'existència d'un conjunt notable de forns de terrissa i grans bòbiles que varen desenvolupar una gran activitat des del canvi d'era fins al tercer quart del segle I dC. En aquests centres es fabricaren bàsicament àmfores vinàries però també altres tipus d'objectes i materials: *dolia*, material de construcció (*tegulae*, *imbrices*, *testae*), ceràmiques comunes, etc. En l'estudi es planteja la qüestió de la vinculació d'aquestes terrisseries a un únic o a diversos *fundi*, l'impacte econòmic que varen tenir aquestes explotacions i també la seva desaparició. Finalment, es constata l'existència d'uns ritmes i cicles diferents als del conjunt d'aquest territori costaner en les vil·les situades en el rera país emporità.

PARAULES CLAU: bòbila, àmfora, viticultura, romanització.

En l'àrea geogràfica objecte del nostre estudi –la faixa costanera de les antigues *ciuitates* d'*Emporiae*, *Gerunda*, *Aquae Calidae* i/o *Blandae*, espai fixat, després, pels límits geogràfics de la diòcesi de Girona– tenim constància i en alguns casos coneixem molt bé l'existència d'un conjunt notable de forns de terrissa i grans bòbiles que es disposen entre Malgrat (el Maresme), a migdia, i la Bomba (Siurana, Alt Empordà), al nord, de manera ordenada (Fig. 1). És ben cert –ho veurem de seguida– que ni són tots iguals ni responen a mateixes necessitats ni condicions. Hi ha, però, un grup majoritari que defineix un model que es va repetint continuament amb poques variacions, sempre amb una cronologia molt determinada i, a grans trets, coincident, i que ens mostra contundentment l'enorme importància que en uns anys determinats, entre tres i quatre generacions, tingué el conreu de la vinya i la comercialització del vi.

Les dades

Aplegarem primerament el material conegut, ordenat de migdia a tramuntana, incorporant a l'estudi de forns i terrisseries les dades que ens ofereix l'excavació d'una vil·la o d'altres tipus d'establiments rurals que il·lustrin arqueològicament l'activitat agrària. En acabar, farem una

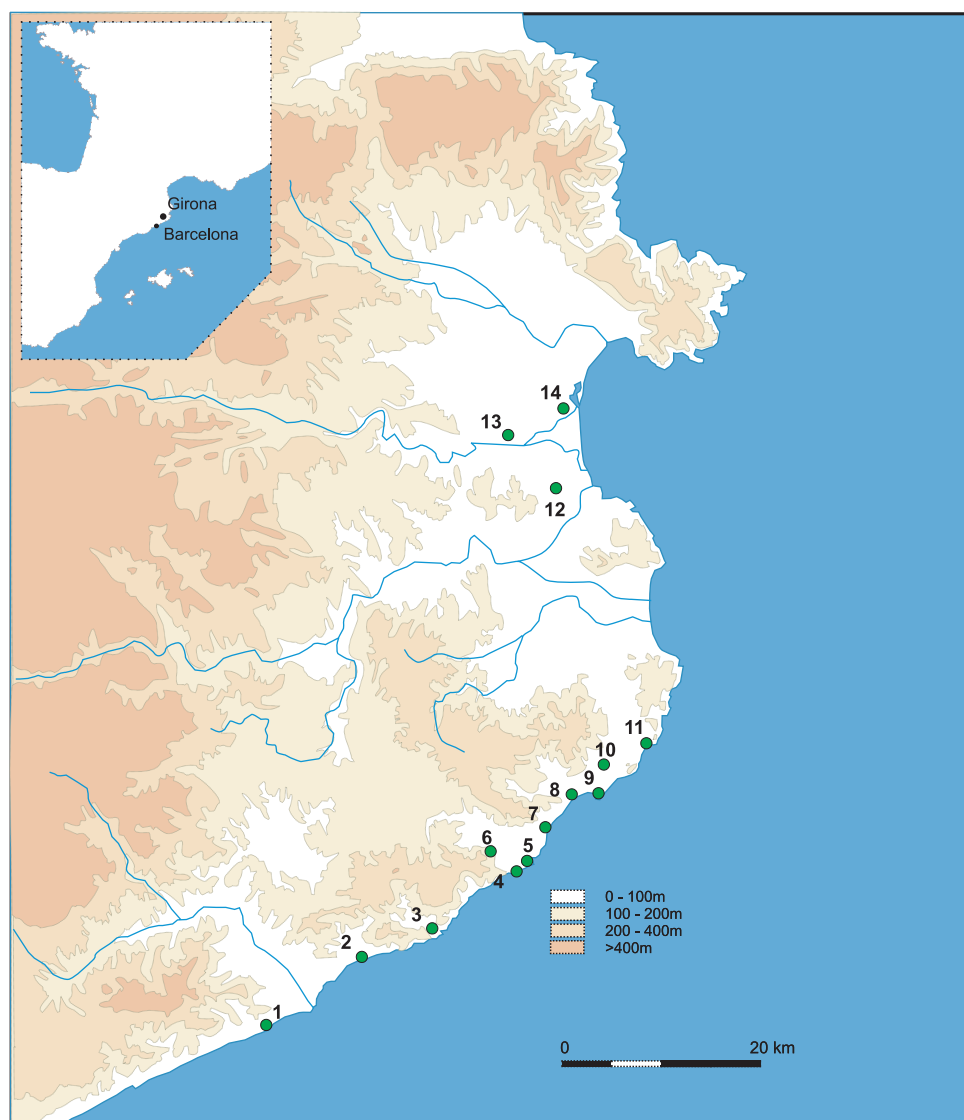


Figura 1. Mapa de situació de les terrisseries. Ordenades segons numeració del text.

valoració global del material i del seu significat.

No entrarem –no és el lloc– en consideracions de detall ni en les característiques dels forns. Les referències bibliogràfiques serviran als interessats per omplir el buit. Tractant-se, com es tracta, d'un material a bastament descrit i publicat (en darrera instància, Tremoleda 2000), ens limitarem a presentar a grans trets i a tall de recordatori els fets substancials que considerem importants.

1. Forn de la cantonada entre els carrers de Guillem de Palafolls i Santiago Rusiñol, a Malgrat de Mar (el Maresme). No en sabem tot el que voldríem. Excavat d'urgència, ha estat objecte d'una petita publicació totalment insuficient (Burjach *et al.* 1987, 224-228). És segur que van obrar-s'hi àmfores del tipus Pascual 1 i Dressel 2-4. No hi ha constància d'altres formes. És interessant la presència del segell LMO associat de vegades amb AM(?)T, IR i RL (*retro*). Són segells rectangulars situats al peu dels recipients. No són rares les incisions *ante cocturam* efectuades amb el dit o amb un punxó de punta arrodonida, fetes quan la peça era posada cap per avall, amb lletres (F, T...) o numerals (I, II, IV, V...). Segons les dades aplegades durant l'excavació, hauria estat actiu des de la darrerïa del segle I aC, (20-10 aC) fins la sisena dècada del segle I dC. Hi havia formes Drag. 29 de la TS sud-gàl·lica, algun fragment de *marmorata*, i cap escudella de la forma Drag. 37. De moment no s'ha pogut posar en relació directa amb cap establiment agrícola.

2. Terrisseria de Fenals a Lloret de Mar (la Selva). Ha estat publicada detalladament i estudiada des de diverses òptiques (Casas *et al.* 1990, 53-67; Tremoleda 2000; Buxó/Tremoleda 2002). La producció amfòrica va ser de llarg abast: Tarraconense 1, Pascual 1, Dressel 2-4 i una forma diferent, de marcada personalitat, que Tremoleda defineix com a Tarraconense 2/Fenals 1, que semblaria dedicada, també, al transport de vi. No en coneixem peces senceres però l'aspecte del cos i del peu no seria gaire diferent de les Pascual 1 o Dressel 2-4. En coneixem uns pocs exemplars amb segell quadrangular al peu, sense lletres ni signes. Sovinteja en canvi la presència, damunt dels pivots, d'incisions realitzades abans de la cuïta en les quals és possible identificar lletres soles (A, B, C, N, O, R, S, T, V...) o agrupades (AC...) i, potser, numerals (I, II...). Va produir, també, ceràmica comuna i un variat repertori de material de construcció. Pel que fa a l'etapa d'existència de la bòbila, les dades arqueològiques, molt precises, situarien el seu origen cap al 20 aC, en cap cas abans, amb una durada ben provada i sense talls fins a la penúltima dècada del segle I dC, a l'entorn del 85 (Buxó/Tremoleda 2002, 93-102). El material ceràmic i, per al moment final, una moneda de bronze de Domicià encunyada el 83, en són testimonis de valor.

3. A la vall de Tossa (la Selva), a redós de la vil·la dels Ametllers (últimes dades a Codina *et al.* 2004, 201-214; Burch *et al.* 2005), s'ha localitzat un forn, Vinya Badosa, que sabem que produïa *tegulae* i *imbrices*. En els nivells arqueològics explorats a la vil·la sovintegen les troballes de ceràmica comuna, àmfora i material de construcció d'una gran uniformitat. Hi ha, fins i tot, peces passades de cuïta. El mateix constatem en els establiments perifèrics d'època augustal i del segle I dC (Mas Carbotí, ses Alzines...) que, altrament, posen de manifest la importància vital de la producció de vi en grans quantitats (Burch *et al.* 2005). Les evidències arqueològiques de la importància del conreu de la vinya són molt més que notables. En efecte, als Ametllers, ja en un moment fundacional (fase 1 baixrepublicana), s'observa l'existència d'una premsa obrada en el sector sud-occidental del

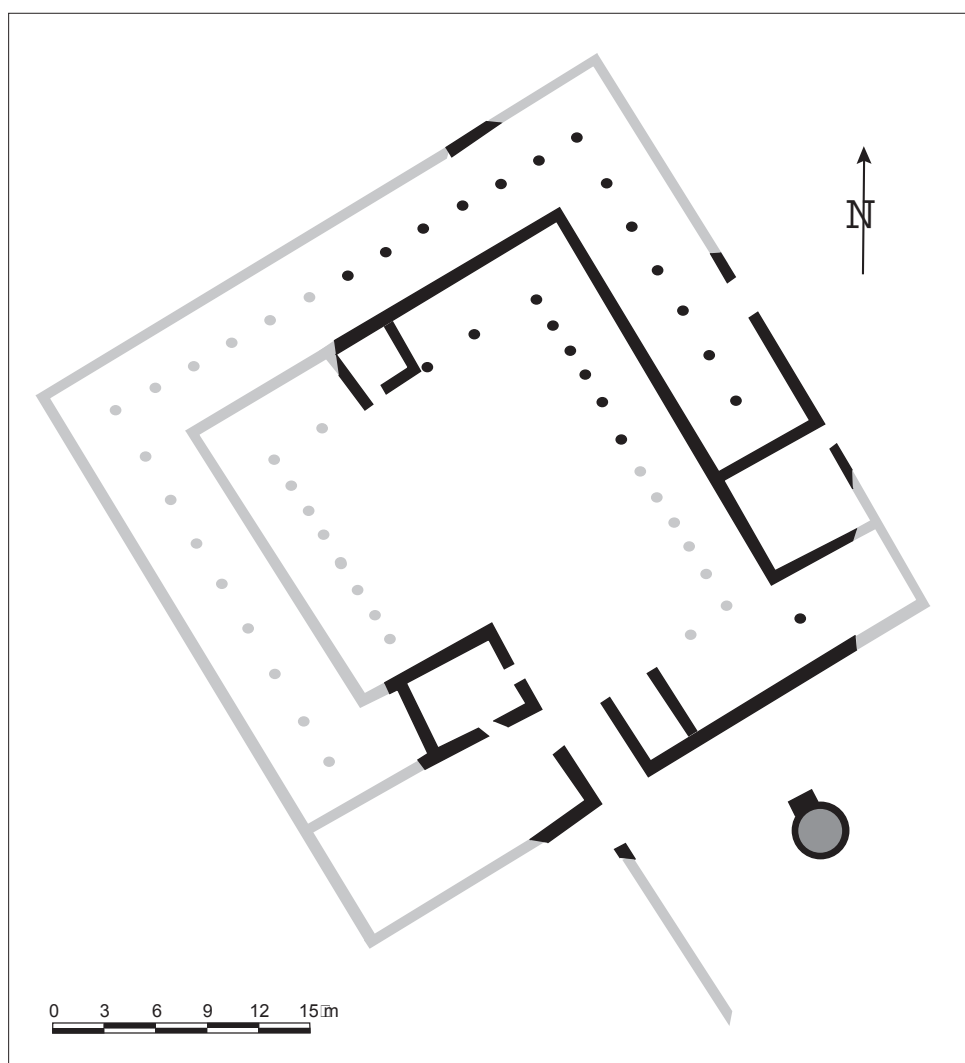


Figura 2. Planta general de Fenals (Lloret de Mar).

conjunt i que considerem lligada a la producció de vi. En el gran edifici augustal que significà un canvi absolut de perspectiva, quan se separaren la *pars urbana* de la *pars fructuaria*, disposades en dues terrasses diferents, se'ns fa palesa una complexa estructura simètrica amb dues premses al costat de migdia i dues al costat de tramuntana, connectades per una gran cambra central de planta rectangular, que potser caldria interpretar com a dedicades respectivament al premsatge del raïm i de l'oliva. Aquest conjunt, amb alguns canvis, perdurà fins a l'abandonament de les àrees de treball entre el segle III i mitjan IV. Alguns indicis fan pensar que continuaren funcionant les premses de més cap al nord, lligades aleshores a noves zones d'emmagatzematge i de nous espais de treball situades a la plataforma alta, on hi havia hagut la *pars urbana* de la vil·la i on ara, com als inicis, es concentrava el conjunt de l'edifici (Palahí 2006, 287-291). En pocs llocs com al territori de Tossa tenim tantíssima informació sobre la importància que adquirí el conreu de la vinya, en aquest territori, entre el darrer terç del segle I aC i mitjan/final del segle I dC. Un bon coneixement del lloc a través de prospeccions i un seguit d'excavacions intensives o de salvament han permès observar, en llocs d'accés difícil i àrees marginals dins del *fundus*, l'existència d'uns petits centres on es premsava el raïm dels conreus immediats, que afavoria l'explotació d'espais perifèrics i agilitava, simplificant-los, els treballs de la verema, com ses Alzines, Mas Carbotí (Burch *et al.* 2005) o Santa Maria de Llorell (Carretero 2006, 245-

248), entre les més conegudes. De ben segur que a la vall de *Turissa* es repetia el model canònic, en aquells anys, de vil·la i bòbila.

4. S'Agaró (Castell-Platja d'Aro, Baix Empordà). Les troballes de la Caleta efectuades per L. Esteva posen de manifest l'existència d'un forn, no localitzat, a partir de restes ceràmiques recremades i de rebuigs. El coneixem molt menys del que voldríem però cal considerar-lo. Sembla segura la producció, entre altres objectes, d'àmfores de les formes Pascual 1 i Dressel 2-4. No hi ha notícies sobre la presència de segells o incisions *ante cocturam* ni altres evidències concloents que permetin datar, amb seguretat, l'activitat de la terrisseria (Esteva 1966). L'hauríem de posar en relació a una vil·la que ens és desconeguda.

5. Una mica més enllà, el gran forn descobert casualment el 1969 i excavat per Lluís Esteva i publicat en detall un quants anys més tard (Nolla/Aicart/Esteva 1990, 37-62; Tremoleda 2000, 50-51). Només en coneixem, parcialment, cronologia i producció. Es proposava una activitat centrada en l'etapa final de l'alt imperi (segle III) i és segur que va coure ceràmica comuna. Tot fa pensar en un forn lligat a una vil·la desconeguda i, aparentment, sense producció amfòrica.

6. A Solius s'ha explorat i publicat un forn romà del qual desconeixem la producció (Aicart/Sagrera 1993, 77-83; Tremoleda 2000, 55-56). Sembla poc probable, per les dimensions, que fos dedicat a coure àmfores.

7. La terrisseria de Can Lloverons, a Platja d'Aro (Baix Empordà) (Nolla ed. 2002, 40-46), parcialment documentada per L. Esteva, constitueix un conjunt notable, des de molts punts de vista, amb problemes difícils de solucionar. El lloc que ocupava fa impossible esperar noves dades que puguin resoldre les qüestions plantejades. L'interès afegit d'aquesta bòbila rau en el fet de poder-la posar en relació amb la gran vil·la marítima de Pla de Palol, que es localitzava uns pocs centenars de metres cap a ponent. Sabem que van obrar-se àmfores Dressel 2-4, Dressel 8 del país i recipients de base plana G-IV. No hi ha cap notícia sobre segells i, en canvi, hi ha dades indirectes però fiables sobre la presència sovintejada d'incisions efectuades sobre els peus amfòrics abans de la cuita (lletres, numerals...). També hi és documentada directament la producció de *tegulae* i *imbrices* i, indirectament, de ceràmica comuna. Recordem la localització, a la vil·la, d'un segell de bronze per marcar taps d'àmfora amb el *cognomen Porcianus*, que cal suposar lligat a l'explotació agrària (Nolla ed. 2002, 201-202, fig. 152,30; Fabre/Mayer/Rodà 2002, 106-107, lám. XXXVI). No tenim dades externes sobre l'època d'ús de la bòbila, que podria haver-se incorporat tard al gran negoci –no hi ha *Tarraconense* 1 ni Pascual 1– i que hauria continuat actiu més enllà del que és norma tal com posaria de manifest la producció d'àmfores de vi G-IV.

Aquestes notícies s'han de posar en relació amb l'existència, en la fase augustal de la vil·la, amb un dipòsit recobert de *signinum* que cal relacionar amb l'obtenció del preuat líquid. És una dada dispersa d'una fase poc coneguda. L'activitat lligada amb l'obtenció de vi i d'oli, entre altres productes, se'ns manifesta amb claredat per a les fases més avançades (segle V i inici del VI) de la història del lloc (Nolla ed. 2002, 136-167).

Figura 3. Segell per a taps d'àmfora amb el *cognomen Porcianus* (retro) (Castell-Platja d'Aro).



8. Collet de Sant Antoni (Calonge, Baix Empordà). A només uns 200 metres de la vila del Collet, coneguda d'antic i parcialment documentada (Nolla/Santamaria/Sureda 2002, 87-112), es va localitzar i excavar, a conseqüència d'una intervenció urbanística, una terrisseria notablement ben conservada que ocupava una extensió aproximada d'uns 7.000 metres quadrats. L'excavació ha documentat 16 forns de terrissa, actius en



Figura 4. Planta general de la terrisseria del Collet (Calonge).

moments diferents, uns forns de calç, abocadors, basses de decantació, grans sales d'emmagatzematge, llocs de treball i llocs d'habitatge (cuines, forn de pa, rebost...) dels terrissaires (Nolla *et al.* 2004, 193-200). Com en totes aquestes bòbiles, la producció era de llarg abast (ceràmica comuna, material de construcció (*tegulae, imbrices, testae...*) però destacaven, especialment, els recipients amfòrics. Constatem la producció de les formes següents: Tarraconense 1, Oberaden 74, Pascual 1, Dressel 2-4 i Dressel 8. Entre el material epigràfic destacariem un segell circular aplicat al peu PLATANI (PL (unides) i A, a dalt, i TA (unides) i NI (unides), a baix) o PLANTANI si imaginem una abreviatura complexa. Aquesta lectura és ben poc dubtosa atès que es va trobar el mateix nom en un segell rectangular sobre la paret externa d'un *dolium* en què les lletres, disposades d'una altra manera, no plantejaven problemes de lectura: PLATANI · L[] Quedava trencat més enllà del punt i la L però el segell rectangular tancava de seguida. S'han ressenyat altres segells, diferents, algun sobre Tarraconense 1, al coll, que no han pogut ser llegits. És normal, també, la presència d'incisions efectuades abans de coure, damunt dels peus: lletres, numerals, tal com passa sovint en les altres terrisseries. Destaca, altrament, la producció ferma de *dolia*, alguns dels quals s'han trobat rebregats i cremats. Destaquem la presència de dos fragments amb un gran segell rectangular, PLANTANI · L[] o PLATANI · L[] Podria potser tractar-se de *dolia* destinats a ser disposats en les cales dels vaixells i facilitar la comercialització i distribució del vi, tal com sabem que es feia? És més que probable. L'arqueologia submarina ha posat al descobert algunes naus de càrrega que efectuaven el transport del vi en grans contenidors i no en àmfores, com a Diano Marina (Imperia) o l'Ile-Rousse, a Còrsega (Corsi-Sciallano/Liou, 1985, 169-171; Liou 1987, 271-284; Gianfrotta/Hesnard 1987, 285-297; Pallarès 1987, 298-305). Per diverses raons, aquest model, usat puntualment, no prosperà.

Pel que fa a l'etapa d'activitat, l'excavació ha posat al descobert una ocupació baix-republicana d'una certa entitat que és anterior a l'activitat de la terrisseria que coneixem. L'inici de la producció s'ha de situar en el darrer terç/darrer quart del segle I aC i s'hauria perllongat fins al 60-65 de l'era, tal com posa de manifest una moneda de Neró encunyada el 60 i, sobretot, la manca absoluta, enmig d'un conjunt nombrós on hi ha força Drag. 29, d'escudelles de la forma Drag. 37 en T.S. sud-gàl·lica. Al segon quart del segle II, les dependències pràcticament desaparegudes de la bòbila, van ser ocupades per una necròpoli que va estar en ús fins a la darrerria del segle V o poc després (Nolla *et al.* 2005, 11-103).

Complementarien aquestes dades les descobertes, parcials encara, efectuades a la vil·la pròpiament dita amb restes estructurals que poden posar-se en relació amb l'obtenció del vi (Nolla/Santamaria/Sureda 2002, 87-112).

9. Palamós (Baix Empordà). Es tracta d'una excavació de salvament. És més que possible que, en altres circumstàncies, les dades obtingudes haguessin estat molt més explícites. Només se'ns documenta la forma Dressel 2-4 i ceràmica comuna. El material arqueològic recuperat durant l'excavació feia possible proposar, amb tota la cautela del món, un ús durant el segon quart del segle I. No es van recuperar ni estampilles ni incisions (Tremoleda 1987, 210-216; Tremoleda 2000).

10. Més clars són els indicis del gran conjunt de Vilarenys (Vall-llobrega). En la primera campanya de salvament, el 1991, es van identificar rebuigs de forn de material constructiu i de ceràmica comuna (Caja/Rocas 1992, 102) que provaven l'existència d'una bòbila associada a l'establiment rural. Més endavant s'han localitzat restes de forns de terrissa en els sectors 2 i

3 (Caja *et al.* 2002, 198). No sabem si van obrar-s'hi àmfores. Altrament, hi ha clars indicis de la producció de vi i d'oli al llarg de tota la seva història, amb dipòsits recoberts de *signinum*, sectors d'emmagatzematge (*dolia*) i evidències de premses.

11. Llafranc (Palafrugell, Baix Empordà). Conjunt extraordinari i prou ben conegut (en darrera instància, Barti/Plana/Tremoleda 2004). Ben palesa l'associació vil·la-terrisseria. Aquesta bòbila de llarga durada va produir tota mena d'objectes. Entre les àmfores, les formes Tarraconense 1, Oberaden 74 (Barti/Plana/Tremoleda 2004, 106-107), Pascual 1, Dressel 2-4, Dressel 8 i G-IV. Sovintegen les incisions, sobre els peus, dibuixades abans de la cuita, amb lletres i numerals. Només hem pogut associar una estampilla sobre àmfora amb el *tria nomina* P. VSUL(enus) VEIENT(o), damunt del llavi i coneguda també sobre *tegula*. Cap altra de les marques localitzades sobre teules planes, rajols o *imbrices* ha estat trobada sobre àmfores. Són característiques les incisions *ante cocturam* sobre els peus d'àmfora. Va produir *in extenso* material constructiu de tota mena (*tegulae*, *imbrices*, rajols quadrats, circulars, triangulars, peces ceràmiques per construir arcs, *tubuli*, ceràmica comuna de moltes i diverses formes). Sobre les tègules s'han trobat les marques PRI(mi) (*retro*) SEC(undi), MUL(ti) i QUIETI (*retro*), aquesta també sobre *imbres*.

La bòbila va estar en ús des d'època d'August, abans del canvi d'era (25-15 aC ?) fins a mitjan segle III (Nolla/Canes/Rocas 1982, 158-160).

Amb cronologies altes, augustals, s'ha excavat un conjunt de, com a mínim, dues premses de vi, a la part alta del poble més enllà de l'església de Santa Rosa (Caja 2000, 157-160; Barti/Plana/Tremoleda 2004, 65-69).

12. El forn del Camí Vell de la Creu d'Albons, a Viladamat, excavat, publicat i conservat, s'ha de connectar amb la vil·la de Tolegassos. De petites dimensions, es va enfonsar durant una cuita i era ple, només d'*imbrices* (Nolla/Casas 1984, 114-115, núm. 121, làm. LXXVII; Tremoleda, 2000, 46).

13. A Sant Miquel de Fluvià fou descobert, excavat i conservat, ja fa uns



Figura 5. Estesa de teules crues de Llafranc (Palafrugell).

anys, el forn del Clos Miquel (Martín 1979-1980, 100-103; Tremoleda 2000, 44-45). Sabem que va coure *imbrices*, potser *tegulae* i ceràmica comuna.

14. La Bomba (Torroella de Fluvià, Alt Empordà). Aquesta interessant terrisseria, mal coneguda (Nolla/Casas 1984, 105, núm. 100, làm. LXXV; Casas *et al* 1990, 76-78) i fortament agredida, ha estat objecte l'any 2004 d'una campanya d'excavació conseqüència de l'eixamplament de la carretera, i que ha permès identificar altres espais del conjunt i material arqueològic suficient i ben estratificat per permetre precisar la cronologia del conjunt. De moment només coneixem la publicació d'una notícia, insuficient des de tots els punts de vista, on se'ns informa d'una producció àmplia i general (ceràmica comuna, material de construcció...) i "àmfores vinàries" la forma de les quals no és definida ni dibuixada. Tot fa pensar, tanmateix, en recipients de la forma Dressel 2-4, alguns dels quals ens eren coneguts. S'hi va coure, també, *tegulae*, *imbrices* i ceràmica comuna. S'avança una cronologia d'ús entre el segon quart del segle I i primers anys del II, amb un moment principal d'activitat entre el 40 i el 60 de l'era (Fuentes *et alii* 2004, 243-246).

Les evidències

Allò primer que podem concloure d'aquesta presentació és la densificació de dades relatives a la presència de forns i terrisseries sempre en espais immediats a la platja. Malgrat de Mar, Fenals, Tossa, Sant Pol, Platja d'Aro, Sant Antoni de Calonge, Palamós i Llafranc responen, segons pensem, a un mateix model que se'ns fa palès amb tota claredat a Pla de Palol (Platja d'Aro), Collet de Sant Antoni (Calonge) i Llafranc, on podem posar en relació directa l'establiment rural i la bòbila. No tenim cap mena de dubte a considerar que a Malgrat, la Caleta (Sant Feliu de Guíxols), Palamós –on només tenim indicis de l'existència de forns– i a Fenals, on coneixem la terrisseria que no podem posar en relació directa amb cap establiment agrícola conegut, es repetia el mateix model: vil·la i bòbila associada. I el mateix caldria imaginar per a la vall de Tossa, una propietat unitària, amb l'edifici central del *fundus* als Ametllers i, en una època molt concreta, la intensificació del conreu de la vinya en espais perifèrics a través de petits establiments satèl·lit. Molt probablement caldria afegir-hi, també, el conjunt de la Bomba.

Les similituds no s'aturen aquí. En aquestes vil·les, la principal dedicació era el conreu de la vinya i, amb facilitat per a l'exportador, el comerç marítim del vi. La terrisseria immediata assegurava l'obtenció dels milers de recipients necessaris, que s'anaven adaptant en funció de la imposició i prestigi de formes noves. Les cronologies són, altrament, coincidents amb l'inici del darrer terç/darrer quart del segle I aC i amb una continuïtat fins a mitjan/final del segle I dC. En casos molt puntuals –l'excepció que confirma la regla–, la terrisseria hauria seguit activa (a Llafranc i, potser, al Pla de Palol). Aquest model que se'ns fa tan evident seria també a grans trets el de la resta del territori costaner nord-oriental de la Citerior.

Aquests fets no són producte de la casualitat sinó conseqüència directa de diversos factors, entre els quals se'ns fan evidents les condicions naturals que afavorien el conreu de la vinya, una romanització antiga i eficient i un conjunt emprenedor de propietaris rurals que van veure de seguida les possibilitats de fer negoci, entre els quals –recordem-ho– hi hauria personatges itàlics d'alt nivell, amb interessos en aquesta província (Tremoleda 2000, 237-240; 2005, 115-140, amb bibliografia), membres de l'aristocràcia urbana de la Narbonesa (*supra*) i, cal no dubtar-ne, decurions d'aquestes ciutats i propietaris menors, espavilats i decidits a entrar en un joc que significà, de ben segur, guanys elevats durant poc més d'un segle.

Pel que fa a les grans bòbiles més ben conegudes (Fenals, Can Lloverons-Pla de Palol, Collet de Sant Antoni, Llafranc i la Bomba), se'ns planteja una pregunta que, de moment, no estem en condicions de respondre adequadament: treballaven només per donar sortida al producte d'un sol *fundus* o és possible pensar que ho fessin també, i potser puntualment, per a altres propietaris menys potents, incapaços de poder invertir en una terrisseria o que pensaven que era més barat i menys problemàtic comprar àmfora i/o el *dolium*? No ho podem saber, però seria més que possible ateses diverses dades indirectes dignes de ser considerades (dimensions i capacitats dels establiments, la presència, de vegades, de diversos segells i marques...). Recordem que només una de les grans bòbiles de llarga durada, Llafranc, fabricà amb seguretat objectes complementaris per ser venuts fora del *fundus*. Gràcies a les marques podem constatar, per exemple, la seva presència a Empúries o a la vil·la del Camp de la Gruta (Torroella de Montgri) (Tremoleda 2000, 183).

Cal, també, tenir ben present el considerable esforç econòmic que exigí aquesta dedicació exclusiva o principal a l'obtenció del vi per comercialitzar-lo a grans distàncies, mar enllà. No era, només, la plantació i ampliació de l'àrea de conreu de la vinya, ocupant de vegades zones marginals i complicades, que obligaven a una inversió en diners i en temps abans no es pogués veremar i obtenir-ne una quantitat suficient. A més, calia establir àrees de treball perifèriques per assegurar assenyadament l'explotació de més terres, les millores necessàries en les *partes fructuariae* de les vil·les –premses, dipòsits, espais d'emmagatzematge, cellers– i en l'espai immediat –grans patis de treball, pistes forestals, camins més accessibles, punts d'ancoratge o petits ports–, i emprendre la construcció, posada en funcionament i manteniment d'una terrisseria suficientment gran, que devia funcionar durant uns pocs mesos a l'any però que exigia la presència de personal especialitzat capaç de fabricar àmfores, *dolia* i ceràmica comuna, i no només material de construcció fet a motlle. Queda clar que les inversions, inicials i continuades eren elevades, importants. Que es fessin arreu indica clarament que, malgrat tot, pagava molt la pena.

Aquesta activitat desmesurada, costosa però rendible, només s'observa arran de mar o en regions que s'hi comuniquen còmodament: Maresme, Vallès Oriental, Barcelonès, Baix Llobregat, Garraf, Penedès, Tarragonès, Baix Camp, Ribera d'Ebre i tantes altres, i en el territori que estem analitzant detalladament, a l'Alt Maresme, Selva marítima, Baix i Alt Empordà. Més enllà, els costos i les dificultats creixien de tal manera que explicarien activitats diversificades i/o orientades d'una altra manera, tal com veurem en analitzar les vil·les del rerapaís emporità.

Les característiques geogràfiques i la proximitat del mar eren determinants. Tanmateix, convé veure-hi, en aquesta activitat, no només una ocasió propícia, fàcil d'aprofitar, sinó l'exigència d'un esforç econòmic, la capacitat d'adaptació, la voluntat d'entrar en una dinàmica especulativa exigent que podia ser molt rendible però que obligava a fer esforços considerables. I això ens porta inexorablement a plantejar-nos un seguit de preguntes que, de moment, no podem respondre: qui eren aquests propietaris? Van actuar independentment? Hi hagué arribada de diner des de fora?. Es gestionà, aquesta activitat, des d'aquestes terres o des de fora? Beneficià el país o els inversors de fora? Per què, llevat d'excepcions controlades, aquesta època daurada no significà una evident inversió en els edificis rurals i en el luxe de les *partes urbanae*?

Ara som capaços d'observar uns ritmes en la història de la producció de vi en aquestes contrades gràcies a l'amplitud i a la qualitat de les campanyes d'excavació més modernes: el moment inicial, amb un retard considerable en relació a les terres més meridionals (entorns d'*Iluro*, *Baetulo*, *Barcino*...),

s'ha de situar en els darrers anys abans del canvi d'era, amb el principat d'August plenament consolidat, justament a l'entorn de la visita del *princeps* a aquestes terres. Sembla que en algunes ocasions la incorporació a aquest negoci fou, fins i tot, una mica més lenta, amb indicis que situen l'activitat d'algun centre en les primeres dècades del segle següent. Queda ben clar, també, que a l'entorn del 60 hi hagué una primera sotragada: alguns centres deixen de produir àmfores (Malgrat, Collet, Palamós, potser la Bomba...) i a Tossa observem l'abandonament de centres satèl·lits d'explotació i verema (Mas Carbotí). Són el resultat de la història pròpia del lloc, fets puntuals i exclusius d'un establiment determinat, o efecte d'una realitat més general que començava a fer trontollar el que havia estat, fins aleshores, un negoci molt rendible? No és fàcil contestar contundentment i amb simplicitat aquesta pregunta. Sempre són un cúmul les circumstàncies que ocasionen un fet. Tanmateix, és clar que allò ja no era, com abans, un negoci rodó. Quina podria ser-ne la causa? Probablement n'hi ha d'haver més d'una. Important, però, hauria de ser l'activitat, en aquest camp, de les propietats rurals de la *Prouincia Narbonensis*, que augmentaren la seva capacitat de producció i la lluita per controlar el mercat.

D'aleshores ençà, al llarg dels trenta o quaranta anys que s'escolen fins a inici del segle II, l'activitat a l'engròs cessà del tot. Que ningú no cregué que s'abandonà el conreu de la vinya, que, com hem intentat veure, continuà fins a la fi del model, a final del segle V i/o inici del VI, tal com hem posat de manifest (*supra*). Tanmateix, s'observa una reducció dràstica i, de retop, una diversificació de l'activitat agrícola que, pel que sembla, es perllongà sense grans canvis al llarg del temps. El vi fou negoci, i molt profitós, en uns anys determinats. Després calgué reciclar-se. Aquest fet ens porta a fer-nos novament una pregunta que ja ens hem plantejat sovint: van notar la sotragada els propietaris d'aquells *fundi*? Aparentment no ho sembla pas. No hi ha indicis de "crisi" si observem el registre arqueològic. Havíem plantejat en altres ocasions que això seria conseqüència de la superfície de les explotacions agràries, mitjanes i petites, que hauria afavorit una reconversió ràpida, eficaç i poc traumàtica. És més que possible. Però hi ha altres dades que en fan pensar que potser sí que aquells fets van tenir més conseqüències del que aparentment semblava. No és ben simptomàtic que, majoritàriament, no observem fortes activitats edilícies i clara inversió



Figura 6. Camp de *dolia* de l'Olivet d'en Pujol (Viladamat).

en luxe, al camp, fins a l'entorn del 200? No podria ser, això, un reflex de la crisi de la producció i comercialització del vi al darrer terç del segle I?

Hi ha altres models. N'és el paradigma Tolegassos, el centre agrícola (en darrera instància, Casas/Soler 2003) i el petit forn del Camí de la Creu d'Albons (*supra*), a molt poca distància, cap al sud-est de la vil·la, que cal posar en relació directa. Quan s'enfonsà, es coïen *imbrices*. S'ha de relacionar amb l'existència de tallers de tota mena que existien en aquests establiments rurals que pretenien ser autàrquics. Són, sempre, equipaments efectius però senzills que no necessitaven una mà d'obra especialitzada. *Testae*, *tegulae*, *imbrices* es podien obrar a partir de motlles; fer ceràmica comuna i de cuina era factible sense gaires complicacions, tornejar àmfores i *dolia* exigia formació i capacitat. Caldria, doncs, veure aquests forns com a petits tallers de terrissa complementaris en els quals, quan les tasques del camp baixaven d'intensitat, es fabricava per a ús

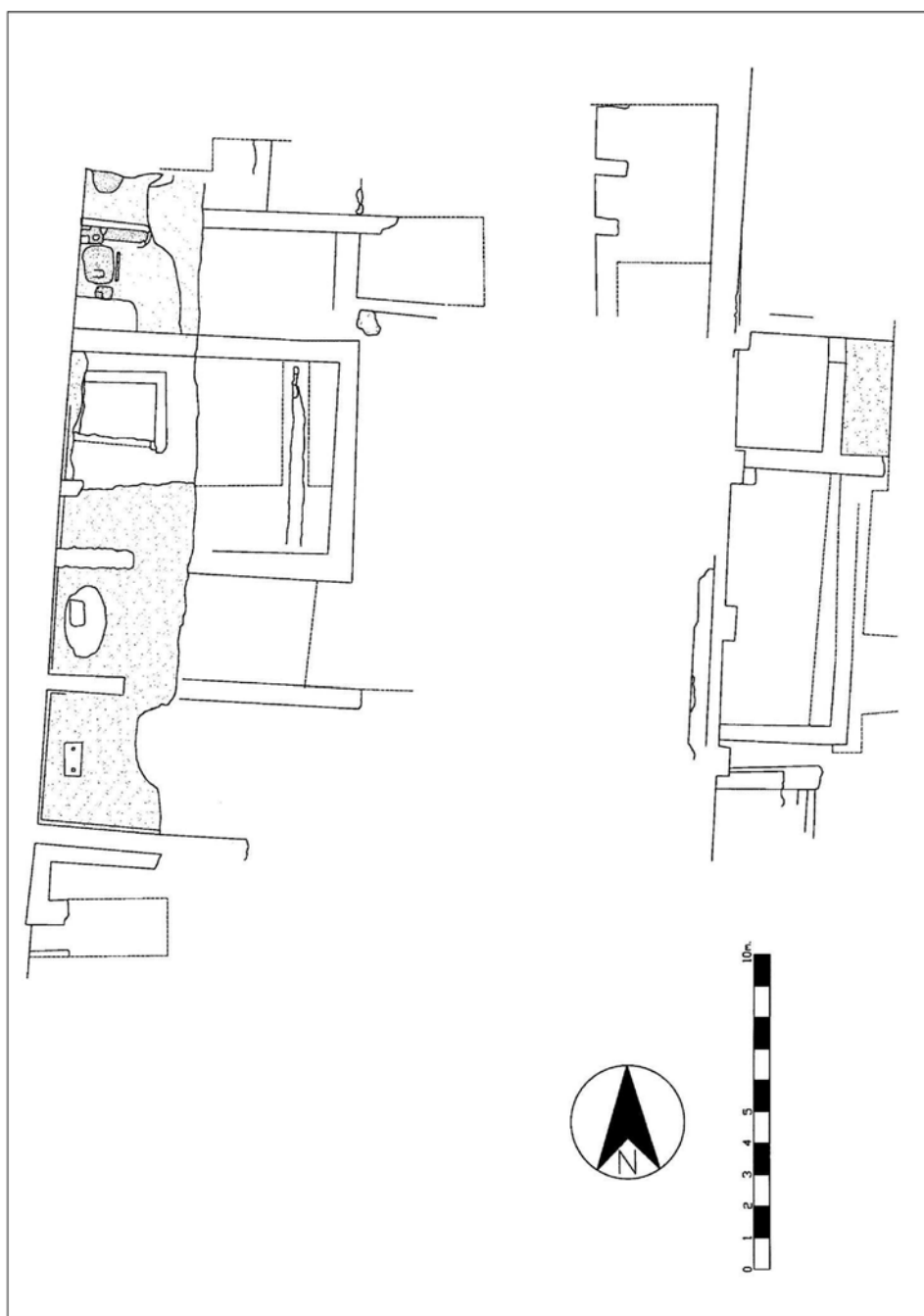


Figura 7. Planta de la *pars fructuaria* de la vil·la romana dels Ametllers (Tossa de Mar).

intern tot allò que calia i es donava sortida a les necessitats del *fundus*. Respondrien a aquest model el forn de s'Agaró, el de Solius, de Clos Miquel i, probablement, d'altres situats més a l'interior (Camp dels Recs, a Orriols, Mas Castellar a Pontós, el Forn de l'Home Dret, a Maià de Montcal...). El cas de Vilarenys és, de moment, de difícil solució. Tant podria correspondre al model altimperial, vil·la-terrissèria, com tractar-se d'un forn de menor intensitat i de voluntat autàrquica. Deixem-ho així, de moment.

Més cap a l'interior, ens trobem davant de situacions intermèdies com és el cas de Puig Rodon, a Corçà, una vil·la admirablement situada però uns quants quilòmetres terra endins i, per tant, amb característiques diferents respecte de les vil·les "marineres". Amb cronologies de segle II i, sobretot, III, es detecten en aquell jaciment activitats terrissaires significatives. En destaca la producció, per a la vil·la i, potser, per a l'entorn immediat, de llànties de disc i –més interessant– d'àmfores de vi de la forma G-IV. Cal deduir d'aquest fet una producció de vi excedentària i la voluntat de comercialitzar-la. No sembla, però, que repetim models més antics; seria, tot, molt més subtil (Casas 1986, 15-77; Nolla/Casas 1990, 193-218; Tremoleda 2000, 48).

L'homogeneïtat que hem detectat, bàsicament, a les vil·les de la banda sud de la costa gironina, amb establiments relativament grans i que disposen d'un taller per fabricar els seus propis productes –especialment àmfores i *dolia*–, es trenca a l'Alt Empordà i concretament al rerapaís immediat d'Empúries. L'explicació, a partir de les dades que ens forneixen les dues vil·les més ben excavades (Mas Gusó i Tolegassos), sembla ben evident.

Si les de la costa sud tenien una activitat dedicada a la producció de vi per a l'exportació, probablement enfocada com un gran negoci que proporcionava uns beneficis de primer ordre a mitjans i grans propietaris rurals, les situades arran d'Empúries anaven en una altra direcció. En realitat, es tractava de vil·les cerealístiques que treballaven en funció de les necessitats i subministrament a la ciutat veïna. No de vi, que Empúries podia obtenir a bon preu d'altres mercats, sinó dels aliments més bàsics per al dia a dia: els cereals.

En aquest cas, és paradigmàtic l'exemple de Tolegassos, que des d'un primer moment (a mitjan segle I i potser un pèl abans), ja tenia un gran magatzem de *dolia* posats en un pati descobert (que, per altra banda, no és l'indret més apropiat per desar vi). Les anàlisis de llavors carbonitzades mostren a qualsevol període el predomini de cereal (blat i ordi), en els nivells on s'han pogut recuperar mostres. Les llavors de raïm, presents però en menor quantitat, potser només indiquen una producció per al consum intern a la mateixa vil·la, especialment en època baixrepublicana.

En darrer terme, si reculem fins al període final de la república, amb una intensa activitat a la vil·la, aquesta (igual que Mas Gusó), era receptora de vi, com es pot deduir fàcilment per la gran quantitat d'àmfores Dressel 1 itàliques o Pascual 1, tarraconenses, però no locals.

Tot plegat ens porta a creure que la funció d'ambdues vil·les estava condicionada per la necessitat dels emporitans d'obtenir els queviures bàsics del seu territori immediat i que aquestes vil·les depenien substancialment d'Empúries, com ho demostra, a més, el fet que segueixen els mateixos ritmes, amb una cronologia paral·lela. Quan pràcticament s'havia abandonat la ciutat romana d'Empúries i es reduïa tant l'àrea ocupada com la població, a partir sobretot de la segona meitat del segle III, les dues vil·les van desaparèixer.

Una qüestió a part és el volum de forment de tota mena que aquests establiments agrícoles eren capaços de proporcionar a la ciutat. Els càlculs només s'han pogut fer a partir de Tolegassos, ja que l'excavació sencera del magatzem de *dolia* ha permès avançar una primera hipòtesi de la

seva capacitat d'emmagatzematge i la superfície conreada. Sempre des del terreny teòric, ja que desconeixem amb precisió quina era la capacitat productiva de la terra en aquella època, es constata que el centenar de *dolia* que en el període de màxima capacitat podia haver-hi al magatzem hauria contingut entre 40 i 50 tones de gra. Si acceptem que en època romana el rendiment d'un terreny de secà seria com a màxim d'entorn els 3.000 kg per hectàrea, podem deduir una superfície de conreu de cereal d'entorn a les 60-70 *iugera* que, afegides als camps de guaret, terrenys de pastura, vinya i bosc, ens acosta a una àrea d'unes 125-150 *iugera* sota el domini o conreu directe de Tolegassos.

Bibliografia

- AICART, F., SAGRERA, J. 1993, Un forn romà a Solius (Santa Cristina d'Aro), *Estudis sobre el Baix Empordà*, 12, Sant Feliu de Guíxols, 77-83.
- BARTI, A., PLANA, R., TREMOLEDA, J. 2004, *Llafranc romà*, Palafrugell (Quaderns de Palafrugell, 13).
- BURCH, J. JIMÉNEZ, F., NOLLA, J. M., PALAHÍ, L. 2005, *El fundus de Turissa entre els segles I aC i l'I dC. Arqueologia de dos establiments rurals, Mas Carbotí i Ses Alzines*, Girona (Estudis Arqueològics, 6).
- BURJACH, F., DEFAUS, J. M., MIRET, M., SOLIAS, J. M. 1987, Un centre laietà productor d'envasos vinaris a Malgrat (Maresme), *I Col·loqui d'Arqueologia Romana. El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental (Badalona, 1985)*, 224-228 (Monografies Badalonines núm. 9).
- BUXÓ, R., TREMOLEDA, J. 2002, *Platja de Fenals (Lloret de Mar, La Selva): una indústria d'època romana a la Costa Brava*, Lloret de Mar (Col·lecció Es Frares, 5).
- CAJA, M^a J. 2000, Intervenció en el barri de l'església de Llafranc, *Cinquenes Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona*, Olot, 157-160.
- CAJA, M^a J., ROCAS, X. 1991, La vil·la romana de Vilarenys (Vall-llobrega). Actuació d'urgència de 1991, *Primeres Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona*, Sant Feliu de Guíxols, 100-106.
- CAJA, M^a J., COLOMEDA, N., FRIGOLA, J., MANZANO, S. 2002, L'excavació de la vil·la romana de Vilarenys, *Sisenes Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona*, Sant Joan de les Abadesses, 195-199.
- CARRETERO, M^a del M. 2006, Intervenció arqueològica realitzada al carrer Aquari núm. 26, Santa Maria de Llorell (Tossa de Mar), *Vuitenes Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona*, Roses, 245-248.
- CASAS, J. 1986, Excavacions a la vil·la romana de Puig Rodon (Corçà, Baix Empordà), *Estudis sobre Temes del Baix Empordà*, 5, Sant Feliu de Guíxols, 15-77.
- CASAS, J., CASTANYER, P., NOLLA, J. M., TREMOLEDA, J. 1990, *Ceràmiques comunes i de producció local d'època romana. I. Materials augustals i alto-imperials a les comarques orientals de Girona*, Girona, (Sèrie monogràfica, 12).

- CASAS, J., SOLER, V. 2003, *La villa de Tolegassos. Una explotació agrícola de època romana en el territori de Ampurias*, Oxford (BAR International Series 1101).
- CODINA, F., JIMÉNEZ, F., LLOVERAS, M. J., NOLLA, J. M., PALAHÍ, L. 2004, La vil·la dels Ametllers (Tossa de Mar), *Setenes Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona*, la Bisbal d'Empordà, 201-214.
- CORSI-SCIALLANO, M., LIOU, B. 1985, *Les épaves de Tarraconaise à chargement d'amphores Dressel 2-4*. *Archaeonautica*, 5, Paris.
- ESTEVA, L. 1966, Un horno alfarero, de època romana, en Playa de Aro (s. I-II dC), *Àncora*, Sant Feliu de Guíxols (Nadal).
- FABRE, G., MAYER, M., RODÀ, I. 2002, *Inscriptions romaines de Catalogne. V. Supplément aux volumes I-IV et instrumentum inscriptum*, Paris.
- FUERTES, M., LLINÀS, J., MANZANO, S., MONTALBÁN, C., VARGAS, A. 2004, Excavació arqueològica al jaciment romà de la Bomba (Torroella de Fluvià, Alt Empordà), *Setenes Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona*, la Bisbal d'Empordà, 243-246.
- GIANFROTTA, P. A., HESNARD, A. 1987, Due relitti augustei carichi di dolia: quelli di Ladispoli e del Grand Ribaud D, *El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental. Actes del I Col·loqui d'Arqueologia Romana (Badalona, 28, 29, 30 de novembre i 1 de desembre de 1985)*, Badalona, 285-297.
- LIOU, B. 1987, L'exportation du vin de Tarraconaise d'après les épaves, *El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental. Actes del I Col·loqui d'Arqueologia Romana (Badalona, 28, 29, 30 de novembre i 1 de desembre de 1985)*, Badalona, 271-284.
- MARTÍN, M^a A. 1979-1980, Dos forns antics de ceràmica: els d'Orriols i Sant Miquel de Fluvià, *Homenatge a Lluís Batlle i Pla. Annals de l'Institut d'Estudis Gironins*, XXV-1, Girona, 97-105.
- NOLLA, J. M. (ed.) 2002: AICART, F., BURCH, J., CANAL, E., FIGUERAS, M., LLINÀS, J., LLORENS, M^a del M., NOLLA, J. M., PALAHÍ, L., de PRADO, G., SAGRERA, J., SUREDA, M., TREMOLEDA, J., *Pla de Palol, un establiment romà de primer ordre a Platja d'Aro, Castell-Platja d'Aro*.
- NOLLA, J. M., AICART, F., ESTEVA, L. 1990, El forn de terrissa de s'Agaró i l'establiment romà de la finca Alzina, *Estudis del Baix Empordà*, 9, Sant Feliu de Guíxols, 37-62.
- NOLLA, J. M., CANES, J. M^a, ROCAS, X. 1982, Un forn romà de terrissa a Llafranc (Palafrugell, Baix Empordà). Excavacions de 1980-1981, *Ampurias*, 44, Barcelona, 147-183.
- NOLLA, J. M., CASAS, J. 1984, *Carta arqueològica de les comarques de Girona. El poblament d'època romana al nord-est de Catalunya*, Girona.
- NOLLA, J. M., CASAS, J. 1990, El material ceràmic d'importació de la vil·la romana de Puig Rodon (Corçà, Baix Empordà), d'època severiana a la

baixa antiguitat, *Cypsela*, VIII, Girona, 193-218.

- NOLLA, J. M., CASAS, J., SANTAMARIA, P., OLIART, C. 2005, La necròpoli oriental de la vil·la romana del Collet de Sant Antoni, *In suo fundo. La necròpoli oriental de la vil·la romana del Collet de Sant Antoni (Calonge, Baix Empordà) i els cementiris rurals a les antigues ciutats d'Emporiae, Gerunda i Aquae Calidae. Estudi General*, 25 a cura de J. M. Nolla, J. Casas i P. Santamaria, Girona, 11-103.

- NOLLA, J. M., PRADOS, A., ROJAS, A., SANTAMARIA, P., SOLER, A. 2004, La terrisseria romana del Collet de Sant Antoni de Calonge, *Setenes Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona, la Bisbal d'Empordà*, 193-200.

- NOLLA, J. M., SANTAMARIA, P., SUREDA, M. 2002, Excavacions arqueològiques al Collet de Sant Antoni de Calonge, *Estudis del Baix Empordà*, 21, Sant Feliu de Guíxols, 87-112.

- PALAHÍ, L. 2006, Excavacions a la vil·la dels Ametllers: la *pars rustica*, *Vuitenes Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona*, Roses, 287-291.

- PALLARÈS, F. 1987, Il relitto di Diano Marina nel commercio vinicolo antico, *El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental. Actes del I Col·loqui d'Arqueologia Romana (Badalona, 28, 29, 30 de novembre i 1 de desembre de 1985)*, Badalona, 298-305.

- TREMOLEDA, J. 1987, La producció del forn de Palamós (Baix Empordà), *I Col·loqui d'Arqueologia Romana. El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental (Badalona, 1985)*, 210-216 (Monografies Badalonines núm. 9).

- TREMOLEDA, J., 2000, *Industria y artesanado cerámico de época romana en el nordeste de Cataluña (Época augústea y altoimperial)*, Oxford, (BAR International Series 835).

- TREMOLEDA, J. 2005, Un nou inversor itàlic en la viticultura de la *Tarraconensis*: Publi Baebi Tuticà, *Pyrenae*, 36-2, Barcelona, 115-140.

El taller ceràmic de Torre Llauder (Mataró, El Maresme)

Marta Prevosti

Institut Català d'Arqueologia Classica

Joan Francesc Clariana

Secció arqueològica del Museu de Mataró

ABSTRACT

Torre Llauder is one of the most representative ceramic workshops of *Laietania*, where evidence of the manufacturing of Pascual 1 and Dressel 2-4 *amphorae* was uncovered in the 1960s and 1970s. The opinion that the *tegulae* marked with L·HER·OPT were also manufactured there had previously been expressed by Marià Ribas. In addition, the possibility that this workshop had also produced common ceramic objects was raised. In this work we present analytical results from samples of those types of ceramic obtained using optical microscopy (petrography) in the Archaeometric Studies Unit of the ICAC (Catalan Institute of Classical Archaeology) by Álvarez, Gutiérrez and Pitarch (2006), who reached the conclusion that, in every case, the ceramics appear to be fabricated in this area.

KEY WORDS: Amphorae, tegulae, common ceramics, analysed using optical microscopy.

RESUM

El de Torre Llauder, és un dels tallers ceràmics emblemàtics de la Laietània, on es coneix des dels anys 60 i 70 la fabricació d'àmfores Pascual 1 i Dressel 2-4. Marià Ribas ja havia manifestat l'opinió que les tègules amb marca L·HER·OPT també s'hi fabricaven. A més, hom va plantejar la possibilitat que aquest taller també hagués produït ceràmica comuna. En aquest treball presentem els resultats de les analítiques de mostres dels tipus ceràmics esmentats, analitzades per microscopia òptica (petrografia), a la Unitat d'Estudis Arqueomètrics de l'ICAC, per Álvarez, Gutiérrez i Pitarch (2006), que en tots els casos han arribat a la conclusió que efectivament, semblen ceràmiques fabricades en aquesta zona.

PARAULES CLAU: Àmfores, tègules, ceràmica comuna, analítiques per microscopia òptica.

Torre Llauder és un dels tallers ceràmics emblemàtics de la Laietània. Des dels anys 60 i 70 se sap que s'hi fabricaven àmfores Pascual 1 i Dressel 2-4. Marià Ribas ja havia manifestat l'opinió que les *tegulae* amb marca L·HER·OPT també s'hi fabricaven. A més, hom va plantejar la possibilitat que aquest taller també hagués produït ceràmica comuna. En aquest treball presentem els resultats de les analítiques de mostres dels tipus ceràmics esmentats, realitzades amb la intenció d'esclarir aquests dubtes.

Antecedents

Les excavacions a la vil·la romana de Torre Llauder, portades a terme per M. Ribas, havien posat al descobert tres forns de planta rectangular, de producció ceràmica, que es trobaven situats en paral·lel, en el marge sud de la terrassa on posteriorment es va construir la part residencial de la vil·la (fig. 1). La gran quantitat de fragments d'àmfores trobades en l'indret, moltes d'elles amb marques, així com rebuigs de forn, ja van indicar en aquell moment l'existència de la terrisseria. Entre d'altres, les troballes de Torre Llauder van portar a Ricard Pascual a la conclusió de l'existència d'una producció pròpia de l'àrea laietana, que a més tenia el referent en les indicacions dels autors clàssics (Pascual, 1960, 1977).¹ En el Col·loqui *El vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental*, celebrat a Badalona el 1985, vàrem exposar unes primeres aproximacions sobre el taller d'àmfores, resultat de les aleshores recents excavacions sota els mosaics de les estances 2, 3 i 4 de la vil·la (fig. 1), i ja vàrem apuntar la possibilitat que la terrisseria hagués fabricat també ceràmica comuna (Prevosti i Clariana, 1987). Entre els materials de producció, s'ha cregut també que les *tegulae* hi podrien haver tingut un paper important. Fins i tot M. Ribas havia pensat que Torre Llauder podria ser un dels centres productors de les peces marcades L·HER·OPT.

Represa de l'estudi

Davant d'aquest estat de la qüestió, s'imposava un estudi més aprofundit, amb l'ajut d'analítiques de les pastes dels diferents tipus ceràmics, per tal d'escatir si van poder ser fabricats o no a la terrisseria de la vil·la.

Sota l'estança 6 (fig. 1), M. Ribas havia excavat un forn de fabricació d'àmfores (fig. 2, 1), que ell havia interpretat com un sistema de calefacció de les estances que s'hi sobreposen. En les excavacions de l'any 1982 se'n va trobar l'extrem nord (paret 51). Es tracta d'un forn del tipus II c de Cuomo di Caprio (1985), tipus que, segons Tremoleda (1995) és el segon més freqüent de les comarques de Girona. Un cop es va anul·lar el seu ús, amb la construcció de les estances residencials al seu damunt, moltes restes del taller de terrissaire i fins trossos del mateix forn van anar a parar als estrats de la nova construcció. Els testimonis d'aquesta indústria són molt abundosos en els estrats de sorres de base de la construcció, UE 50=66=98=102=19=118=145, 541 i 578, així com en els estrats de reompliment de les trinxeres de fonamentació de l'edificació que es va aixecar sobre el taller de terrissaire. Hi abunda molt l'àmfora crua, cremada, els trossos d'argila, alguns dels quals amb les marques dels dits dels terrissaires, trossos de paret de forn, elements separadors d'àmfores al forn, etc. El predomini de la forma Pascual 1 en comparació amb els pocs fragments trobats de la Dressel 2-4 i un sol fragment de Laietana 1 o Tarraconense 2 situen el moment inicial del taller no abans del 30 o 40 aC, i el moment final, proper al canvi d'era. Això coincideix amb la cronologia estratigràfica de la inutilització del taller cap al 15 aC. Els materials residuals, que remunten a les ceràmiques de vernís negre campaniana A tardana i campaniana B, trobats tant dins d'aquests estrats com en tota

1. Aquest autor, en el seu index d'"estampilles" (Pascual, 1991) va recopilar les diferents variants de les nombroses marques trobades a la vil·la.

la resta de l'excavació, amb relativa freqüència, fan pensar en un origen de l'establiment anterior, per bé que no com a taller d'àmfores i del qual no coneixem restes constructives (Prevosti i Clariana, 1987).

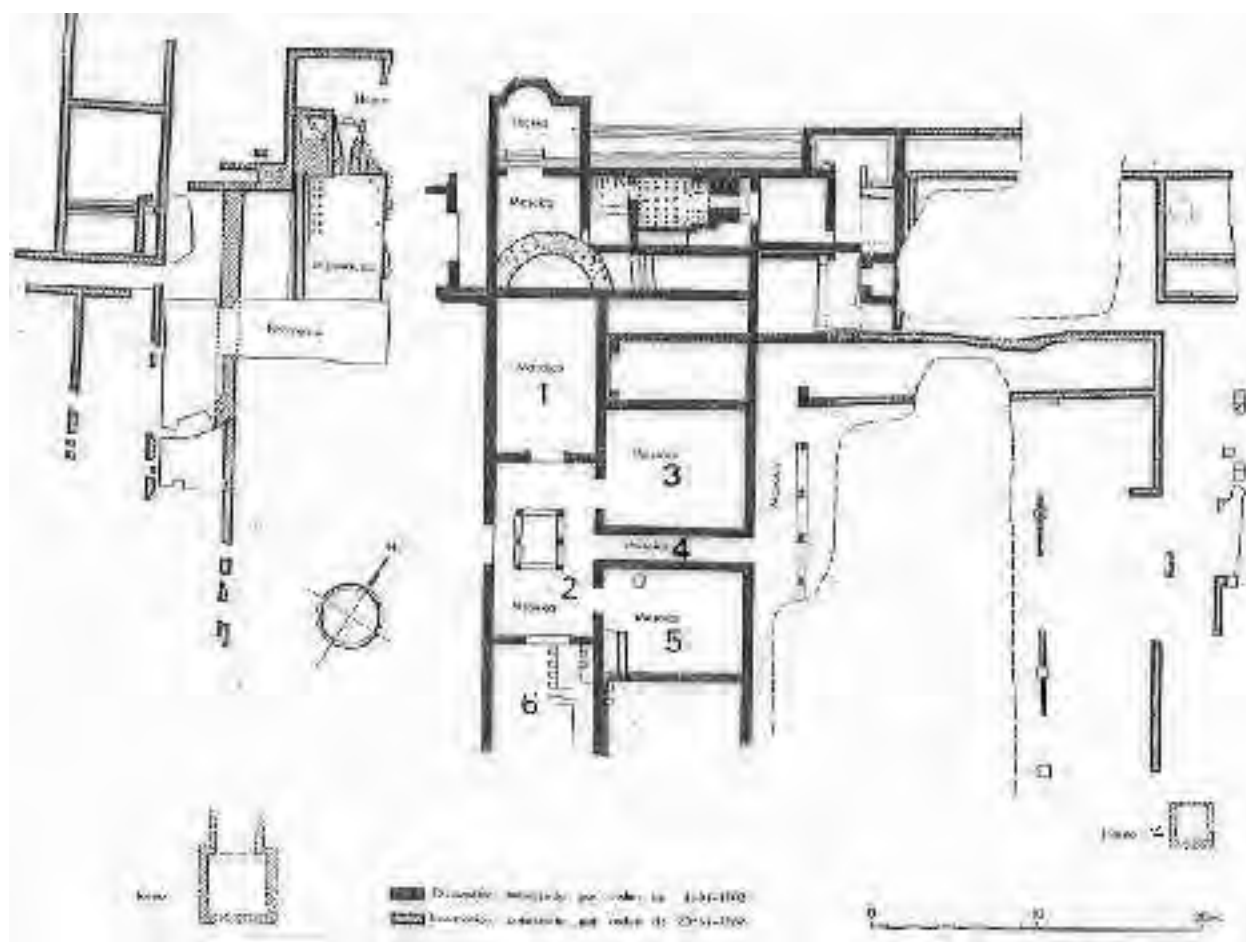
La presència del petit forn que Ribas va excavar al sud-oest del peristil (núm. 24 de la fig. 1), així com el petit forn de planta amb tendència arrodonida, excavat per nosaltres sota les parets de l'aula 3 (fig. 2, 2), fan pensar que s'hi podria haver fabricat ceràmica comuna.

1. Les ceràmiques comunes

S'han trobat molt pocs testimonis clars de la fabricació de ceràmica comuna a Torre Llauder, solament un *pondus* deformat en la cuita i algun fragment de vora d'olla deformada (UE 139). Amb tot, l'abundància d'alguns tipus de ceràmica comuna (alguna gerra, imitacions de la forma Hayes 196), molt repetitiva, han fet pensar que també se'n podria haver fabricat al lloc. Interessa ressaltar també la presència de fragments de *dolium* en els nivells de fonamentació dels murs 59 i 120 – 146, que podrien haver estat fabricats també en el mateix taller de terrissaire.

Les ceràmiques que semblen ser fabricades en aquesta terrisseria presenten unes característiques de pasta comunes, familiars amb la de les àmfores, i també amb la ceràmica ibèrica. Es tracta de pastes de colors marrons, en general bastant foscos, de porositat baixa, amb el característic desgreixant de quars i mica daurada, aquesta darrera molt abundant. En les peces més petites, l'argila es presenta més depurada, té una certa estructura fullada, sovint la cocció és justa o fins i tot una mica defectuosa, els grans de quars són petits, màxim d'1 mm, i la mica és fina per bé que molt abundant. En les peces grans, com rajoles, *dolia* i les pròpies àmfores, el desgreixant és

Figura 1. Planta general de Torre Llauder, segons Ribas.



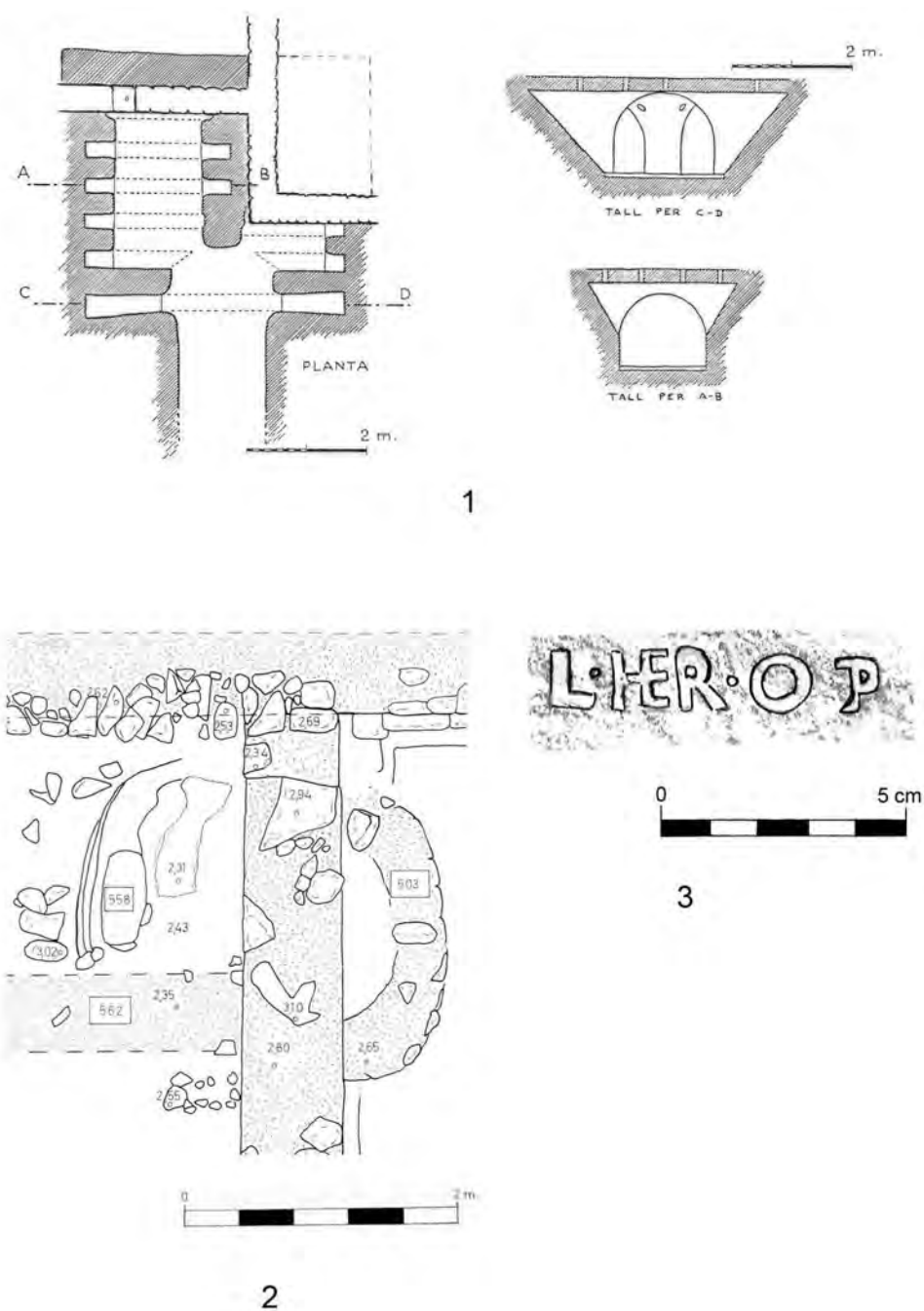


Figura 2. Forns i marca de t gula.

extraordinàriament groller i abundant.

Segons observa Puerta (1998, 258) en comentar les produccions de cer mica comuna dels forns que fabriquen àmfores Pascual 1 i Dressel 2-4 a la Laietània, "al costat d'aquestes àmfores, comencen a trobar-se els primers atuells de cer mica comuna que responen ja a una nova tipologia i que semblen provenir dels mateixos tallers de les àmfores. Aquestes peces són encara molt minoritàries, si les comparem amb la resta de material comú aparegut, que respon encara a formes típicament ibèriques característiques del període anterior a la creació dels tallers." "Aquests nous contenidors de cer mica comuna es fabriquen, primerament, amb pastes dures de característiques molt semblants a les pastes ibèriques tardanes i, com les àmfores de vi al final del segle I aC, es fabriquen ja amb pastes que anomenarem laietanes. Aquestes peces es caracteritzen per tenir les

parets més gruixudes que les ibèriques, desgreixant format per partícules de quars de mida mitjana (aprox. 1 mm) i grossa (poden tenir fins 3 mm) i tenir o no laminetes de mica.” Creu que en el darrer quart de segle I han desaparegut els grans centres productors ceràmics, que existien des de la meitat del segle I aC, i pensa que només devien quedar actius alguns petits tallers.

Entre les peces que s’han classificat com de possible fàbrica de Torre Llauder, es troben bols (fig. 3, 1 a 5), morters (fig. 4,1), bocals (fig. 4, 2 i 3), plats, plats-tapadores (fig. 5, 1 a 3), gerres, (fig. 5, 4 i 5), grans contenidors o olles (fig. 5, 6 a 8). Per determinar si realment eren fabricades al taller ceràmic de Torre Llauder, se’n han pres sis mostres que han estat analitzades per microscopia òptica (petrografia), a la Unitat d’Estudis Arqueomètrics de l’ICAC, per Álvarez, Gutiérrez i Pitarch (2006), que en tots els casos han arribat a la conclusió que, efectivament, semblen ceràmiques fabricades en aquesta zona. S’ha analitzat un bol amb nansa aplicada (Fig.

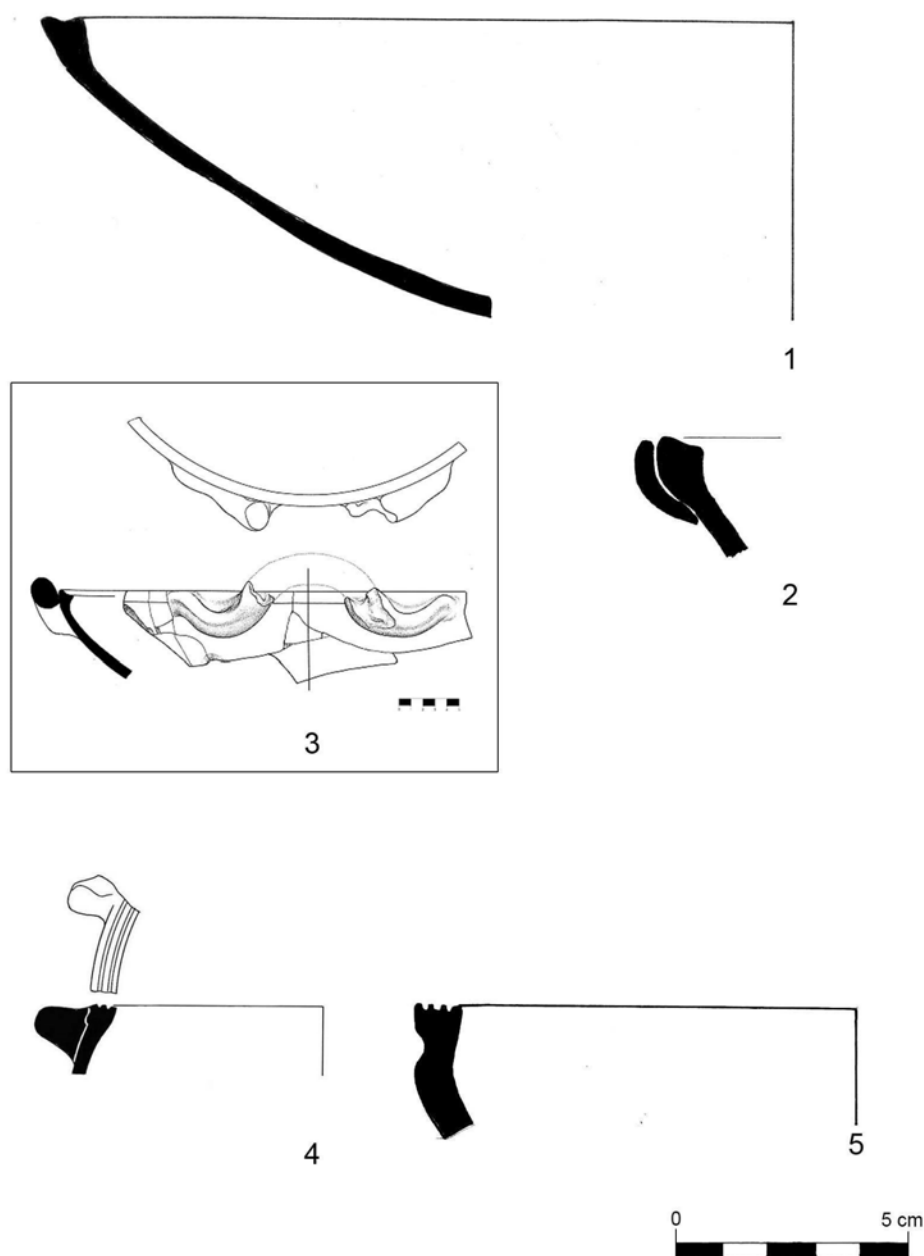


Figura 3. Ceràmica comuna: 1-4) bols.

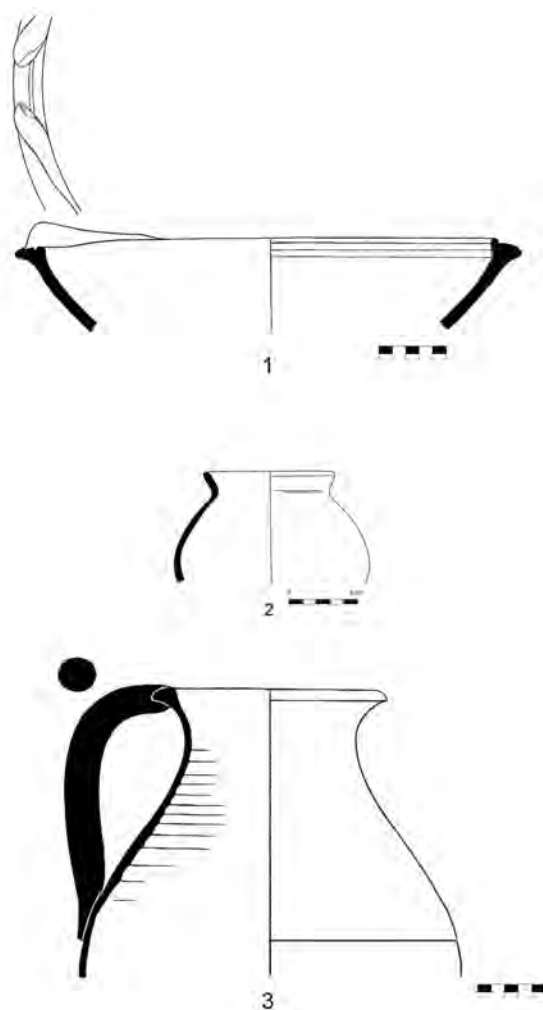


Figura 4. Ceràmica comuna: 1) morter; 2-3) bocals.

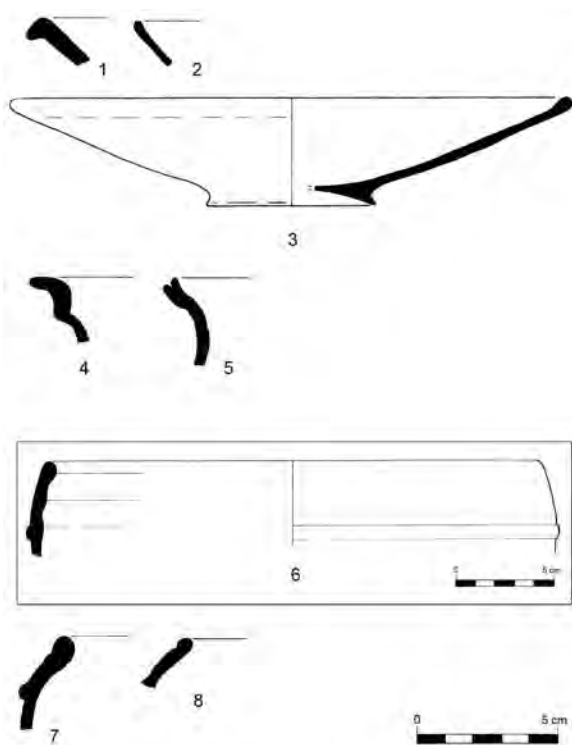


Figura 5. Ceràmica comuna: 1-3) plats/tapadores; 4-5) gerres; 6-8) grans contenidors/olles.

3,3) (codi MAT-60122), un plat-tapadora (Fig. 5,3) (codi MAT-60119), un morter (Fig. 4,1) (codi MAT-60121), una vora d'olla (codi MAT-60130), un bocal (fig. 4,3) (codi MAT-60120), així com un fragment de *dolium* (codi MAT 60125).

En conclusió, sembla que efectivament els tipus de ceràmiques comunes que suposàvem fabricats en el taller ceràmic de la Torre Llauder, anterior a la construcció de la vil·la, són de producció local. Aquest taller també devia fabricar ceràmica comuna, de les formes i característiques que s'han descrit. Així, doncs, les formes de ceràmiques comunes que es consideren fabricades a Torre Llauder han de correspondre al mateix moment en el qual es trobaria actiu el taller amfòric, és a dir, entre el 40 - 30 i el canvi d'era. Amb tot, no es pot obviar la possibilitat que en un altre punt de la vil·la hagués actuat un altre taller de terrissaire en un moment posterior, del qual, però, no sabem res. Cal destacar que es tracta de formes de ceràmica comuna de llarga perduració i, pels paral·lels que hem trobat, es pot veure com responen a uns tipus que sovint segueixen produint-se durant molt temps.

2. Àmfores

La producció amfòrica massiva del taller va ser clarament la Pascual 1 (fig. 6, 1 a 13). La pasta tendeix a ser marró o vermellosa fosca, amb gran densitat de desgreixant de quars, feldspat i mica, de gra petit, és porosa i s'hi aprecien petits vacúols.

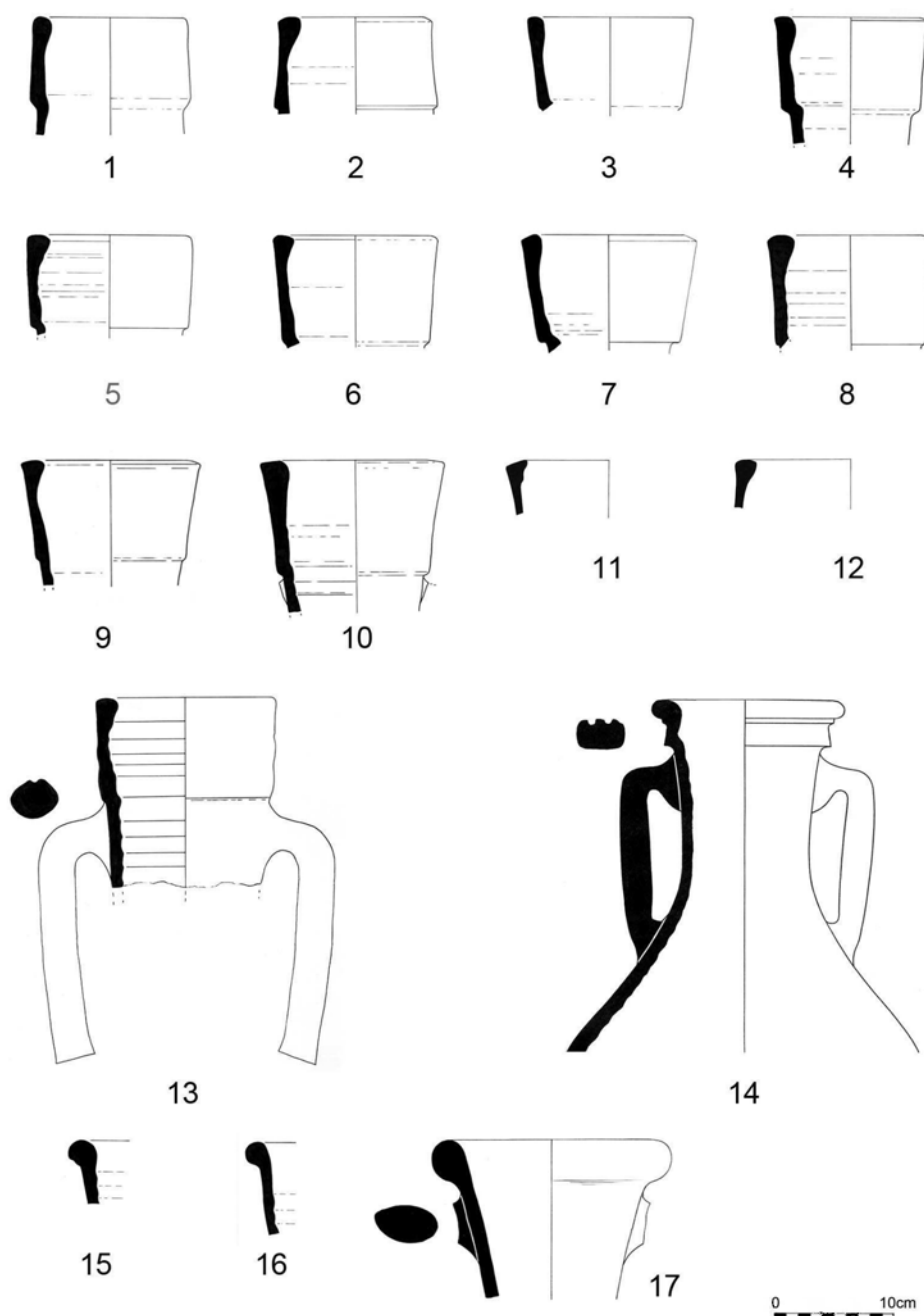


Figura 6. Àmfores.

S'ha trobat un exemplar de coll d'àmfora (Fig. 6, 14), probablement fabricat a Torre Llauder, que tot i que no encaixa perfectament amb cap dels tipus publicats com a variants de la Tarraconense 1, sembla que s'ajusta més al tipus Tarraconense 1 A (de López i Martín, 2006). De fet, si hem de jutjar només veient la vora de l'àmfora, d'acord amb els exemplars de l'alfar de Fenals que publica Tremoleda (2000), que presenten la vora arrodonida i l'encaix intern ben marcat per a la tapadora, convindríem que es tracta d'aquest tipus. Ara bé, si tenim en compte les nanses, s'assembla més a la Tarraconense 2/Fenals 1, perquè presenta els característics dos solcs i l'arrancada de la nansa just per sota de la motllura final de la vora; en canvi la Tarraconense 2/Fenals 1 presenta l'encaix per a la tapadora molt desdibuixat (Tremoleda, 2000, 136, fig. 80). També s'assembla al tipus de

transició de la Laietània 1, segons la classificació d'àmfores de Ca l'Arnau de Cabrera de Mar (Martínez, Buxeda, Martín, 2005, 393, fig. 5).

D'altra banda, també es troben alguns exemplars escadussers d'àmfora Dressel 2-4 locals (fig. 6, 15 a 17). S'han analitzat dos fragments d'àmfores procedents de les UE 533 i 584, un d'ells amb una esquerdada produïda durant la cocció i l'altre cremat per excés de cocció (MAT- 60123 i 26), així com un fragment d'argila per separar peces al forn (MAT-60124), per prendre'n referència, com a peces fabricades amb seguretat a Torre Llauder.

3- Tegulae

Les tègules núm. 1, 4, 7, 8 i 9 de la claveguera excavada sota del passadís (espai 4 de la fig. 1), duïen el segell L·HER·OPT (fig. 2, 3). Ribas (1966) ja n'havia trobat de semblants, i va creure que es fabricaven a Torre Llauder, juntament amb àmfores amb el mateix segell. També s'han trobat a Torre Llauder, tègules amb els segells MARI, CF i CLP (Ribas, 1972, fig. 47, 1 i 4). Dins de la comarca, el segell L·HER·OPT també s'ha trobat a la vil·la mataronina de Can Rafart, a Can Torradeta de Vilassar de Dalt,² a Can Boquet de Vilassar de Dalt³ (Coll i Carmona, 2004, 35, 41 i 43) i a Can Modolell de Cabrera de Mar, mentre que a Can Verboom de Premià de Mar (Coll, 2004, 183) i al Turó d'En Seriol de Badalona s'ha trobat L·HERENNI (Prevosti, 1981 a i b).

M. Ribas (1952, 1964, 1966) va afirmar que les tègules amb la marca L·HER·OPT. es fabricaven a Torre Llauder. En la descripció dels objectes guardats a la torre de Can Llauder, que van desaparèixer en les reformes de 1927, Ribas (1966, p. 7) enumera: "Varios movimientos de tierras habían puesto al descubierto piezas de fabricación defectuosas, incluso ánforas que repetían la estampilla L·HER·OP." "...más de una docena de ánforas, entre las cuales había las marcas de los alfareros PANSCAVRI, una B en relieve dentro de un cuadro refundido y L·HER·OP repetidas veces;...". La dada de les àmfores ha estat posada en qüestió, per tal com no s'ha tornat a trobar cap més àmfora amb aquesta marca, i els exemplars que descriu Ribas s'han perdut; ara bé, cal dir que el dubte persisteix.⁴ En canvi, podria ser que efectivament s'haguessin fabricat tègules amb aquesta marca a Torre Llauder. Per la seva banda, Lamboglia (1950, 158) n'havia trobat a Ventimiglia i les creia fabricades allí, mentre que Février (1956, 178) les feia de Fréjus.

Es tracta d'una marca molt coneguda sobre tègules, estesa en l'arc mediterrani comprès entre Nàpols i Elx, que hom ha suposat de fabricació molt descentralitzada, en *figlinae* diverses (Aranegui, 1978; Prevosti, 1981a, p. 284; Rodà, 1991, p. 397; 1994, p. 324), de propietaris pertanyents a la mateixa família, o del mateix propietari, amo de *figlinae* escampades per tot o part d'aquest àmbit geogràfic. No pensen igual Bermúdez (1987) i Rico (1993, 1995), el primer dels quals creu que podria ser una producció centrada a Sagunt, Mataró i Fréjus, mentre que el segon considera que la producció era centralitzada a Fréjus. Bermúdez no aconsegueix datar cap de les peces que estudia, i només s'inclina a pensar que són d'entre el segle I i III, per la cronologia dels enterraments que usen tipus de tègules similars, i mostra una preferència per la segona meitat del segle I i la primera del II que justifica perquè en el segle II l'activitat edilícia de Tarraco va ser molt intensa. Rico es recolza en la troballa en l'abocador de la fi del segle I de "Pauvadou" a Fréjus, de les marques L·HERENN, CASTORIS i MARI, confirmada per les excavacions de "la Porte d'Orée" de Fréjus (Laubenheimer, 1991), on MARI també apareix en un context flavi, i d'on s'han analitzat mostres per fluorescència X que confirmen l'origen local dels productes marcats Mari (Picon, 1991). A partir d'això, Rico reflexiona

2. Rico (1995, 202), en donar la distribució d'aquesta marca, repeteix el jaciment de Can Torradeta de Vilassar de Dalt, sota la denominació de Sant Ginés de Vilassar. Sobre el primer, dona la referència Prevosti (1981b: 133-134) i sobre el segon, fa referència a Balil i Ripoll (1952), article que també apareix citat a Prevosti (1981b, 133-134), en referència al mateix lloc. Vilassar de Dalt i Sant Ginés de Vilassar són el mateix poble.

3. Coll i Carmona (2004, 35) indiquen que "la tègula... sembla d'elaboració local".

4. El dubte sobre la troballa d'àmfores amb la marca L·HER·OPT queda plantejat per tal com no s'han tornat a trobar, ni es conserven en el fons del Museu de Mataró. Ara bé, existeixen exemplars amfòrics amb marques que podrien haver-se prestat a confusió, si es troben fragmentats. És el cas de la marca L·FVL·HERO, d'un derelict del golf de Fos, impresa en el coll d'una àmfora de la Tarraconense (Pena, 1998, 314 i fig. 1, 9). També existeix la marca M·HERENNIUS PICENS (Pena, 1998, 305). Vegeu també Clariana (1994, p. 61, nota 24).

que si *Marus* era un productor frejusenc, *L. Herennius Optatus* i *Castor* haurien de tenir el mateix origen, argumentant que les coincidències en la distribució, la datació i la morfologia de les marques, així com dels materials, no poden ser fortuïtes i per tant no permeten cap dubte. És ben evident la feblesa de l'argument: res no contradiu que s'haguessin pogut produir en *fundi* del mateix propietari, escampats per l'arc mediterrani d'Elx a Ventimiglia. En aquest cas, seria també natural que les tègules trobades a Fréjus fossin totes elles de procedència local. La lògica de la diversitat de tallers es basa en el fet que les tègules són un producte de poc valor per al comerç i de molt probable distribució local, tot i que sabem que entre els segles I i III també en van viatjar, per via marítima, segurament com a llast de vaixells.⁵

Fedière (1981) escriu que s'han trobat marques L-HERENNI, acompanyades de les CASTORIS, en els abocadors de *Pauvadou* i de *Porte de l'Agachon* (Fréjus), el primer de la fi del segle I i el segon d'època de Domicià – Trajà, fet que li fa concloure que la marca no és posterior als Flavis o fins anterior. Creu que els exemplars que troba en tombes del segle II a *Pauvadou* representen reutilitzacions. Quant a la marca L-HER-OPT, en troba fragments a les termes de *St-Antoine*, en una fase datable a la fi del segle II o l'inici del III, per bé que no creu pas que s'hagin de datar en aquest moment i pensa en una reutilització, ara bé, de tègules fabricades en el segle II, car aquest terrissaire “pourrait être, de par son surnom, un affranchi d'un descendant de L-HERENNIVS, dont l'activité comme on vient de le voir pourrait se situer dans la 2e moitié du 1er s.”. Resulta curiós que les tègules amb marca L-HER-OPT que tenim en context estratigràfic a Torre Llauder pertanyin a una claveguera d'època també severiana.

Les excavacions de Jordi López (1993) a la vil·la de la Barquera (Perafort, Tarragona) van donar dues tègules amb la marca MARI en un estrat datat en època de Neró, així com marques L-HER-OPT en estrats superficials.

Per a Rodà (1991; 1994), hi havia una extensa xarxa d'*officinae* distribuïdes per l'arc mediterrani nord-occidental, en mans d'un gran fabricant i comerciant, potser l'amo de la finca de Torre Llauder. Segons aquesta autora, a Barcelona no està testimoniada el personatge, *Lucius Herennius Optatus*, per bé que sí un *Gaius Herennius Optatus*, amic de *Lucius Licinius Secundus* i pare d'un magistrat municipal (IRC IV, 52, 61, 97). La coincidència onomàstica i suposadament cronològica l'inclina a deduir que molt probablement ambdós personatges eren parents, amb la qual cosa Torre Llauder podria haver pertangut al cercle d'una rica família de fabricants i comerciants, una branca dels quals pertanyeria a l'aristocràcia municipal de *Barcino*.

Ara bé, la cronologia d'aquestes tègules no està prou ben estudiada. D'una banda, la semblança paleogràfica i del tipus de marques, fa pensar que tant les de *Lucius Herennius Optatus*, com les de *Marus* i les de *Castor* han de ser coetànies. D'altra banda, cal observar la coincidència que les que es daten en època flàvia o fins neroniana, són les que es presenten sota la forma L-HERENNI, o la MARI. En canvi, les L-HER-OPT aparegudes en contextos datables, són més tardanes: d'època severiana, com passa en el cas de la claveguera de Torre Llauder i a les termes de *St-Antoine* (Fréjus). Potser cal fer una distinció cronològica entre els dos tipus, com va suggerir Fedière, per bé que és molt possible que es tracti de reutilitzacions, que se seguirien donant a través del temps, com ho semblen les aparegudes en tombes de la necròpolis de Tarragona, i també les d'una tomba tardana de Torre Llauder. Ara bé, en l'estat actual de la investigació, cal ser prudents i deixar la qüestió oberta fins a obtenir dades noves.

Per tal d'investigar el seu origen, dins del present estudi, s'han analitzat tres fragments de tègules procedents de Torre Llauder: un de llis (MAT-

5. Sense anar més lluny, s'han trobat tègules segellades amb marques d'*orbiculus* de *figlinae* itàliques: CN DOMITI CLEMENTIS a Ca l'Alemanys (Badalona); EXPRPLAVG/T· CAMIDIE· ATIMET· DOL i CN DOMATIC a Ca l'Andreu i Can Fàbregues de Tiana (publicades per Prevosti, 1981a, p. 70 a 72 i 199 a 203); L BRVT[IDI AVGUSTALIS FEG OP DO]/ EXF [I]G OG M CAE N PAET/ COS a Can Xammar (Mataró) (publicada per Fedière, 1979).

60127) trobat dins de l'estrat 540, del taller ceràmic, molt probablement fabricat allí, i dos fragments (MAT-60128-29) amb marca L·HER·OPT. Segons els resultats d'Álvarez, Gutiérrez i Pitarch (Annex), semblen fabricats a la zona de Torre Llauder. Aquestes conclusions es basen en el fet que les característiques petrogràfiques de les mostres s'adiuen a les de la zona de la vall de la Riera l'Argentona, on es troba Torre Llauder. La comparació amb les analítiques de M. Picon (1991) són inviables, car allí es fan anàlisis químiques. Amb tot, Picon esmenta la presència de desgreixant groller de quars, feldspat i mica negra en àmfores del seu grup D, que li fan pensar que tant podrien ser originàries de la regió de Maures i l'Estérel (Var) com de la Tarraconense. En canvi, en les anàlisis petrogràfiques que apareixen a l'*Archaeology Data Service* de la Universitat de Southampton, http://ads.ahds.ac.uk/catalogue/archive/amphora_ahrb_2005/index.cfm?CFID=411470&CFTOKEN=23091478, sobre l'àmfora de Fréjus Augst 33, es descriu també material volcànic, que fa pensar en una diferència prou determinant per a la regió. Aquesta dada reforça la idea que les de Torre Llauder són de producció local. La solució definitiva, amb tot, serà posar de costat làmines primes de mostres preses de tègules de Fréjus, amb les de Torre Llauder i amb d'altres de Ventimiglia, de Sagunt i d'altres indrets on han aparegut.

El fet que les tègules amb marca L·HER·OPT fossin fabricades al Maresme, probablement a Torre Llauder, torna a obrir la possibilitat de l'antiga hipòtesi d'una sèrie de *figlinae* escampades per l'arc mediterrani entre el País Valencià i Itàlia. L'interès d'aquesta dada, cas que es confirmés, seria que molt possiblement atestaria l'existència d'una sèrie de *fundi* d'un mateix propietari, o d'una família, exemple de latifundistes amb propietats escampades per diversos punts geogràfics, que tenien bòbiles dins les seves propietats i que possiblement estan en l'origen de les respectives dispersions locals dels tipus fabricats. La presència, dins l'epigrafia de Barcino, d'un personatge anomenat *Gaius Herennius Optatus*, també reforça notablement la possibilitat de la procedència de Torre Llauder d'aquestes rajoles. No volem, però, avançar esdeveniments. La prossecució del treball és prou clara: cal recollir mostres de les tègules L·HER·OPT, MARI i CASTORI dels llocs on han aparegut, fer-ne làmines primes, comparar-ne la petrologia i determinar a quins centres productors responen.

BIBLIOGRAFIA

- ÁLVAREZ, A., GUTIÉRREZ, A., PITARCH, A., 2006, "Informe de l'anàlisi d'un conjunt de material ceràmic procedent de Torre Llauder (Mataró, el Maresme)", Unitat d'Estudis Arqueomètrics, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Tarragona. (inèdit).
- ARANEGUI, C. 1978, "Una teula amb marca L. HERENNI del poblat de Sant Antoni (Bocairent, València)", *Archivo de Prehistoria Levantina*, 15, p. 223-238, València.
- BASTIT, C. 1984?, *Ceràmica comuna. Importació itàlica d'Empúries*, Tesi de llicenciatura inèdita.
- BERMÚDEZ, A. 1987, "Producción latericia y comercio a media distancia en época romana. Un ejemplo en el Mediterráneo Occidental: Lucius Herennius Optatus, Marcus y Castor, *officinatores*", *Jornades Internacionals d'Arqueologia Romana. De les estructures indígenes a l'organització provincial romana de la Hispania Citerior*, Preactes, p.364-371, Granollers.

- CLARIANA, J. F., 1994, "Apunts sobre la *lluro* romana", *X Sessió d'Estudis Mataronins*, 20-11-1993, p. 47-74, Mataró.
- CLARIANA, J. F., PREVOSTI, M., OROBITG, M. J., PORTILLO, T., BASSOLS, I., inèdit, *Memòria d'excavacions de la zona de l'abocador d'escombraries de Torre Llauder*. Dipositada al Servei d'Arqueologia de la Generalitat de Catalunya.
- CLARIANA, J. F., PREVOSTI, M. Inèdit, *Memòria d'excavacions de l'atri, el passadís i l'aula 3 de la vil·la romana de la Torre Llauder (Mataró, el Maresme)*. Dipositada al Servei d'Arqueologia de la Generalitat de Catalunya.
- COLL, R. 2004, *Història Arqueològica de Premià*, Ed. Clavell, Premià de Mar.
- COLL, R, CARMONA, M. C., 2004, "Les restes romanes de Can Boquet (Vilassar de Dalt, el Maresme)", *XX Sessió d'Estudis Mataronins*, p. 27-43, Mataró.
- CUOMO DI CAPRIO, N. 1985, *La ceramica in archeologia. Antiche tecniche di lavorazione e moderni metodi d'indagine*, L'Erma di Bretschneider, Roma.
- FEDIÈRE, G. 1979, "Marca de rajoler a Can Xammar (Mataró)", *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia del Maresme*, 7, p. 226, Mataró.
- FEDIÈRE, G. 1981, "Tuiles et briques romaines estampillées a Fréjus et sa proche région (Puget-sur-Argens, St. Raphaël)", *Annals du Sud-Est Varois*, 6.
- FÉVRIER, P. A., 1956, "Les appareils de murs romains de Fréjus (Introduction a une étude des constructions de la Provence orientale)", *Revue d'Études Ligures*, 22,1, pp. 153-184.
- GENERA, M., PÉREZ I SUÑÉ, J. M., 2002, "Una marca de *Lucius Herennius Optatus* a Barrugat (Tortosa)", *Sylloge Epigraphica Barcinonensis*, IV, p. 87-94, Barcelona.
- LAMBOGLIA, N. 1950, *Gli scavi di Albintimilium e la cronologia della ceramica romana. Parte prima. Campagne di scavo 1938-1940*.
- LAUBENHEIMER, F. 1991, "Les vides sanitaires et les amphores de la Porte d'Orée à Fréjus (Var)", *Gallia*, 48, p. 229-265.
- LÓPEZ, J., 1993, *La vil·la romana de la Barquera (Perafort, Tarragona)*, Ed. Museu d'Història de Tarragona – LAUT, Tarragona.
- LÓPEZ, A., MARTÍN, A. 2006: "La production d'amphores gréco-italiques, Dressel 1, Lamboglia 2 et Tarraconaise 1 à 3 en Catalogne, typologie et chronologie", *SFECAG, Actes du Congrès de Pézenas*, p. 441-460.
- MARTÍNEZ, V., BUXEDA, J., MARTÍN, A. 2005, "L'évolution des premières amphores romaines produites à Cabrera de Mar (Catalogne) d'après leur caractérisation archéométrique", *SFECAG, Actes du Congrès de Blois*, p. 391-401.

PASCUAL, R. 1960, "Centros de producción y difusión geográfica de un nuevo tipo de ánfora", *VII Congreso Nacional de Arqueología*, p. 334-345. Zaragoza.

- PASCUAL, R. 1977, "La ánforas de la Layetania", *Méthodes classiques et méthodes formelles dans l'étude des amphores*, Collection de l'École Française a Rome, 32, p. 47-96, Roma.

- PASCUAL, R. 1991 *Índex d'estampilles sobre àmfors catalanes*, Cuadernos de Arqueología, 5, L'Estaqüerot. Barcelona.

- PENA, M.J., 1998, "Productores y comerciantes de vino layetano", *El vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental*, p. 305-318, Badalona.

- PICON, M., 1991, "Analyses d'amphores de Fréjus", *Gallia*, 48, p. 257-259.

- PREVOSTI, M. 1981a, *Cronologia i poblament a l'àrea rural de Baetulo*, Monografies Badalonines, 3, Badalona.

- PREVOSTI, M. 1981b, *Cronologia i poblament a l'àrea rural d'Iluro*. Caixa d'Estalvis Laietana, Mataró.

- PREVOSTI, M., CLARIANA, J. F. 1987 "El taller de ánforas de Torre Llauder: nuevas aportaciones", *El vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental*, p. 199-210, Badalona.

- PUERTA, C. 1998, "Els contenidors de ceràmica comuna. L'altra producció dels forns laietans", *El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani Occidental*, Monografies Badalonines, 14: 258-264, Badalona.

- PUERTA, C. 2000, *La ceràmica comuna romana a la costa laietana (Les ciutats romanes de Baetulo i Iluro i l'assentament ibèric de Can Balençó)*, Laietania, 12, Mataró.

- RIBAS, M. 1952, *El poblament d'Iluro*, Institut d'Estudis Catalans, "Memòries de la Secció Històrico-Arqueològica", XII, Barcelona.

- RIBAS, M. 1964, *Els orígens de Mataró*, Caixa d'Estalvis Laietana, Mataró.

- RIBAS, M. 1966, *La villa romana de la Torre Llauder de Mataró*, "Excavaciones Arqueológicas en España", 47, Madrid.

- RIBAS, M. 1972, "La villa romana de la Torre Llauder de Mataró", *Noticiario Arqueológico Hispánico*, serie arqueológica, 1, p. 117-180, Madrid.

- RICO, CH. 1993, "Production et diffusion des matériaux de construction en terre cuite dans le monde romain: l'exemple de la Tarraconaise d'après l'épigraphie", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, XXIX (1), p. 51-86, Madrid.

- RICO, CH. 1995, "Índex de les marques epigràfiques sobre tegulae romanes de Catalunya i el País Valencià (antiga Tarraconensis)", *Saguntum*,

28, p. 197-215, València.

- RODÀ, I. 1991, "Les activitats econòmiques", dins J. Sobrequès, *Història de Barcelona*. Vol. 1, 385-418. Ed. Enciclopèdia Catalana, Barcelona.

- RODÀ, I. 1994, "Los materiales de construcción en Hispania". Actes. Congrés Internacional d'Arqueologia Clàssica. La ciutat en el món romà, vol. 1, p. 323-334, Tarragona.

- TREMOLEDA, J. 1995, "Anàlisi de l'organització dels tallers locals de ceràmica a les comarques gironines", X. Aquilué, M. Roca (Eds.) *Ceràmica comuna romana d'època altimperial a la Península Ibèrica. Estat de la qüestió*. Monografies Emporitanes, VIII, p. 75-94, Empúries.

- TREMOLEDA, J. 2000, *Industria y artesanado cerámico de época romana en el nordeste de Cataluña (Época augústea e imperial)*, BAR International Series 835, Oxford.

Annex

ANÀLISI D'UN CONJUNT DE MATERIAL CERÀMIC PROCEDENT DE TORRE LLAUDER (MATARÓ, MARESME)

Aureli Álvarez Pérez

Unitat de Cristal·lografia, departament de Geologia, Facultat de Ciències, Universitat Autònoma de Barcelona.
Unitat d'Estudis Arqueomètrics, Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Anna Gutiérrez García-Moreno, Àfrica Pitarch i Martí

Unitat d'Estudis Arqueomètrics, Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Plantejament

S'ha realitzat l'anàlisi per microscopia òptica de llum polaritzada d'un conjunt de 13 mostres de diversos objectes ceràmics procedents del jaciment de Torre Llauder (Mataró, Maresme) de les campanyes d'excavació 1981, 1983 i 1984. Les mostres es poden dividir en tres grans grups:

- *Tegulae* amb marca de producció (mostres MAT-60128 i MAT-60129).
- Cin c fragments de ceràmica comuna (mostres MAT-60119, MAT-60120, MAT-60121, MAT-60122, MAT-60130), un fragment de *dolium* (MAT-60125) i una *tegula* sense marca de producció (mostra MAT-60127).
- Materials produïts localment: un pivot d'àmfora cremada per excés de cocció (MAT-60123), un fragment d'àmfora amb defecte de cocció (MAT-60126), un fragment de ceràmica per separar les peces al forn (MAT-60124) i un rebuig de forn (mostra MAT-60131). Aquests darrers materials serviran com a referència per intentar identificar la procedència local o forània dels altres.

Resultats

MOSTRA: MAT-60119

Descripció macroscòpica:

Fragment ceràmic de color taronja intens, cocció homogènia en condicions de cuita oxidant, dura, pasta depurada i fractura llisa. Presència de desgreixants molt fins, poc visibles a simple vista.

Descripció microscòpica:

El desgreixant és de granulometria heterogranular seriada (de mitjana a molt fina), està lleugerament orientat i no sembla afegit de forma artificial. És de composició granítica: fragments de quarsos, feldspats i biotites de mides variables, tots ells poc rodats (morfologies anguloses) i presenta òxids de ferro. No s'aprecien fragments de roques. La porositat és baixa. Presenta porus petits, irregulars i allargats, tots ells una mica orientats i entapissats d'òxids de ferro.

Interpretació:

La mostra presenta desgreixant de composició bàsicament granítica amb algunes inclusions d'òxids de ferro. La granulometria, de mitjana a molt fina i seriada, demostra que l'argila passà per un procés de depuració i, en conseqüència, sembla probable que es tracti d'inclusions naturals de la mateixa argila. Les morfologies anguloses dels minerals indiquen que es tracta de materials poc rodats, cosa que suggereix un origen relativament proper d'aquestes inclusions. Per tant, no es pot descartar una procedència local (Maresme-*Laietania*) per a aquests materials.

L'aspecte general d'aquesta mostra és molt similar al de les mostres MAT-60120, MAT-60121 i MAT-60122.

Codimuestra	Tipus de material	Núm. Inventari peça d'origen	Unitat estratigràfica	Observacions
MAT-60119	Ceràmica Comuna	TLL-84-572-32	U.E. 572	Plattapadora Hayes 196
MAT-60120	Ceràmica Comuna	TLL-84	U.E. 541	nansa de gerra
MAT-60121	Ceràmica comuna	TLL-84 (passadis)	U.E. 248	Vora de morter
MAT-60122	Ceràmica comuna	TLL-84-572-28	U.E. 572	Bol amb nansa aplicada
MAT-60123	Ànfora	TLL-84-584 (triclíni)	U.E. 584	Fragment de pivot cremada per excés de coccio
MAT-60124	Ceràmica	TLL-84-540	U.E. 540	Fragment d'argila per separar peces al forn
MAT-60125	Doñum	TLL-84-586	U.E. 586	Fragment informe
MAT-60126	ànfora	TLL-84-533	U.E. 533	Fragment informe amb esquerda de mala coccio
MAT-60127	Tegula	TLL-84-540	U.E. 540	Tegula sense marca
MAT-60128	Tegula	TLL 6307 MCM 1418		Tegula amb marca L.HER.OPT
MAT-60129	Tegula	10140 MCM 1758		Tegula amb marca L.HER.OPT
MAT-60130	Ceràmica comuna	TLL-83-139 (Atri)	U.E. 139	
MAT-60131		TLL-81-15 (tablíni)	U.E. 15	Rebuig de forn

Taula de les mostres
analitzades.

MOSTRA: MAT-60120

Descripció macroscòpica:

Fragment ceràmic de color taronja intens, coccio homogènia en condicions de cuita oxidant, dura, bastant depurada i fractura lleugerament rugosa. Presència de desgreixants de molt fins a mitjans.

Descripció microscòpica:

La granulometria del desgreixant és heterogranular seriada (de mitjana a molt fina). Es presenta distribuït a l'atzar, tot i que la fracció més fina està clarament orientada i sembla afegida de forma artificial. Té composició granítica. Entre els fragments de minerals hi distingim: quars, plagiòclasi, miques (biotita i moscovita). També s'observa algun fragment de granitoide i de

carbonats. La porositat és baixa, amb porus petits i allargats, tots ells orientats.

Interpretació:

Quant a composició, la mostra presenta abundant desgredant d'origen granític format no solament per minerals típicament procedents d'aquest tipus de formacions sinó també per alguns fragments de granitoides. La granulometria demostra que l'argila passà per un procés de depuració (malgrat la presència ocasional d'algun gra de mida mitjana, la majoria de les inclusions són de mida fina a molt fina). De tota manera, les morfologies anguloses del quars suggereixen un origen proper de la càrrega, que hauria estat poc erosionada. No hi ha cap indicatiu que faci pensar en la inclusió artificial de desgredant. Per tant, no es pot descartar una procedència local (Maresme-Laietania) per a aquesta mostra.

Globalment, la làmina prima presenta un aspecte molt similar al de les mostres MAT-60119, MAT-60121 i MAT-60122.

MOSTRA: MAT-60121

Descripció macroscòpica:

Fragment ceràmic de color taronja intens, coccio homogènia en condicions de cuita oxidant, dura, molt depurada i fractura llisa. Presència de desgredants molt fins i algun gra de mida lleugerament superior.

Descripció microscòpica:

El desgredant és de granulometria majoritàriament molt fina, tot i que hi ha algun fragment de mida mitjana, no seriada. No sembla afegit de forma artificial i es presenta disposat a l'atzar. És de composició granítica. Entre els fragments de minerals destaquen el quars (de granulometria molt fina i amb morfologies anguloses), el feldspat (de granulometria variada i força sericititzat) i làmines de biotita. Presenten morfologies anguloses. No s'observen fragments de roques. La porositat és baixa (porus petits i allargats, tots ells orientats).

Interpretació:

Mostra que presenta el desgredant de composició bàsicament granítica i morfologies molt anguloses, que indiquen que els fragments de minerals han estat poc rodats, i fan pensar en una font propera per a aquestes inclusions.

Igualment que en les mostres anteriors (MAT-60119 i MAT-60120), les partícules de desgredant que s'observen formen part de la composició natural de l'argila, que ha passat per un procés de depuració (tot i la presència d'ocasionals grans de mida mitjana, les inclusions són de mida molt fina). Per tant, no hi ha cap element que permeti descartar de forma taxativa una procedència local (Maresme-Laietania) per a aquesta mostra.

Aquesta làmina prima presenta un aspecte molt similar a la mostra MAT-60119.

MOSTRA: MAT-60122

Descripció macroscòpica:

Fragment ceràmic de color taronja marró, coccio homogènia en condicions de cuita oxidant, dura, molt depurada i fractura llisa. Desgredants molt fins, no identificables a simple vista.

Descripció microscòpica:

El desgredant és de granulometria inequigranular no seriada (molt fina i fina), no sembla afegit artificialment i, en general, no presenta orientacions preferents (tret de la fracció més fina). És de composició granítica. Entre els fragments de minerals destaquen: quars (fragments de granulometria molt fina i amb morfologies anguloses), feldspat (fragments de granulometria variada i força sericititzat) i miques (petites làmines de biotita i moscovita). No s'observen fragments de roques. La porositat és relativament baixa. Majoritàriament presenta porus petits i allargats, tot i que també n'hi ha de grans, arrodonits i entapissats. Tots ells estan orientats.

Interpretació:

Quant a composició, la mostra presenta abundant desgredant d'origen granític format per partícules molt fines de minerals. La granulometria (molt fina i fina) demostra que l'argila passà per un procés de depuració i que les inclusions restants formen part de la seva composició natural (desgredant no afegit). Les morfologies anguloses dels grans de quars suggereixen que estan poc rodats i, en conseqüència, apunten a la possibilitat que procedixin d'una font propera. Per tant, no es pot descartar una procedència local (Maresme-Laietania) per a aquesta mostra.

La làmina prima presenta un aspecte molt semblant a les mostres MAT-60119, MAT-60121 i,

sobretot, a la mostra MAT-60120.

MOSTRA: MAT-60123*Descripció macroscòpica:*

Fragment ceràmic de color fosc (negre) com a resultat d'un excés de cuita (cremat). Pasta dura, relativament grollera i de fractura rugosa. Desgreixant bastant abundant, de mida mitjana i també fina.

Descripció microscòpica:

El desgreixant és de granulometria heterogranular no seriada (molt fina i mitjana) i presenta una clara orientació. Està format per fragments de minerals de composició quarsfeldspàtica: quars (es presenta fracturat, amb extincions ondulants i de granulometria variada) i feldspat potàssic-ortosa (es troba molt alterat a sericita, presenta pertites i té morfologia subidiomorfa. Com a característica destacable, cal dir que alguns feldspats presenten zonacions evidents, producte d'una cuita massa llarga). La porositat és mitjana (amb porus de mides diverses –petits i arrodonits, grans allargats i irregulars– lleugerament orientats).

Interpretació:

La mostra es caracteritza per presentar un desgreixant format bàsicament per fragments de quars i ortosa (feldspat potàssic), i una fracció major de grans de mida mitjana que les mostres anteriors (MAT-60119, MAT-60120, MAT-60121 i MAT-60122). Aquesta granulometria no seriada, formada bàsicament per grans de mida mitjana i molt fina, podria explicar-se per l'enriquiment de la pasta amb desgreixant afegit.

L'excés de cocció es demostra no només en la coloració de l'argila sinó també en les evidents zonacions òptiques i visuals dels feldspats.

Aquesta mostra s'ha comparat amb les mostres MAT-60030, MAT-60031 i MAT-60032¹ i, malgrat que presenta diferències de granulometria i textura, la composició del desgreixant, d'origen granític, coincideix. No hi ha cap element que indiqui clarament una procedència no local (Maresme-Laietania) per a aquesta mostra.

MOSTRA: MAT-60124*Descripció macroscòpica:*

Fragment ceràmic de color marró, cocció homogènia en condicions de cuita oxidant. Pasta dura, relativament grollera i de fractura bastant rugosa. Desgreixant molt abundant, de mida fina.

Descripció microscòpica:

El desgreixant és de granulometria inequigranular seriada (molt fina a mitjana), amb una alta proporció de fracció mitjana, i no presenta orientacions preferents. Està format per fragments de minerals, entre els quals distingim: quars (abundant, es presenta fracturat, amb extincions ondulants i de granulometria variada), feldspat potàssic-ortosa/microclina (molt alterat a sericita, presenta pertites típiques d'aquest mineral i macles en graella, de morfologia subidiomorfa), plagiòclasi (poc present, presenta macles polisintètiques), miques (apareixen làmines de biotita-moscovita disperses per la mostra) i pirites (presència ocasional) i alguns fragments de granitoides de mides grolleres i morfologies arrodonides. La porositat és baixa (porus grans, allargats i irregulars, que no presenten una orientació preferent).

Interpretació:

La mostra presenta desgreixant de composició granítica (minerals relacionats amb aquestes formacions i fragments de granitoides) molt abundant. L'alta proporció i la granulometria que presenta (inequigranular seriada de molt fina a mitjana, amb una alta representació de la fracció mitja) fa pensar que la pasta podria haver estat enriquida amb desgreixant de mides mitjanes. Això podria explicar-se pel fet que es tracta d'un fragment d'argila utilitzat per separar peces al forn i, per tant, necessita una alta resistència a les altes temperatures. Aquesta resistència s'aconseguiria mitjançant la inclusió d'una alta proporció de desgreixant.

En l'aspecte microscòpic, no hi ha cap element que faci pensar en un origen no local (Maresme-Laietania) per a aquesta mostra. De fet, en tractar-se d'un element d'aquest tipus (separació de peces durant la cocció), sembla lògic pensar que l'argila utilitzada seria la que es té més a l'abast (local). La presència de pirites podria indicar l'ús de materials calcaris amb pirites que es troben a la zona de Mataró.

MOSTRA: MAT-60125*Descripció macroscòpica:*

Fragment ceràmic de color taronja fosc quasi marró, cocció homogènia en condicions de cuïta oxidant. Pasta dura, relativament depurada i de fractura rugosa. Desgreixant abundant, de mida mitjana a fina.

Descripció microscòpica:

La càrrega presenta una granulometria inequigranular molt marcada no seriada (molt fina i mitjana), que no presenta una orientació preferent i que està formada per fragments de minerals d'origen granític (amb morfologies molt angulosos) com el quars (és el component més present, es presenta fracturat, molt angulós i té una granulometria variada), el feldspat potàssic-ortosa (està molt alterat a sericita, presenta pertites típiques d'aquest mineral, i els grans són de morfologia alotriomorfa), les miques (presència d'alguna làmina de biotita de grans dimensions, i petites lamines de moscovita i clorita) i per alguns fragments de granitoides de mides grolleres i morfologies arrodonides. La porositat és elevada (amb petits porus allargats i irregulars disposats a l'atzar).

Interpretació:

Macroscòpicament, la mostra presenta una proporció de desgreixant més alta que les mostres MAT-60119, MAT-60120, MAT-60121 i MAT-60122 però més triat (mides de molt fina a mitjana però més seriat) que la mostra MAT-60123. En general, presenta un aspecte molt semblant a la mostra MAT-60124, tant pel que fa a la mida com a la distribució del desgreixant.

Pel que fa a la composició, el desgreixant és bàsicament d'origen granític i, mentre que el quars presenta una morfologia molt angulosa, els fragments de granitoides estan força rodats (arrodonits). A més, s'observa una diferència entre els fragments de granitoides, de mida grollera, i els de quars, més petits. Aquestes diferències de morfologia i granulometria podrien explicar-se per l'enriquiment de la pasta amb desgreixant afegit, que correspondria a la fracció grollera.

Sigui com sigui, no hi ha cap element que indiqui clarament un origen no local (Maresme-Laietania) per a aquesta mostra.

MOSTRA: MAT-60126*Descripció macroscòpica:*

Fragment ceràmic de color taronja intens i cocció homogènia en condicions de cuïta oxidant. Pasta bastant dura, força depurada i de fractura lleugerament rugosa. Desgreixant abundant, de mida mitjana i grans arrodonits.

Descripció microscòpica:

El desgreixant és de granulometria heterogranular no seriat (molt fina i mitjana), i es presenta lleugerament orientat. Està format per fragments de quars (de mida mitjana, fracturats i subidimorfs), algun feldspat (presenta formes d'exfoliació), plagiòclasi i pirites. Hi ha molts de grans recoberts amb òxids de ferro. Apareix algun fragment de granitoide de mida mitjana i de formes arrodonides. La porositat és mitjana (presenta porus de diferents mides –grans, irregulars i allargats i petits i arrodonits– clarament orientats).

Interpretació:

La mostra presenta un desgreixant bàsicament granític (fragments de quars i feldspats) però amb presència de pirites i òxids de ferro. La seva característica més evident és, però, la granulometria no seriada formada bàsicament per grans de mida mitjana i molt fina, que recorda la mostra MAT-60123. Aquesta diferència de mides entre grans podria explicar-se per l'enriquiment de la pasta amb desgreixant afegit, cosa que es confirma per la presència de formes d'exfoliació en els feldspats, que indiquen una manipulació del desgreixant. La porositat, més alta que en les mostres anteriors, està en relació amb el desgreixant de granulometria més grollera, que hauria arrossegat aire cap a l'interior de la pasta en ser afegit. En l'elaboració d'àmfores, disposar d'una pasta rica en quars per tal que esdevingui més consistent es fa necessari, ja que la mida de la peça ho demana.

En general presenta un aspecte molt semblant a la mostra MAT-60123 i la presència de plagiòclasis zonades òpticament i visualment en totes dues mostres indica que podrien venir d'un mateix indret. Això coincideix amb el fet que es tracta de dues mostres d'àmfores procedents del forn documentat a Torre Llauder. També s'ha comparat amb les mostres MAT-60030, MAT-60031 i MAT-60032² i, malgrat que presenta diferències de granulometria i textura, la

composició del desgreixant també és clarament d'origen granític. Per tant, no hi ha cap element en la composició del desgreixant que indiqui clarament una procedència no local (Maresme-Laietania) per a aquesta mostra.

MOSTRA: MAT-60127*Descripció macroscòpica:*

Fragment ceràmic de color marró, coccio homogènia en condicions de cuita oxidant. Pasta dura, relativament grollera i de fractura rugosa. Desgreixant relativament abundant que no es presenta distribuït de forma homogènia, de mides molt variades (grollera a fina).

Descripció microscòpica:

La granulometria del desgreixant és heterogranular no seriada (molt fina i mitjana). No sembla afegit artificialment i presenta una distribució aleatòria. Està format per fragments de quars i feldspats de mides petites, tot i que apareix algun fragment de quars de mida més grollera, subidiomorf i molt fracturat. També hi trobem fragments de mida mitjana i arrodonits de granitoides. La porositat és baixa (amb porus de diferents mides disposats a l'atzar).

Interpretació:

La característica més evident d'aquesta mostra és la disparitat de mida del desgreixant, que presenta una gran proporció d'inclusions de mida molt fina i ocasionals grans de mida grollera, sense mides intermèdies (granulometria heterogranular no seriada). Com en el cas de les altres *tegulae* (mostres MAT-60128 i MAT-60129), això podria indicar l'enriquiment de l'argila mitjançant desgreixant afegit. Pel que fa a la composició, el desgreixant és d'origen granític (quars, feldspats i fragments de granitoides).

Aquesta mostra s'ha comparat amb la làmina MAT-60033³ i, tot i que presenten aspectes diferents, la composició del desgreixant és molt semblant. Per tant, no hi ha cap element que indiqui una procedència no local (Maresme-Laietania) per a aquesta mostra.

MOSTRA: MAT-60128*Descripció macroscòpica:*

Fragment ceràmic de color taronja intens, coccio homogènia en condicions de cuita oxidant i pasta dura, relativament depurada i de fractura lleugerament rugosa. Desgreixant força abundant, de mida mitjana a molt fina.

Descripció microscòpica:

El desgreixant presenta morfologies de contorns arrodonits i té una granulometria inequigranular seriada (molt fina a mitjana). Està distribuït a l'atzar i consta de fragments de minerals: quars –es presenta fracturat, amb extincions ondulants i morfologies arrodonides–; feldspat, que es troba molt alterat a sericita i apareix en grans de mida mitjana; petites làmines de moscovita i presència ocasional d'òxids de ferro (pirites), i fragments de roques de mida mitjana com granitoides, carbonats i micropòrfirs. La porositat és baixa (amb porus de mides petites i sense orientacions preferents).

Interpretació:

La mostra presenta un aspecte general que continua bastant en la línia de les anteriors mostres, tot i que presenta un desgreixant de composició lleugerament diferent que el propi de les mostres de ceràmica comuna analitzades anteriorment (MAT-60119, MAT-60120, MAT-60121 i MAT-60122). Tot i que la majoria de les inclusions són d'origen granític (fragments de granitoides i micropòrfirs, a més dels minerals corresponents –quars, feldspats i miques) també s'observen inclusions d'origen sedimentari (fragments de carbonats).

Tot i la granulometria (inequigranular seriada) i la morfologia (contorns arrodonits) del desgreixant, no es pot descartar que s'hagi enriquit l'argila amb desgreixant afegit.

La mostra s'ha comparat amb la mostra de referència MAT-60033,⁴ i malgrat algunes diferències de textura, la composició que s'observa és sense cap mena de dubte d'origen granític. Aquesta mostra presenta una gran semblança amb la mostra MAT-60129. En l'aspecte microscòpic, no hi ha cap element que indiqui clarament una procedència no local (Maresme-Laietania) per a aquesta *tegula*.

MOSTRA: MAT-60129*Descripció macroscòpica:*

Fragment ceràmic de color taronja intens, cocció homogènia en condicions de cuita oxidant i pasta dura, relativament depurada i de fractura lleugerament rugosa. Desgreixant relativament abundant, de mida mitjana a molt fina.

Descripció microscòpica:

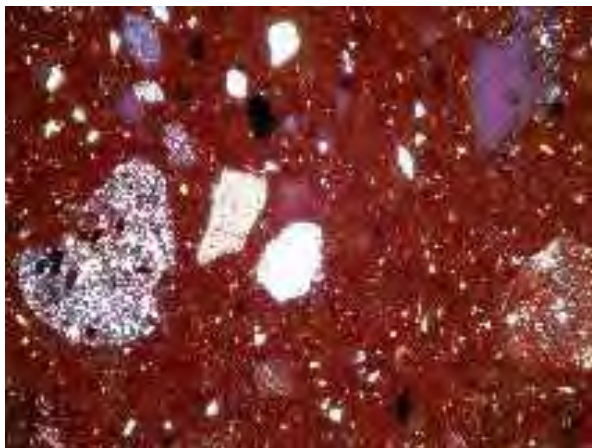
El desgreixant presenta una granulometria inequigranular no seriada (molt fina i mitjana) i està distribuït a l'atzar, excepte les laminetes de moscovita (fracció més fina), que es troben lleugerament orientades. Està format per fragments de minerals com el quars (es presenta fracturat, de granulometria més aviat fina, tot i qui n'hi ha algun de granulometria més grollera i amb textures gràfiques –això denota un origen pegmatític–, feldspat (molt alterat a sericita, que també es presenta fracturat i és de mida fina), una gran quantitat de làmines clarament orientades de moscovita i presència ocasional minerals opacs de ferro (pirites), i fragments de roques que inclouen granitoids i quarsites. Les morfologies són angulars, sobre tot en el quars i el feldspat, i arrodonides en els fragments de roques. La porositat és baixa (amb porus de mides petites a mitjanes i relativament orientats).

Interpretació:

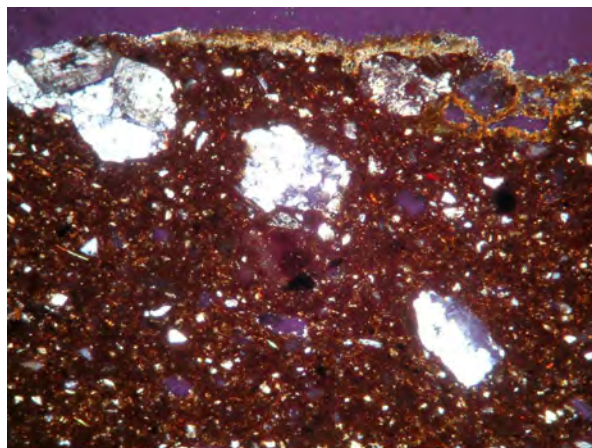
Aquesta mostra presenta un desgreixant de composició granítica amb una gran quantitat de làmines de moscovita i la fracció grollera majoritàriament composta per fragments de roques (granitoides i quarsites). La morfologia i granulometria dels fragments de roques, que són la fracció més gran i arrodonida del desgreixant, fan pensar que podria tractar-se d'inclusions afegides, ja que contrasten especialment amb el quars i els feldspats, que constitueixen la fracció petita i més angulara i que formarien part de la base originària de l'argila (inclusions naturals). La presència d'ombres de pressió a l'entorn d'alguns grans arrodonits i grollers corrobora aquesta interpretació.

Sigui com sigui, en general el desgreixant sembla que està molt ben triat, com si es tractés d'una ceràmica comuna (cf. mostres MAT-60119, MAT-60120, MAT-60121 i MAT-60122).

Pel que fa a la procedència, no hi ha cap element que apunti a un origen no local (Maresme-Laietania) per a aquesta *tegula*. Tot i que la mostra presenta algunes diferències amb la mostra de referència MAT-60033,⁵ la composició del desgreixant sí que coincideix. En tot cas, aquesta mostra té un aspecte molt semblant a la mostra anterior (MAT-60128), també procedent d'una *tegula*, i la presència en totes dues de minerals opacs de ferro/pirites apunta a una possible mateixa procedència.



Microfotografia de la làmina prima MAT-60129 a 4X NC.



Microfotografia de la làmina prima MAT-60129 a 4X NC.

MOSTRA: MAT-60130

Descripció macroscòpica:

Fragment ceràmic de color taronja i cocció homogènia en condicions de cuita oxidant. Pasta dura, bastant depurada però de fractura lleugerament rugosa per la presència de desgreixants de mida mitjana, lleugerament arrodonits.

Descripció microscòpica:

El desgreixant presenta una textura sense orientacions dels seus components, amb morfologies

molt anguloses (sobretot en el quars i el feldspat), i presenta una granulometria heterogranular no seriada (de molt fina i mitjana) amb una gran diferència de mides en els grans. Està constituït per fragments de minerals: quars (es presenta fracturat, en grans de granulometria variada), feldspat potàssic-ortosa (molt alterat a sericita, i que també es presenta fracturat), plagiòclasi (presenta les macles polisintètiques típiques), biotita (presència ocasional d'alguna làmina de grans dimensions i també de mida molt fina) i presència ocasional de microclina i alguns fragments de roques com esquists, quarsites i carbonats de granulometria fina i molt fina. La porositat és baixa.

Interpretació:

La mostra presenta un desgredant de composició lleugerament diferent de les mostres anteriors ja que, a més del component granític (quars, feldspats, biotita i fragments de quarsites) també s'observa la presència de fragments d'esquists i una incidència molt clara de fragments de roques carbonatades. Segurament aquesta alta proporció de carbonats, inclosos de manera natural en l'argila, és el que li dona un to lleugerament més clar que les altres mostres de ceràmica comuna (MAT-60119, MAT-60121 i MAT-60122), tot i que presenta una semblança significativa amb la mostra MAT-60120.

Destaca, però, la gran angularitat dels grans, sobretot en el cas del quars i els feldspats, i la gran diferència de mida entre uns i altres (granulometria heterogranular no seriada).

Malgrat que presenta una alta proporció de carbonats, la composició del desgredant segueix en la mateixa línia que les altres mostres. Per tant, no hi ha cap element que indiqui clarament un origen no local (Maresme-*Laietania*) per a aquesta mostra. La presència de microclina és un indicatiu que podria tractar-se de desgredant procedent de sauló (proper a la costa).

MOSTRA: MAT-60131

Descripció macroscòpica:

Fragment ceràmic de color marronós fosc amb un lleuger to verdós, causat per l'excés de cuita. Pasta dura, relativament grollera i de fractura lleugerament rugosa. Desgredant molt abundant, de mida mitjana.

Descripció microscòpica:

L'escòria té un desgredant de granulometria majoritàriament mitjana, tot i que hi ha algun mineral de mida petita i sense orientacions dels seus components, i presenta restes de fragments de minerals com el quars (es presenta fracturat), el feldspat potàssic-ortosa (alterat a sericita i molt fracturat) i minerals de ferro (òxids). La porositat és molt elevada. Porus de morfologia circular (vacuòls?) recoberts de feldspats; fins i tot alguns es troben reomplerts formant estructures radials.

Interpretació:

Aquesta mostra és clarament diferent de les anteriors ja que es tracta d'una escòria ceràmica, resultat d'un excés de cuita molt acusat. Pel que fa a la composició del desgredant, continua en la línia de les anteriors mostres (quars i ortosa molt alterada de probable origen granític) tot i que també s'hi observen abundants òxids de ferro. Els grans apareixen bastant rodats, tot i que l'alteració de la matriu i l'abundant porositat (vacuòls) en fa difícil una observació totalment nítida.

Tot i així, no hi ha cap element en la composició del desgredant que indiqui clarament una procedència no local (Maresme-*Laietania*) de la mostra.

Conclusions

Quant a composició, totes les mostres analitzades presenten un desgredant amb components minerals d'origen granític, amb presència ocasional de carbonats o fragments d'esquists. Això concorda amb la geologia de la zona, ja que la comarca del Maresme (antiga *Laietania*) està integrada geològicament en la Serralada Litoral, formada majoritàriament per granitoides (granits i granodiorites) i amb presència de materials paleozoics (pissarres i roques calcàries) a les parts més elevades (cobertora). L'erosió d'aquests materials, activada per l'acció de les rieres, resulta en la formació del sauló i la incorporació de forma natural d'inclusions granítiques en els dipòsits quaternaris (terrasses fluvials). A les ceràmiques, ens trobem davant una absència d'elements minerals o de roques aliens a aquesta composició geològica, i que fa pensar que estem davant de materials fabricats en aquesta zona. La comparació d'algunes mostres amb làmines

de la referència procedents de la zona de Mataró (MAT-60030, MAT-60031, MAT-60032 i MAT-60033) corrobora que la composició granítica és típica dels materials d'aquesta àrea, tot i que les diferències en la textura (granulometria, morfologia i alineació de les inclusions) fan pensar que no es tracta de les mateixes produccions.

L'ús de calcàries amb pirites, que es troben a la zona de Mataró, es demostra per la identificació de pirites en la mostra MAT-60124, que correspon a un fragment d'argila per separar peces al forn i, per tant, fet d'argila local. Així doncs, la identificació de minerals opacs de ferro (pirites) en les *tegulae* amb marca L.HER.OPT (mostres MAT-60128 i MAT-60129), sembla que apunta en la mateixa direcció. Una procedència forània i, en concret, de Fréjus per a aquestes *tegulae* no és admissible, ja que els materials de Fréjus contenen elements volcànics, del tot absents al Maresme. M. Picon, en la discussió del grup D d'àmfores analitzades trobades a Fréjus, afirma que és difícil identificar la procedència de tres àmfores de pasta vermella amb desgredant groller de quars, feldspat i mica negra (biotita) ja que, per la seva composició, podrien ser originàries de la regió de Maures i l'Estérel (Var, França) o bé de la Tarraconense (PICON, M. 1991. "Annexe I. Analyses d'amphores de Fréjus" dins Laubenheimer, F. "Les vides sanitaires et les amphores de la Porte d'Orée", *Gallia*, 48: 257-259). L'anàlisi química és incapaç de detectar si un mineral és d'origen volcànic o no.

Des del punt de vista tecnològic, s'observen dues pràctiques relacionades amb la funcionalitat de les peces. Per una banda, la depuració de l'argila, amb la consegüent eliminació de les partícules de mida mitjana o grollera de la pasta, que es dona en les mostres de ceràmica comuna (mostres MAT-60119, MAT-60120, MAT-60121, MAT-60122, MAT-60130), i per altra banda, l'enriquiment de l'argila amb desgredant afegit, de mida considerablement més gran que l'originari en l'argila, que es dona en el fragment d'argila utilitzada per separar les peces al forn (mostres MAT-60124), en les àmfores (mostres MAT-60123 i MAT-60126), en el *dolium* (mostra MAT-60125) i en una de les *tegulae* (mostra MAT-60129).

La vall de Cabrera de Mar. Focus inicial de la producció vitivinícola a la Laietània

Albert Martín Menéndez
Ajuntament de Cabrera de Mar

Joaquim García Roselló
Patronat Municipal de Cultura - Ajuntament de Mataró

ABSTRACT

In the mid 2nd century BC, or perhaps a little earlier, the changes experienced by the Iberian population in Laetania were already considerable and complex. One of the best known aspects of this was the beginning of the systematic occupation of lands on the coastal plain. These zones, which in earlier times had basically been visited only to collect natural resources, were now transformed into a richly productive area. The agricultural colonisation of the coastal plain meant not only the recovery, preparation and exploitation of its fertile soil but also the progressive establishment of stable human settlements, urban as well as rural. One of the areas where archaeology is providing the most clear and tangible evidence of this is the valley of Cabrera de Mar.

KEY WORDS: Laetania, Iberian population, Romanisation, viticulture, amphorae.

RESUM

A la Laietània, cap a mitjan segle II aC, o potser un poc abans, els canvis experimentats pel poblament ibèric eren ja considerables i complexos. L'inici de l'ocupació sistemàtica dels territoris situats a les zones de la plana litoral va ser un dels fets més notoris. Aquestes zones, que en el període anterior havien estat freqüentades bàsicament per captar-hi recursos naturals, es va transformar, en aquesta etapa, en una àrea de producció rica. La colonització agrícola de la plana litoral no només va significar la recuperació, la preparació i l'explotació de les seves terres fèrtils, sinó també la implantació progressiva d'assentaments humans estables, tant de caire urbà com de caire rural. Un dels indrets on l'arqueologia està evidenciant de manera més tangible i manifesta aquestes transformacions estructurals és la vall de Cabrera de Mar.

PARAULES CLAU: Laietània, Població ibèrica, romanització, viticultura, àmfores.

En treballs anteriors (Martín Menéndez, 2000; García Roselló/Martín Menéndez/Cela, 2000; Martín Menéndez/García Roselló, 2002) ja vàrem posar de manifest el paper fonamental que el complex arqueològic de ca l'Arnau - can Mateu (Cabrera de Mar) havia d'haver tingut en el procés de romanització de la Laietània. No obstant això, en aquests darrers anys s'han produït a la vall de Cabrera de Mar noves troballes que complementen i alhora puntualitzen la visió que es tenia en aquell moment d'aquesta problemàtica i també de la seva relació amb el món rural circumdant.

Els treballs efectuats el 1999 i el 2002 al jaciment de can Benet, situat a uns cent metres al sud de can Mateu, van permetre la localització d'un carrer que separava un grup d'habitacions d'aspecte més aviat modest, situades al seu cantó nord, i les restes d'una luxosa *domus* al cantó sud, de la qual vàrem poder documentar més de 200 m², amb un mínim de vuit àmbits, dels quals sis estaven pavimentats amb *opus signinum* tessel·lat. La datació de tot el conjunt és contemporània a la del jaciment de ca l'Arnau - can Mateu. Poc més tard, el 2005, es va poder excavar un petit grup de construccions situades al cantó oriental de la riera, que varen evidenciar per primer cop l'existència d'hàbitat en aquest indret per la mateixa època.

Al nord del jaciment de ca l'Arnau i al mateix cantó occidental de la riera, s'ha produït una situació similar, ja que primer l'any 1999 i després l'any 2006 es van efectuar al barri de la Guardiola tot un seguit d'intervencions que han posat de manifest que el conjunt arqueològic de ca l'Arnau s'estén almenys uns cent metres riera amunt. Però, a més, una intervenció feta el 2003 a la parcel·la de can Masriera, situada davant de la Guardiola però al cantó oriental de la riera, va permetre la documentació d'unes estructures més aviat malmeses, que interpretem de manera provisional com a part de la façana d'un possible temple de tipus itàlic. Aquesta troballa tampoc no s'ha donat a conèixer, però durant els treballs d'excavació es va fer palesa també la seva contemporaneïtat amb el conjunt de ca l'Arnau.

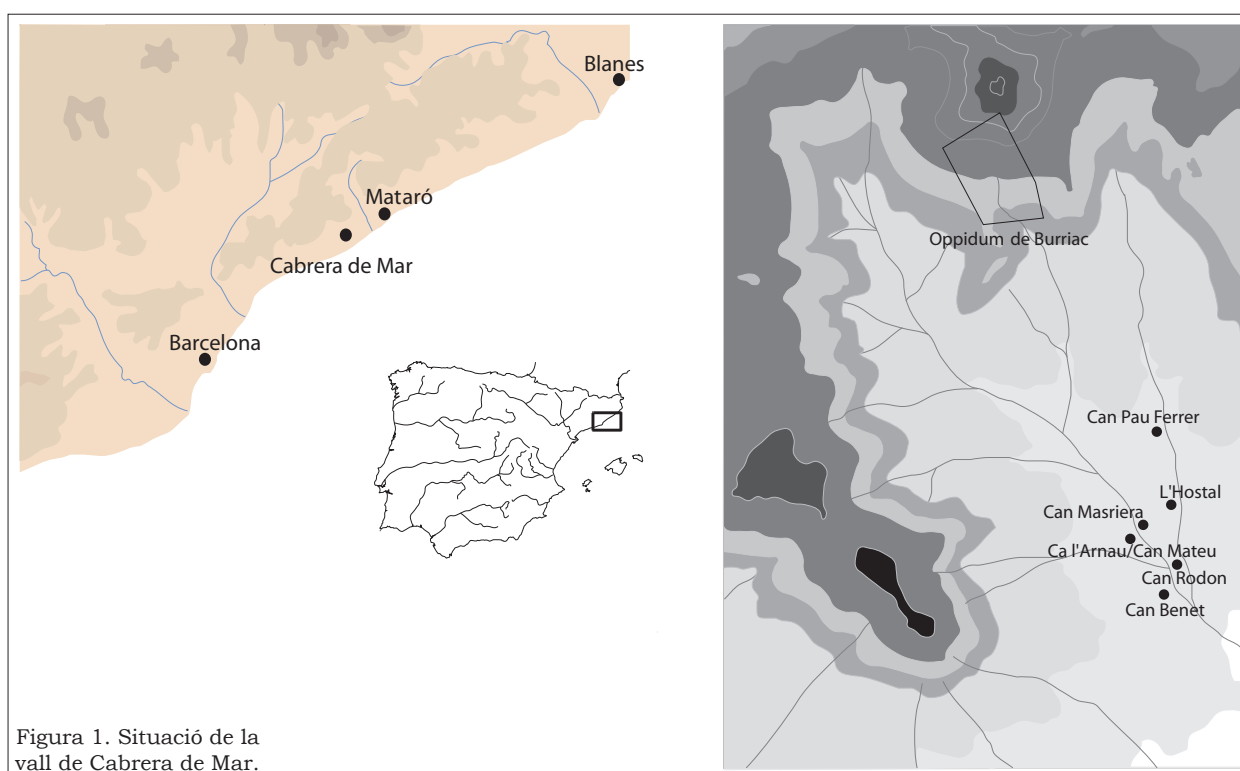


Figura 1. Situació de la vall de Cabrera de Mar.



Represa de l'estudi

Davant d'aquest estat de la qüestió, s'imposava un estudi més aprofundit, amb l'ajut d'analítiques de les pastes dels diferents tipus ceràmics, per tal d'escatir si van poder ser fabricats o no a la terrisseria de la vil·la.

Sota l'estança 6 (fig. 1), M. Ribas havia excavat un forn de fabricació d'àmfores (fig. 2, 1), que ell havia interpretat com un sistema de calefacció de les estances que s'hi sobreposen. En les excavacions de l'any 1982 se'n va trobar l'extrem nord (paret 51). Es tracta d'un forn del tipus II c de Cuomo di Caprio (1985), tipus que, segons Tremoleda (1995) és el segon més freqüent de les comarques de Girona. Un cop es va anul·lar el seu ús, amb la construcció de les estances residencials al seu damunt, moltes restes del taller de terrissaire i fins trossos del mateix forn van anar a parar als estrats de la nova construcció. Els testimonis d'aquesta indústria són molt abundosos en els estrats de sorres de base de la construcció, UE 50=66=98=102=19=118=145, 541 i 578, així com en els estrats de reompliment de les trinxeres de fonamentació de l'edificació que es va aixecar sobre el taller de terrissaire. Hi abunda molt l'àmfora crua, cremada, els trossos d'argila, alguns dels quals amb les marques dels dits dels terrissaires, trossos de paret de forn, elements separadors d'àmfores al forn, etc. El predomini de la forma Pascual 1 en comparació amb els pocs fragments trobats de la Dressel 2-4 i un sol fragment de Laietana 1 o Tarraconense 2 situen el moment inicial del taller no abans del 30 o 40 aC, i el moment final, proper al canvi d'era. Això coincideix amb la cronologia estratigràfica de la inutilització del taller cap al 15 aC. Els materials residuals, que remunten a les ceràmiques de vernís negre campaniana A tardana i campaniana B, trobats tant dins d'aquests estrats com en tota

Figura 2. Planta del centre productor d'àmfores de ca l'Arnau. La part desconeguda apareix tramada.

L'aportació més interessant, però, ha estat feta aquest darrer any 2006, al nord de la masia de can Rodon, també al cantó oriental de la riera i just davant del jaciment de ca l'Arnau. Els treballs de delimitació del jaciment, que encara no es poden donar per acabats, han permès documentar una superfície construïda de quasi 2.500 m² que s'articula a banda i banda d'un carrer de més de cinc metres d'amplada que marxa en sentit nord-sud. La cronologia del conjunt és similar a la del jaciment de ca l'Arnau, sobretot pel que fa al moment d'abandó, entorn del primer quart del segle I aC. Per sobre s'hi va dipositar un estrat d'aportació al·luvial potent, al damunt del qual es van bastir, ja al segle I dC, unes estructures —en un estat de conservació molt precari— que en alguns punts aprofiten murs de contenció més antics i que creiem que corresponen a parts d'una instal·lació relacionada amb la fabricació d'àmfores per a vi, tal com sembla que evidencien les restes ceràmiques que s'hi han trobat.

Val a dir que aquest nou jaciment ofereix evidències clares de la seva continuïtat estructural en totes direccions menys vers l'est, lloc on ha d'haver estat tallat per l'obertura d'un vial modern. En aquest aspecte, hem d'esmentar que cap al nord arriba a tocar el jaciment de l'Hostal i que el seu extrem est se situa a només una trentena de metres de distància del jaciment de Mas Català, fet que ens fa revisar la consideració d'hàbitat rural que havíem establert fins ara per a aquests dos jaciments (García Roselló/Martín Menéndez/Cela, 2000; Pérez-Sala/García Roselló, 2002; Revilla/Zamora, 2006). D'aquesta manera, el ventall de jaciments rurals d'època tardoibèrica o romana republicana coneguts fins ara es reduiria, tot i que cal afegir-hi la localització l'any 2000 de can Sala (carrer Agustí Vendrell, 2 i 4), ja que per ara no hi ha gaires proves per acceptar la continuïtat de les restes del sector de can Benet 125 metres riera avall.

Així doncs, la presència d'un enclavament urbà, amb carrers que l'articulen, edificis públics i una *domus* de caire senyorial, podria estendre's sobre una superfície de més de 3 ha, tot i que hem de tenir en compte que la llera de la riera forma part d'aquesta superfície i, per tant, la superfície construïda i habitada seria sensiblement inferior.

L'ocupació de les zones de plana va anar lligada a canvis profunds en els models econòmics que fins llavors havien caracteritzat les comunitats indígenes del període ibèric ple. Des d'una perspectiva economicista, sovint s'associa l'existència dels nous assentaments situats a la plana amb un nou model d'explotació agrícola de la mateixa plana litoral, bàsicament especialitzat en el cultiu de la vinya. Excel·lents estudis com els de Jordi Miró (Miró, 1988) i Víctor Revilla (Revilla, 1995) palesen i demostren que el conreu de la vinya, la producció del vi i la seva comercialització van esdevenir el fenomen econòmic i comercial més important de les terres catalanes actuals durant els segles I aC i I dC. Tanmateix, aquesta activitat comercial basada en la viticultura és tangible, segons les dades arqueològiques més fiables, en contextos que cal situar al primer quart del segle I aC i es generalitza a mesura que avança el segle. Es produeix, doncs, un buit d'arguments a l'hora de relacionar els primers assentaments que se situen a la plana amb el moment d'aparició dels primers indicis d'una activitat econòmica relacionada amb la producció del vi.

De fet, aquest binomi format pels assentaments ibèrics de la plana i la viticultura ha estat difícilment sostenible fins que no s'han localitzat jaciments arqueològics on s'han pogut relacionar els assentaments amb les estructures de producció i comercialització del vi. Ens referim a la localització dels forns per a la fabricació de les àmfores, dels magatzems de *doliae* o dels cups o dipòsits de fermentació, per exemple. Quan aquestes estructures s'han documentat en assentaments rurals, s'associen a cronologies relativament tardanes, dins del segle I aC, sovint avançat. Tot i

així, la troballa freqüent d'envasos amfòrics de factura local i tipologia itàlica (Miró/Pujol/García Roselló, 1988; Comas et al., 1998; García Roselló/Gurri, 1996-1997) demostren una incipient però tanmateix important activitat viticultora que es pot remuntar perfectament a inicis del segle I aC.

Durant el període de funcionament de l'assentament d'època romana republicana que hi ha al centre de la vall de Cabrera de Mar, i concretament en un moment avançat d'aquest període, es detecta l'aparició dels primers indicis de canvi en el tipus de producció d'excedents agraris, els quals no sabem encara si també s'han d'entendre com una variació en el tipus d'ocupació dins l'entorn rural. Aquesta novetat és definida per la presència de produccions locals d'àmfores classificables dins les formes grecoitàlica, Dressel 1A i Dressel 1C, que, entre el moment que es van donar a conèixer per primer cop (Martín Menéndez, 2002) fins als darrers treballs de sistematització (López Mullor/Martín Menéndez, 2006; López Mullor/Martín Menéndez, en premsa), han anat augmentat en nombre a mesura que també s'han anat fent treballs d'excavació en contextos d'aquesta cronologia a la vall de Cabrera de Mar. No obstant això, es tracta encara d'una producció minoritària i mal coneguda, ja que no hem trobat cap abocador de producció dedicat a aquest tipus de material i la majoria dels exemplars que coneixem provenen de nivells d'hàbitat d'aquests jaciments. La seva datació presenta, també per aquest motiu, algunes dificultats, però cal establir-la per ara dins el primer quart del segle I aC o les darreries del segle II aC (López Mullor/Martín Menéndez, 2006, 448). D'aquest ventall de formes que hem esmentat, les més habituals són les Dressel 1C i les més escasses corresponen, òbviament, a les tipològicament més antigues.

Les evidències de producció de material amfòric local canvien de manera radical precisament quan es produeix l'abandó del jaciment de ca l'Arnau - can Mateu, ja que s'amortitzen les estructures i s'hi instal·la un centre terrissaire, encara de datació inicial imprecisa, però que sabem que ja estava funcionant dins el segon quart del segle de I aC. Alguns dels abocadors d'aquest centre productor han estat localitzats i, curiosament, solen estar associats, cada un, de manera molt majoritària o exclusiva, només a una forma d'àmfora. Així doncs, n'hi ha de Dressel 1 citerior, de

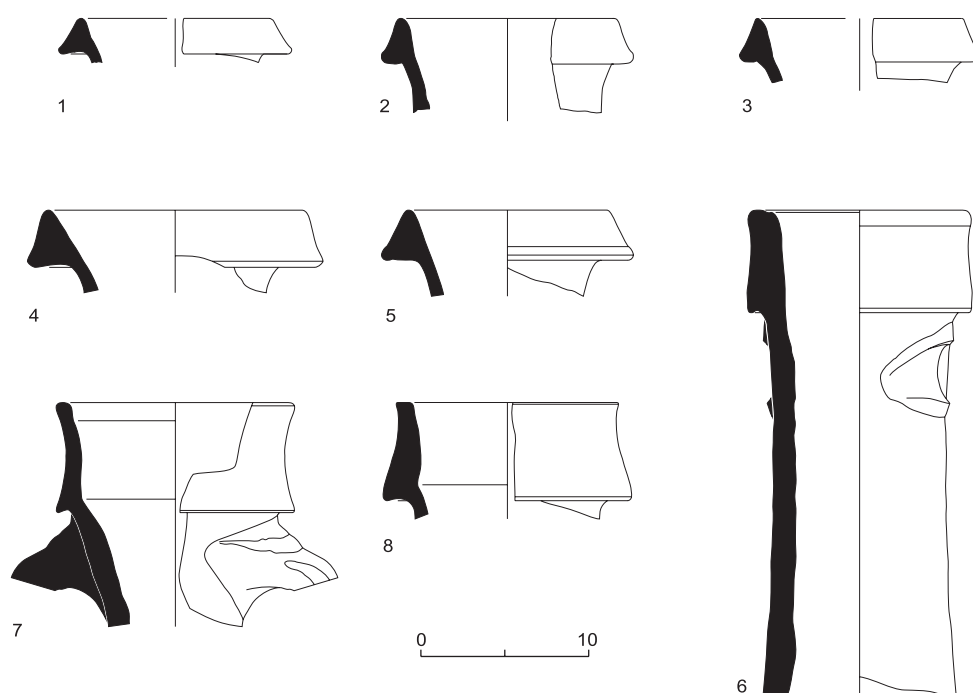


Figura 3. Àmfores de producció local trobades a l'assentament republicà de la vall de Cabrera de Mar: 1, grecoitàlica (Martín Menéndez, 2004a, fig. 22.8). 2 a 5, Dressel 1A (Martín Menéndez, 2004a 17.11 i López Mullor/Martín Menéndez, 2006, fig. 1.15 a 17). 6 a 8, Dressel 1C (López Mullor/Martín Menéndez, 2006, fig. 26 a 8).

Tarraconense 1 i, finalment, de Pascual 1. Pel que fa al que està compost de la primera d'aquestes tres formes, tot i que s'ha excavat de manera parcial, ens ha ofert ja un mínim de més d'una vintena d'individus, a més dels que s'han trobat en altres UE al voltant del forn, fet que fa augmentar el nombre total d'aquest tipus d'àmfora dins el jaciment fins a la seixantena d'exemplars.

La terrisseria de ca l'Arnau està situada a l'extrem nord del conjunt arqueològic del mateix nom i, a més, el forn que la defineix està situat a pocs centímetres de la paret d'època contemporània que tanca pel nord aquest conjunt. Així doncs, podem preveure amb seguretat que l'àrea original ocupada per aquesta instal·lació s'estenia cap al nord, per sota del barri de la Guardiola, i, de fet, les intervencions fetes recentment al carrer de Barcelona¹ d'aquest barri reflecteixen precisament aquesta situació.

Cap al sud i l'oest, gràcies als treballs de sondeig i de delimitació del jaciment de ca l'Arnau fets el 1997 i 1998, coneixem de manera força aproximada l'extensió d'aquest complex terrissaire, que, pel que tenim fins ara, comprendria una superfície de poc més de 600 m². Els límits físics d'aquesta àrea el constitueixen per l'oest i el sud sengles murs que, si bé no podem estar segurs que delimitin el conjunt de la terrisseria, sí que encerclen una àrea fora de la qual sols s'han trobat alguns abocaments de material amforal relatiu a aquesta activitat i potser alguna estructura mural de poca entitat que podria correspondre a aquest moment cronològic. Aquests hipotètics murs de tanca presenten també alguns detalls constructius, ja que el mur oest, en la seva part més propera al forn, consta d'un sòcol fet de pedra i fang i una part superior construïda a còpia de *tegulae* regularitzada amb fragments d'àmfora i fang. A més, just en aquest punt s'ha pogut documentar que en alguns períodes allà hi va haver un pas per entrar dins el complex i en altres moments aquest accés va estar tancat. Per la seva banda, el mur sud presenta en un punt del seu recorregut una canalització adossada pel cantó intern que després arriba a travessar aquest mur.

La superfície que comprèn aquest complex gairebé no ha estat excavada,

1. Els treballs més significatius, dirigits per Carles Velasco, van afectar una franja de dos metres d'ample al llarg del carrer Barcelona, situat uns cent metres al nord del forn, i van posar al descobert alguns farciments que contenien una bona quantitat de fragments d'àmfores de producció local. Aquests farciments estaven associats a estructures de funcionalitat encara per definir.

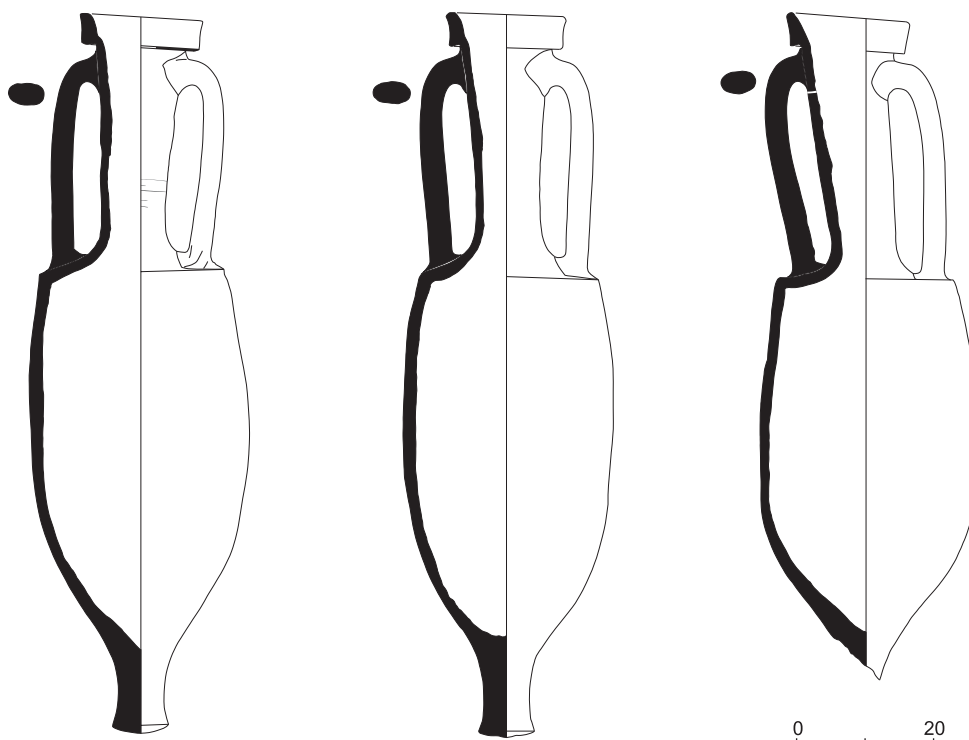


Figura 4. Àmfores Dressel 1 citerior procedents de l'abocador de can Pau Ferrer (Martín Menéndez, 2004a, fig. 3. 1, 2 i 4).

tan sols podem esmentar que en el seu extrem est, just a tocar de l'antiga llera de la riera, es van trobar, el 1997, unes estructures força arrasades a causa de la mateixa acció erosiva de la riera que hem volgut incloure a la planta adjunta, tot i que no podem afirmar amb seguretat que totes puguin associar-se a aquest conjunt terrissaire. Es tracta principalment d'un pou circular fet de pedra mig escairada i part d'una habitació travessada al biaix per una canalització. La resta de troballes tenen una interpretació més difícil ja que ni tan sols van poder ser excavades aquella vegada.

El forn presenta una planta rectangular de set per sis metres que està definida per un circuit de paraments perimetrals fets amb pedra lligada amb fang. Aquesta estructura rectangular envolta dins seu tant el laboratori i la cambra de foc que hi ha sota seu com la volta que defineix el *praefurnium*. Tota aquesta estructura està bastida sobre un terreny que presentava un pendent original en sentit nord-oest a sud-est, la qual cosa ha condicionat l'arquitectura del forn. En qualsevol cas, però, en la seva construcció s'ha procurat clarament que tingués la boca del *praefurnium* orientada vers el curs de la riera, també aprofitant el pendent natural del terreny vers la riera, cosa que facilitava, sens dubte, l'evacuació de la brutícia resultant de la cocció. D'altra banda, trobant-se el terreny situat al cantó nord del forn a una cota més alta, veiem que la porta per carregar i descarregar el laboratori, que té un metre i mig d'ample, se situa precisament en aquest cantó nord, i el marxapeu és una simple prolongació de la superfície de la graella. D'altra banda, s'ha pogut comprovar també que els paraments de pedra que delimiten el forn pel cantó nord presenten una potència escassa, a diferència dels que hi ha al cantó sud, que evidencien una alçada i solidesa notables.

El perímetre mural del forn confereix a tot el conjunt de l'estructura una estabilitat constructiva indubtable, però, en realitat, l'element que delimita les parts essencials que constitueixen el forn és un parament fet de fang —cuit per la mateixa utilització de la instal·lació— que ressegueix tant el laboratori com els laterals del *praefurnium*, lloc on finalment es

Figura 5. Àmfores Dressel 1 citerior procedents dels abocadors del centre productor de ca l'Arnau (Martín Menéndez, 2004b, fig. 20 i campanya d'excavacions 1997-1998 núm. 1 i 7).

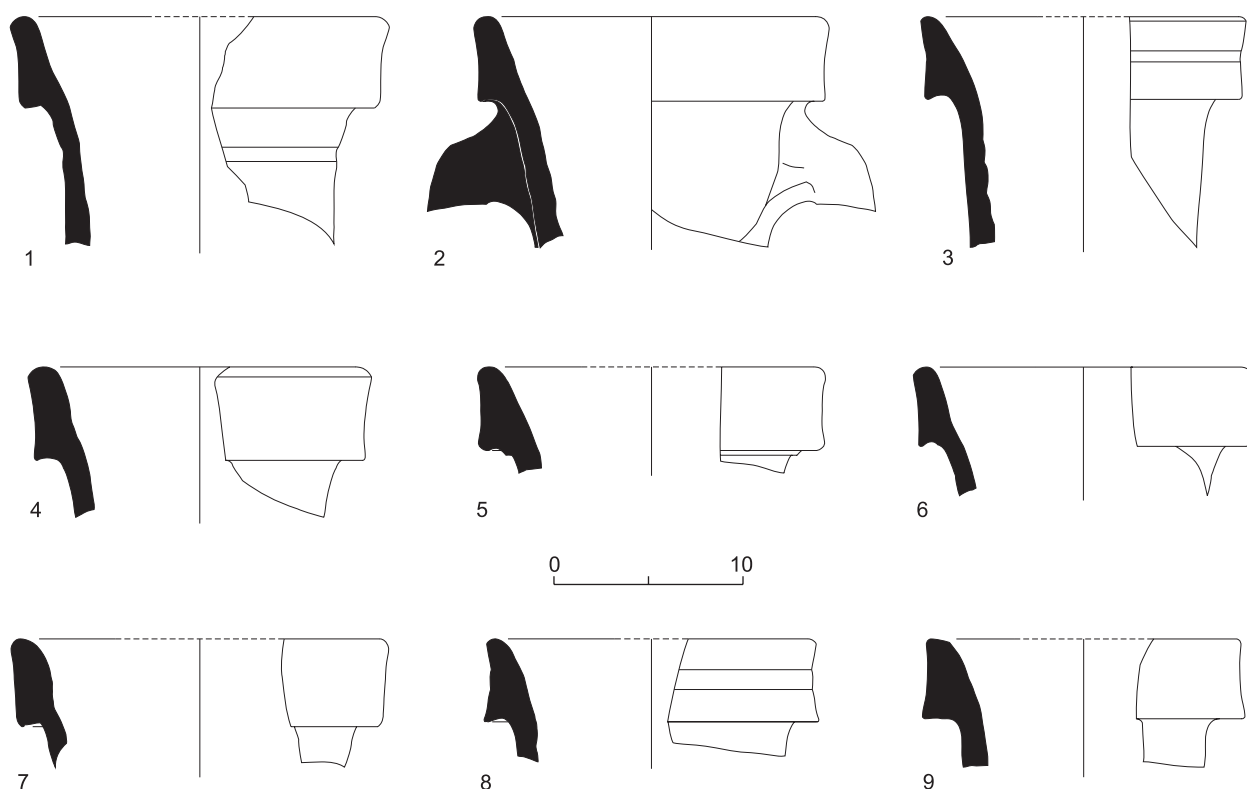
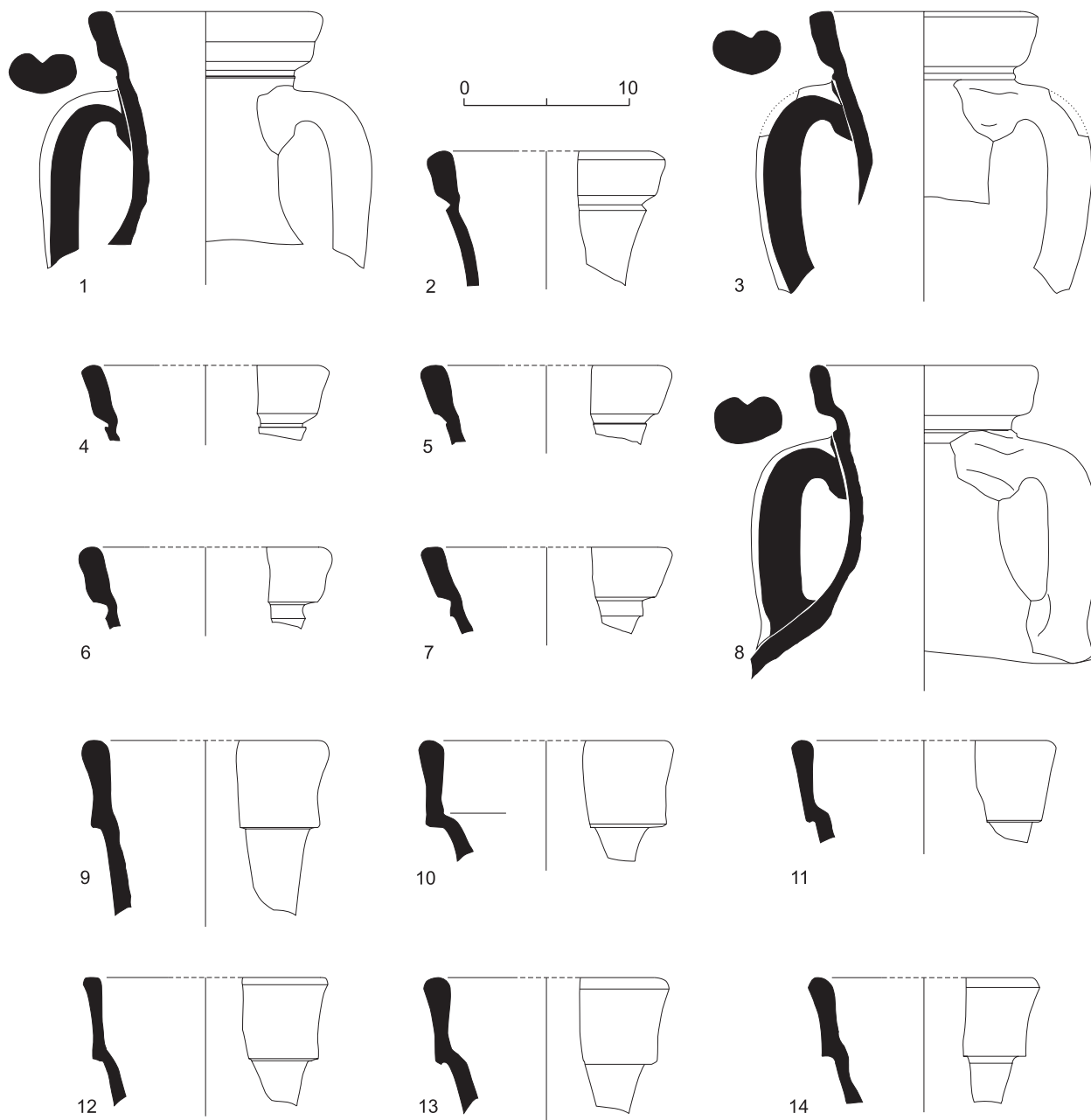


Figura 6. Àmfores procedents dels abocadors del centre productor de ca l'Arnau.

1 a 8, Tarraconense 1D (Martín Menéndez, 2004b, fig. 19.8 i 19.4, López Mullor/Martín Menéndez, 2006, fig. 6. 4-6 i campanya d'excavacions 1997-1998). 9 a 14, Tarraconense 1E (campanya d'excavacions 1997-1998).

desenvolupa en forma de volta de canó per fabricar-ne també el sostre. D'aquesta manera, el fet que els murs de pedra no segueixin el recorregut del parament de fang cuit a la part del *praeurnium* provoca que es desenvolupin a cantó i cantó del *praeurnium* dos espais o plataformes gairebé quadrades: la més septentrional aprofita el sediment preexistent i la que està situada al cantó sud va ser farcida al mateix temps que la construcció del mur perimetral. Creiem que aquestes dues superfícies, aparentment sense utilitat preestablerta, s'han d'interpretar com el lloc on alguns objectes, encara per coure, passaven un procés d'assecatment aprofitant les coccions que es feien prèviament, tal com hem pogut observar en terrisseries tradicionals que avui dia estan en funcionament.

El *praeurnium*, amb una amplada d'1,40 metres, es presenta com una continuació centrada del pis de la cambra de foc, i tant les parets com el sostre estan fets amb fang cuit i presenten una forma de volta de canó irregular, que originàriament havia d'acabar integrant-se en l'estructura



que cobria el laboratori. El pis del *praeefurnium* va ser pavimentat en un moment avançat de la utilització del forn amb rajoles de terrissa de 29 per 44 cm. L'espai que hi ha davant de la porta d'accés al *praeefurnium* també presentava originàriament un pis de fang endurit per l'acció del foc. Aquest espai, en un moment determinat, va haver de ser protegit i delimitat per dos marges de contenció fets amb pedra, que van permetre el manteniment de la cota de circulació adient en el treball d'alimentar de combustible el forn, davant del successiu farciment dels terrenys circumdants.

La cambra de foc està delimitada pel mur de fang cuit que també envolta més amunt el laboratori, i el seu paviment, que és del mateix tipus que el que tenia originàriament el *praeefurnium*, s'ha de considerar també que estructuralment és la continuació del mur. L'estructura que sustenta el laboratori i que fa de sostre a la cambra de foc consta, de dalt a baix, de tres murets d'uns 65 cm d'alçada. Dos d'aquests murets s'adossen respectivament a les parets nord i sud de la cambra de foc i el darrer i més ample (uns 60 cm) se situa paral·lelament a aquests dos i parteix perpendicularment del mur oest de la cambra de foc i arriba quasi a l'inici del *praeefurnium*. Aquests tres murets constitueixen la base sobre la qual es recolzen totes les arcades que sustenten l'estructura de la graella i defineixen així les dimensions (1,2 m d'amplada per 3,4 m de llargada) de les dues naus paral·leles on funcionava la cambra de foc. Cada nau està formada per sis arcs de sustentació que tenen una amplada d'uns 36 a 38 cm i una separació entre si de 25 cm. Val a dir que aquestes dues naus estan comunicades entre si per l'espai que hi ha entre arcada i arcada, ja que, com hem dit, el muret central no és gaire alt i, per tant, deixa lliure l'espai que té sobre seu.

L'aspecte extern tant dels murets com dels arcs és força homogeni i amaga els elements que han estat utilitzats per construir-los, ja que tot està revestit d'una crosta de fang on només es veuen alguns fragments d'àmfores a la manera d'aplatat. Aquesta tècnica constructiva ha provocat que la forma de les arcades presenti un aspecte força robust i més aviat tubular. Tot i això, però, en algun punt concret de les arcades més malmeses es pot veure que han estat construïdes per mitjà de maons de 23 cm de llarg per 7 o 8 cm de gruix i amb una amplada de 26 cm. Aquests mateixos maons s'han utilitzat per omplir l'espai que hi ha entre cada dues arcades paral·leles i també per damunt de les arcades fins a assolir la cota desitjada per situar la graella.

Per sustentar la graella a l'espai que hi ha entre arcada i arcada es va utilitzar la tècnica següent. Primer es va col·locar un maó que feia de falca de 7 cm de gruix per 23 d'ample i una alçada de 26 —suposem que es tracta dels mateixos maons que abans hem esmentat. D'aquests maons posats a tot el llarg de la separació entre dues arcades —fins i tot a l'espai buit que hi ha sobre el muret central— n'hi ha un total de divuit, separats per un espai d'uns 15 cm. Dins de cada un d'aquests espais s'hi va col·locar, en sentit transversal, un altre maó o un fragment de maó, també en posició vertical, de 13 de llarg per 7 de gruix, la qual cosa permet visualitzar una mena de retícula en què cada espai buit està travessat per un dels forats de la graella. La graella, finalment, amb un espai útil de 14,75 m², està feta amb una superfície força uniforme de fang cuit, travessada per set rengles dobles d'un mínim de divuit forats cadascun, que coincideixen amb l'espai que hi ha entre cada una de les arcades dobles que la sustenten per sota. La cronologia inicial de la terrisseria és ara per ara problemàtica i encara incerta, ja que les tasques d'excavació no van assolir els nivells més antics. No obstant això, durant els treballs portats a terme a ca l'Arnau van aparèixer alguns fragments d'àmfores de fabricació local dels tipus grecoitàlica, Dressel 1A i Dressel 1C de cronologia anterior al tipus



Figura 7. Vista frontal del forn de ca l'Arnau.



Figura 8. La cambra de foc del forn de ca l'Arnau.



Figura 9. Detall de la graella del forn de ca l'Arnau.

Dressel 1 citerior que hi ha als abocadors provocats per aquesta activitat productiva. Ara per ara no és segur associar la fabricació d'aquests envasos més primerencs concretament a aquest forn, tot i que cal suposar que la instal·lació que els va produir no havia de ser gaire lluny. En aquest punt volem fer esment d'un darrer forn, amb una planta circular de més de tres metres de diàmetre i amb la boca encarada vers la riera, que es va localitzar a uns pocs metres al nord de les termes de ca l'Arnau i que *a priori* cal associar cronològicament a aquest assentament d'època republicana. Desgraciadament, aquest forn només ha estat excavat en superfície i encara s'ignora el material ceràmic que hauria pogut produir.

Tant els treballs d'excavació del forn rectangular com els d'alguns abocadors propers han permès documentar que en aquest complex terrisser s'hi van fabricar àmfores de les formes Dressel 1 citerior, Tarraconense 1 i Pascual 1. A més d'àmfores, també es van fabricar, però en menys quantitat, *dolia*, materials constructius —*tegulae*, *imbrices* i maons— i també vasos de parets fines i de ceràmica comuna.

La producció d'àmfores Tarraconense 1 és la més ben documentada en les estratigrafies que s'han practicat tant a l'oest com al sud del forn, exceptuant davant la porta del *praefurnium*, on les àmfores del tipus Pascual 1 han estat les més abundants, cosa perfectament comprensible



Figura 10. Àmfores Dressel 1 citerior de l'abocador de can Pau Ferrer.

d'aquests objectes, s'hi superposava un nivell amb material sensiblement més fragmentat però de tipologia similar, que evidenciava també la proximitat d'aquesta activitat productiva durant un període més llarg en el temps, el qual podria haver finalitzat ja dins el tercer quart del segle I aC, en vista dels escassos fragments d'àmfores de producció local de la forma Tarraconense 1 que s'hi han trobat.

Finalment, per sobre d'aquest abocament s'hi documenta la construcció d'estructures (paviment i mur) que es van trobar fortament arrasades i que potser s'haurien d'associar a una ocupació rural de l'indret, en cronologies immediatament posteriors a les que hem esmentat per als farciments.

En aquest jaciment s'hi van recollir una cinquantena d'àmfores de fabricació local del tipus Dressel 1 citerior. Aquests abocaments s'han de relacionar amb l'activitat d'un centre terrisser proper, l'existència del qual sembla que està prou testimoniada pel mateix material trobat —que en alguns casos presenta deformacions o defectes de cocció— i per la localització de fragments de maons recremats corresponents a l'estructura d'un forn.

El ventall cronològic que s'ha assenyalat per a la producció d'àmfores de les terrisseries de ca l'Arnau i de can Pau Ferrer és una dada força interessant. Amb el temps, la Laietània va esdevenir un territori especialitzat en el conreu de la vinya, en l'elaboració de vi i en la seva comercialització. La comprensió i la sistematització del fenomen d'exportació de vi laietà en època romana no és possible sense tenir present les dades que ofereixen els centres productors de la vall de Cabrera de Mar. A partir dels treballs efectuats en aquests jaciments sabem que l'exportació de vi laietà abans de mitjan segle I aC no va ser un fet puntual i de poc abast, com apuntaven les dades anteriors, sinó un procés iniciat abans, possiblement vers el darrer terç del segle anterior. Va ser, però, a partir del primer quart del segle I aC que la viticultura laietana va esdevenir un motor econòmic d'aquesta regió i es va consolidar i expandir de manera continuada al llarg de tot el segle I aC i gran part del segle següent.

Aquestes produccions, que sembla que s'inicien ja al segle II aC, s'han de relacionar amb els centres polítics, administratius i econòmics que se situen a la vall de Cabrera de Mar, els quals van impulsar i potenciar canvis importants en l'estructura econòmica de la població ibèrica, ja que es va introduir un nou conreu, el de la vinya, que a poc a poc va substituir el del cereal. És possible que la destinació d'aquest nou producte, el vi, fossin els exèrcits romans, com s'ha pogut comprovar posteriorment amb la producció de vi envasat en les àmfores tarraconenses dels tipus Tarraconense 1 i Pascual 1 (Miró, 1988) (Revilla, 1995).

En conclusió, no és inversemblant apuntar la possibilitat que l'inici de la viticultura laietana s'hagi de cercar en una àrea, la vall de Cabrera de Mar, que durant segles i bona part de l'etapa de la romanització havia esdevingut el centre més important d'organització i de concentració del poder polític i econòmic del territori.

Bibliografia

- COMAS, A., MARTÍN MENÉNDEZ, A., MATAMOROS, D., MIRÓ, J. 1998, Un tipus d'àmfora Dressel 1 de producció laietana. *Jornades Internacionals d'Arqueologia Romana: de les Estructures Indígenes a l'Organització Provincial de la Hispània Citerior, Itaca*. Annexos, 1, Barcelona, 149-160.
- GARCÍA ROSELLÓ, J., MARTÍN MENÉNDEZ, A., CELA, X. 2000, Nuevas aportaciones sobre la romanización en el territorio de Iluro (Hispania Tarraconensis), *Empúries*, 52, Barcelona, 29-54.
- GARCÍA ROSELLÓ, J. GURRI, E. 1996-1997, Les imitacions laietanes d'àmfores itàliques a la zona central de la comarca del Maresme en època tardorepublicana. *Annals de l'Institut d'Estudis Gironins*, Vol. XXXVI, Girona, 397-424.

- LÓPEZ MULLOR, A., MARTÍN MENÉNDEZ, A. 2006, La production d'amphores Gréco-italiques, Dressel 1, Lamboglia 2 et Tarraconaise 1 à 3 en Catalogne, typologie et chronologie, *Actes du Congrès de Pézenas*. SFECAg, Marsella, 441-460.
- LÓPEZ MULLOR, A., MARTÍN MENÉNDEZ, A. (en premsa), Tipologia i datació de les àmfores tarraconenses produïdes a Catalunya, *Jornades d'Estudi: La Producció i el Comerç de les Àmfores de la Província Hispania Tarraconenses. Homenatge a Ricard Pascual Guasch. Barcelona 17 i 18 de novembre de 2005*.
- MARTÍN MENÉNDEZ, A. 2002, El conjunt arqueològic de ca l'Arnau (Cabrera de Mar, Maresme). Un assentament romanorepublicà, *Tribuna d'Arqueologia 1998-1999*. Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura, Barcelona, 211-228.
- MARTÍN MENÉNDEZ, A. 2004a, Can Pau Ferrer (Cabrera de Mar, Maresme). 1997. *Actes de les Jornades d'Arqueologia i Paleontologia, comarques de Barcelona, 1996-2001*, Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura, Barcelona, 409- 422.
- MARTÍN MENÉNDEZ, A. 2004b, Intervencions arqueològiques a Ca l'Arnau - Can Mateu (Cabrera de Mar, Maresme), 1997-1998. *Actes de les Jornades d'Arqueologia i Paleontologia, comarques de Barcelona, 1996-2001*. Generalitat de Catalunya. Departament de Cultura, Barcelona, 376-407.
- MARTÍN MENÉNDEZ, A., GARCÍA ROSELLÓ, J. 2002, La romanización en el territorio de los layetanos y la fundación de la ciudad romana de Iluro (Hispania Tarraconensis), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, València, 195-204.
- MIRÓ, J. 1988, *La producción de ánforas romanas en Catalunya. Un estudio sobre el comercio del vino de la Tarraconense (siglos I a. C.- I d. C.)*, BAR, 473.
- MIRÓ, J., PUJOL, J., GARCÍA ROSELLÓ, J. 1988, El dipòsit del sector occidental del poblat ibèric de Burriac (Cabrera de Mar, el Maresme). Una aportació al coneixement de l'època ibèrica tardana al Maresme (s. I aC). *Laietania*, 4, Mataró.
- PÉREZ-SALA, M., GARCÍA ROSELLÓ, J. 2002, El jaciment arqueològic del Mas Català. Un assentament rural d'època ibèrica situat a la vall de Cabrera de Mar. *Laietania*, 13, Mataró, 5-48.
- REVILLA, V. 1995, *Producción cerámica, viticultura y propiedad rural en Hispania Tarraconensis (siglos I a. C.-III d. C.)*, Barcelona.
- REVILLA, V., ZAMORA, D. 2006, Organització i dinàmica del poblament al territori d'Iluro (Mataró, Barcelona) entre els segles II aC i VI dC, *Rhythms and Cycles of Countryside Romanization. Studies of the Rural World in the Roman Period*, 1, Girona, 41-66.

Production céramique et viticulture en Languedoc au contact des mondes méditerranéen et atlantique

Michel Passelac

CNRS, UMR 5140 Montpellier-Lattes

ABSTRACT

The discovery of new producers of amphora in western Languedoc, at the limit of the Mediterranean regions, signals a previously little-documented development in Gallo-Roman viticulture in this part of the Narbonnaise at the beginning of the High Empire. However, it seems that this production of terracotta containers remained quite limited. The presence of wine cellars with *dolia* and wine cellars with barrels shows that this region was a transition area for the use of terracotta and wood in the production and transportation of wine. Thus a good part of viticultural activity is masked by the problem of updating archaeological evidence. As in Aquitaine, production capacity often seems as important as in Mediterranean Languedoc, but the wines of this area are principally intended for local or regional consumption.

KEY WORDS: viticulture, amphorae, wine cellar, *dolia*.

RESUM

La découverte de nouvelles productions d'amphores en Languedoc occidental à la limite des régions méditerranéennes signale un développement jusque-là peu documenté de la viticulture gallo-romaine dans cette partie de la Narbonnaise dès le début du Haut Empire. Cependant, cette production de conteneurs en terre cuite reste, semble-t-il, assez modeste. La présence de chais à *dolia* et l'existence de chais à foudres montrent que cette région est un espace de transition pour l'utilisation de la terre cuite et celle du bois dans la vinification et le transport du vin. Ainsi une bonne partie de l'activité viticole est-elle masquée par la difficulté à mettre au jour des preuves archéologiques. Comme en Aquitaine, les capacités de production semblent parfois aussi importantes qu'en Languedoc méditerranéen, mais les vins de cette zone sont principalement destinés à une consommation locale ou régionale.

MOTS CLÉS : viticulture, amphores, chai, *dolia*.

« ... je me suis défié des amphores, et surtout de leur absence, comme de la peste »

A. Tchernia, *Le vin de l'Italie romaine*

Les recherches récentes ont multiplié les témoignages archéologiques de la production viticole sur le territoire de la Gaule romaine (Brun/Laubenheimer 2001). Dans le midi, ceux-ci semblent se distribuer à l'intérieur de régions plus ou moins vastes où les sources historiques et une longue tradition localisent la pratique de la viticulture et la production de vin. Ainsi, vestiges de plantations, installations de foulage et de pressurage, chais abritant des *dolia*, ateliers d'amphores marquent-ils le domaine de la vigne dans le pourtour méditerranéen (Buffat/ Pellecuer 2001, Mauné 2004). A l'opposé, le Bordelais et les Charentes ont livré de nombreux témoignages de production de vin, le plus souvent des bassins, uniques ou multiples avec cuvettes de vidange (Brun/Laubenheimer 2004, fig. 233). Dans les parties plus orientales de l'Aquitaine, bassins et vestiges de pressoirs sont sporadiques, mais quelques établissements, comme celui de Lestagnac dans le Gers, offrent de beaux exemples de *cellae vinariae* (Petit-Aupert/Sillières 2004,2005). Plus près de nous, la fabrication d'amphores de plusieurs types, attestée à Montans au I^{er} siècle de notre ère témoigne de l'existence du vignoble du pays de Gaillac dans l'Antiquité (Martin 1996, 44-47). Mais dans les régions aquitaines, l'usage du *dolium* pour la vinification semble très exceptionnelle, et la fabrication d'amphores paraît assez ponctuelle et limitée en volume. Cela traduit l'usage de foudres et de barriques pour la vinification, et celui du tonneau pour le transport de la précieuse denrée.

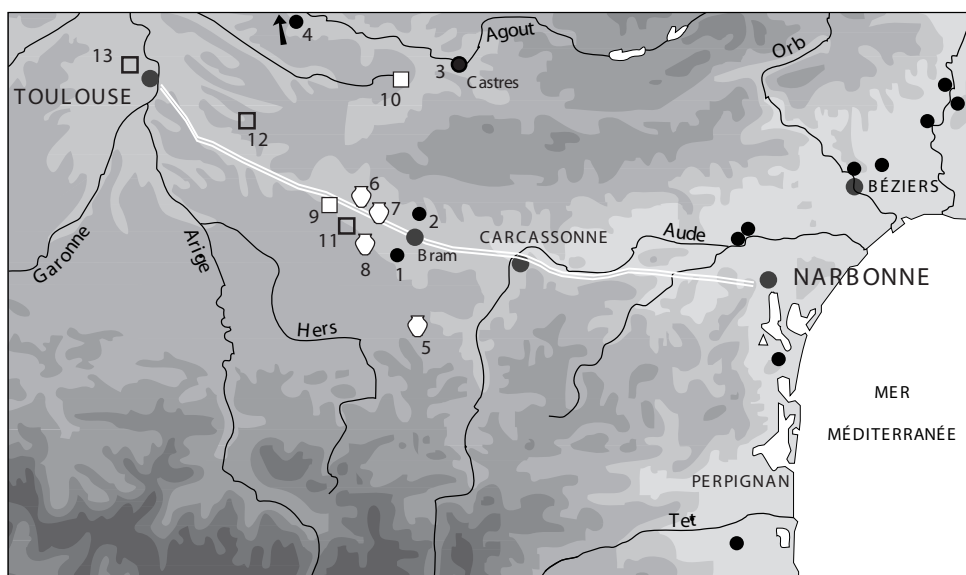


Figure 1. Les sites de production d'amphore et les *villae* viticoles avérées ou possibles de la zone de transition entre Méditerranée et Atlantique.

1- Laurabuc, Sarrazy
2- Villespy, le Teoulet
3- Région de Castres
4- Montans
5- Villelongue-d'Aude

Cartographie non exhaustive, limitée, pour les sites viticoles, à ceux de la zone étudiée.

6- Castelnaudary, l'Estambigou
7- St-Martin-Lalande, En Payan
8- Mireval-Lauragais, L'Estrade
9- Mas-Saintes-Puelles, Bernardis
10- Montgey, Saint-Barthélémy
11- Fendeille, Al Rec
12- Cambiac, Plano de la Peyre
13- Colomiers, Gramont

● site de production d'amphores
□ chai à foudres
⬡ chai à dolia
□ autre site mentionné dans l'article

0 50 km

Le couloir Aude-Garonne, de Carcassonne à Toulouse, région densément peuplée et riche de potentialités agricoles, marque la transition entre les mondes méditerranéen et atlantique. Jusqu'ici, les témoignages de la culture de la vigne, de la production et de la commercialisation de vin y sont rares, mal connus, ou hypothétiques (Sillières 2002). Cela tient surtout au petit nombre des fouilles extensives d'établissements ruraux. Cependant, la révision récente du mobilier de l'établissement de Sarrazy, à Laurabuc, près de Castelnaudary a permis de déceler une production d'amphores gauloises (Passelac 2006). Non loin de là, sur le piémont de la Montagne Noire, à Villespy, la prospection de l'atelier du Téoulet récemment découvert a mis en évidence une nouvelle production d'amphores et de *dolia*. Cette courte liste s'enrichit d'une production d'amphores gauloises décelée dans la région voisine de Castres (Laubenheimer/Seguier/Schmitt 2005). Ainsi, le Lauragais semble ne pas être resté à l'écart de l'essor de la viticulture du début de la période impériale. Mais la production de *dolia* et d'amphores est-elle à même, ici, de permettre une évaluation de la production de vin ? Nous nous proposons de regrouper, à côté des témoignages de productions céramiques liées à des domaines ruraux, tous ceux qui sont relatifs à la culture de la vigne et à la vinification dans cette région où la viticulture antique reste mal connue.

1. Les productions céramiques récemment mises en évidence.

Deux ateliers du Lauragais établis dans le territoire d'un domaine rural ou à proximité immédiate de celui-ci sont connus seulement par des prospections de surface et par un sondage de superficie limitée. Le premier vient de faire l'objet d'une publication, l'autre, à peine cité (Passelac 1996 ; Laubenheimer 2001, fig.2) n'avait fait l'objet jusque-là d'aucune présentation.

1.1. L'atelier de Sarrazy à Laurabuc (Aude)

Il s'agit d'une découverte ancienne faite à l'occasion de l'arrachage d'un bois dans la plaine du Lauragais, à 8 km au sud-est de Castelnaudary (Passelac 2006). Les travaux ont mis au jour les vestiges d'un établissement rural sur 4000 m² environ, comportant un secteur funéraire et un secteur artisanal. Lors des premières prospections, on avait en effet remarqué la présence de briques de four, de mottes d'argile rubéfiée et de ratés de cuisson. Ces vestiges signalaient la présence d'une structure de fabrication de céramique dont on tenta de vérifier l'état de conservation et l'architecture par un sondage. Malheureusement, il ne subsistait que le fond de celle-ci, indurée par les cuissons successives, et du mobilier en grande partie remanié. La chambre de cuisson était de plan circulaire et possédait un diamètre de 2,20 m. Il ne restait rien de la structure supportant la sole, qui devait être faite de murets transversaux. Le comblement de la chambre de chauffe renfermait non pas les restes de la dernière fournée, mais des déchets appartenant sans doute à une période plus longue de production et qui s'étaient accumulés à proximité.

C'est un réexamen récent du mobilier recueilli à l'emplacement du four et sur le reste du site qui a permis de déceler une production locale d'amphores. L'atelier était polyvalent, ayant produit plusieurs catégories de céramiques :

- La céramique à pâte fine claire.

Elle regroupe les vases à liquides et quelque formes ouvertes. Les premiers sont essentiellement des cruches, de quatre types différents, et peut-être des gourdes (fig. 2, n° 1-14). Les formes ouvertes sont de larges coupes à paroi convexe rentrante, des petits bassins et des couvercles. Quelques

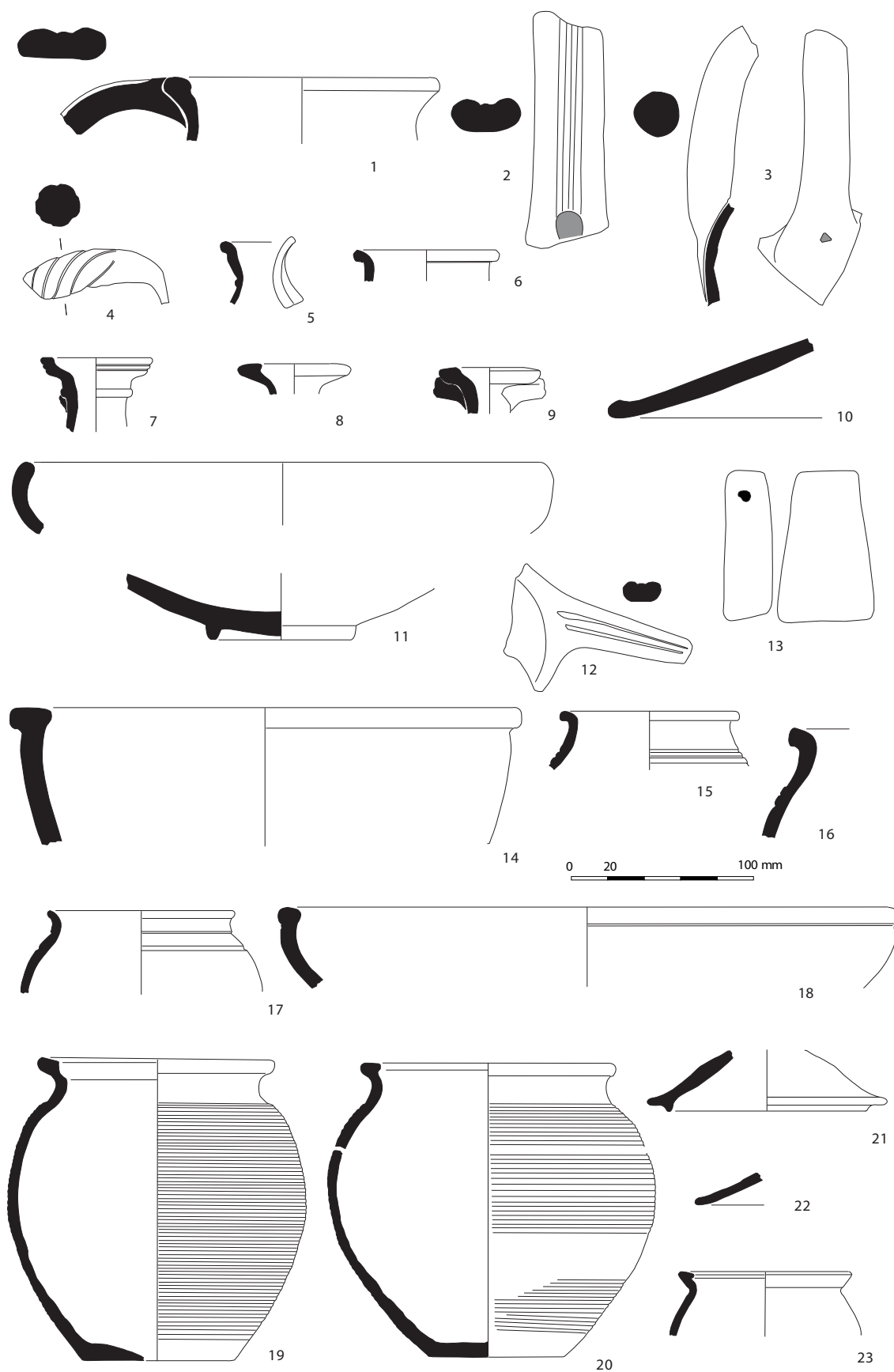


Figure 2. Atelier de Sarrazy, Laurabuc (Aude). Productions céramiques. 1 à 14 : céramique à pâte fine claire. 15 à 18 : céramique à pâte fine sombre, engobée. 19-23 : céramique culinaire à pâte sableuse rouge.

objets -une passoire à manche ? et un peson- présentent la même pâte.

-La céramique à pâte fine, sombre, à engobe gris ou noir.

Cette céramique traditionnelle, qui s'inspire des techniques et parfois des formes gauloises est représentée par des pots, dont le plus caractéristique possède deux baguettes sur l'épaule et des coupes à paroi convexe (fig. 2, n° 15-18).

- La céramique à pâte sableuse et cuisson oxydante.

Cette catégorie est la plus représentée, à l'emplacement du four. La forme la plus courante est le pot à panse striée horizontalement, ou lisse. Trois variantes de bord peuvent être distinguées, dans une production peu standardisée (fig. 2, n°19-23). Avec cette pâte ont été fabriqués également des couvercles, des assiettes, des plats, et un brûle parfum.

-Les amphores (fig. 3).

Elles présentent une pâte fine, identique à celle des cruches, de couleur brun pâle, contenant un très fin dégraissant de quartz émoussé et quelques rares petits nodules de calcaire. Les éléments de cols, de panses et de fonds permettent d'approcher le type de cette amphore qui s'apparente à la Gauloise 1, par sa forme générale et le peignage de la panse. Mais elle présente des caractéristiques secondaires qui en font une variante marginale : la panse est plus allongée que celle de la Gauloise 1 ; le rebord est plus bas, moins triangulaire et se dégage nettement du col. L'anse est marquée par une profonde gorge. Au même type appartient une amphore de petite taille, et l'atelier a peut-être fabriqué aussi des amphores se rapprochant de la Gauloise 4.

Cette production n'a laissé que peu de traces et en l'absence de fouille de dépotoirs, d'éventuels autres fours sur le site, il est difficile d'en évaluer le volume et la durée. La typologie des céramiques associées situe cette production dans la deuxième moitié du I^{er} siècle, et peut-être le début du II^e, période de grand développement de la viticulture en Gaule. La diffusion de ces amphores reste à étudier. A ce jour, deux cols présentant une pâte et une typologie identiques ont été identifiés dans le *vicus* de Bram, situé à 11 km à l'est du site. Cela nous orienterait, dans l'attente d'autres données, vers une diffusion régionale de ces amphores.

1. 2. L'atelier du Téoulet à Villespy (Aude)

L'atelier a été découvert à la suite de travaux d'aménagement rural en 1991, à 650 m au sud-est du village de Villespy, en bordure du ruisseau de la Migaronne. Le creusement d'un fossé a coupé un four et une fosse dépotoir située à proximité immédiate, où du mobilier a été prélevé par M. Paul Mas. Par la suite, les prospections effectuées par l'inventeur et nous-même ont permis de déterminer l'emprise du site, de localiser un deuxième four et de recueillir de nouveaux documents. Le site n'est donc connu que par des prospections et des prélèvements ponctuels en l'absence de toute fouille.

L'établissement artisanal devait couvrir environ 1 ha, mais une partie seulement est accessible à la prospection (fig. 4). L'emplacement des fours est marqué par la présence de nombreuses *tegulae* surcuites, de briques de four, de mottes de torchis rubéfié, donnant au sol une coloration rougeâtre. Au milieu de ces restes de la structure des fours arrachés par les labours, et à l'emplacement du dépotoir coupé par le fossé, on a recueilli des fragments de céramiques, d'amphores et de *dolia*. Les nombreux restes de briques et de *tegulae* appartiennent pour partie à la construction des fours : sur certains d'entre eux adhère une couche de liant argileux et ils présentent

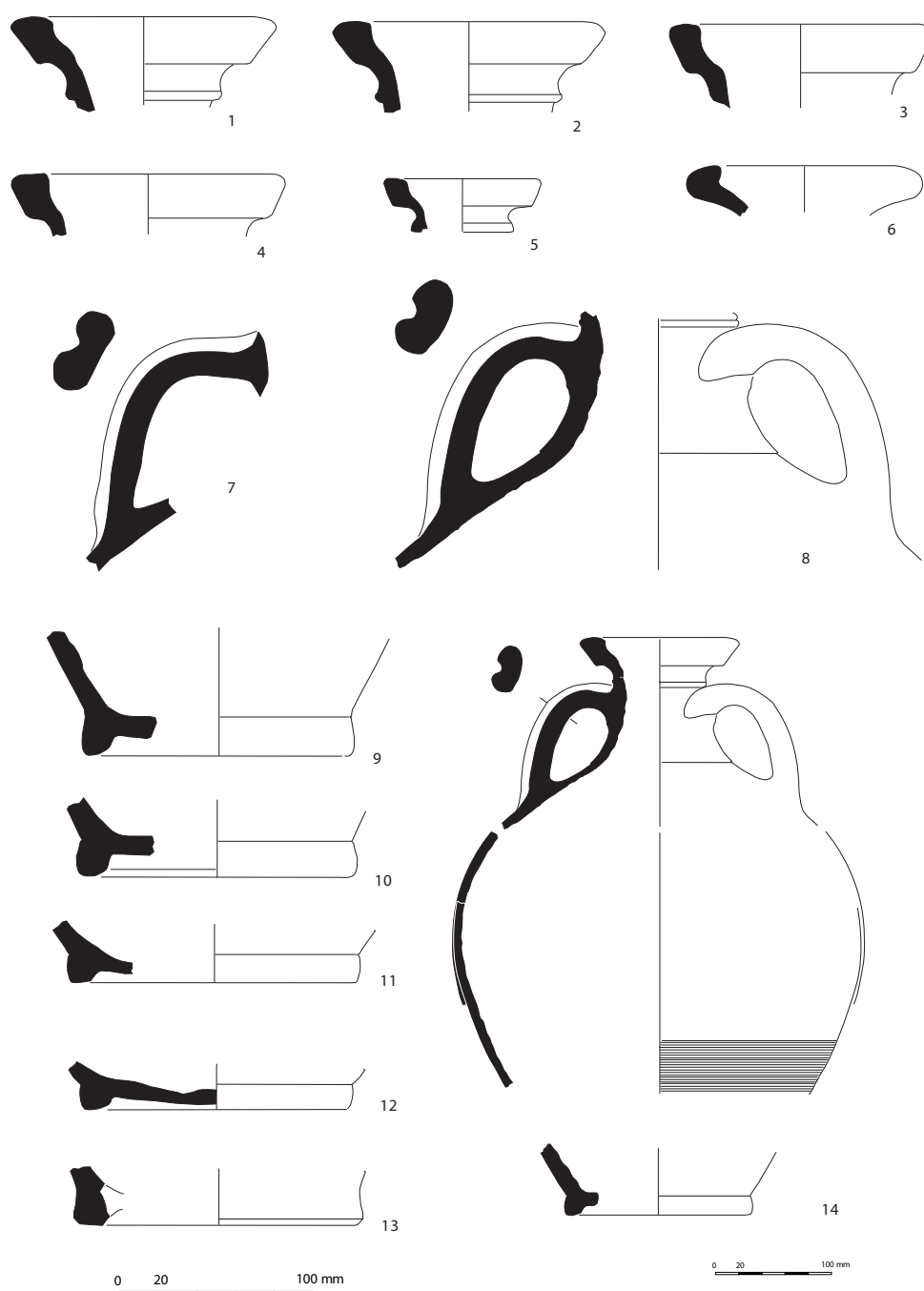


Figure 3. Atelier de Sarrazy, Laurabuc (Aude). Production d'amphores à pâte claire, fine.

de fortes traces de surcuisson et de fusion. D'autres témoignent de la production locale de ces matériaux. Des fragments de *dolia*, d'amphores, de *tegulae* et de briques de four présentent une couleur brun rouge et surtout les mêmes dégraissants grossiers de quartz émoussés, de rares feldspath anguleux, de mica blanc, de mica doré, de nodules bruns, qui donnent aux pâtes un aspect totalement identique. D'autres céramiques, aux pâtes épurées, présentent des dégraissants fins, mais de même nature, qui nous conduisent à les classer dans les productions locales. Beaucoup d'entre elles sont des ratés de cuisson caractéristiques.

-les céramiques communes à pâte fine claire

Quelques formes appartiennent à des pots : trois rebords signalent un pot à bord triangulaire ; un pot à bord concave, généralement muni de deux

anses ; un pot sans doute du même type à bord en gouttière (fig. 5, n°s 1, 2, 3). Deux autres fragments signalent la présence d'une amphorette à bord évasé et anse plate cannelée (fig. 5, n° 4). Une coupe à bord épaissi marqué par deux rainures à l'extérieur complète cet ensemble qui peut être daté de la période augustéenne.

-les céramiques communes à pâte sableuse

Plusieurs fragments attestent la fabrication de marmites : rebord horizontal, fragment de panse carénée, et fond légèrement concave (fig. 5, n°s 6 à 8). Dans même catégorie ont été recueillis un fond de cruche à pied annulaire et des fragments d'un pot à col et rebord évasé (fig. 7 n°s 9 et 10).

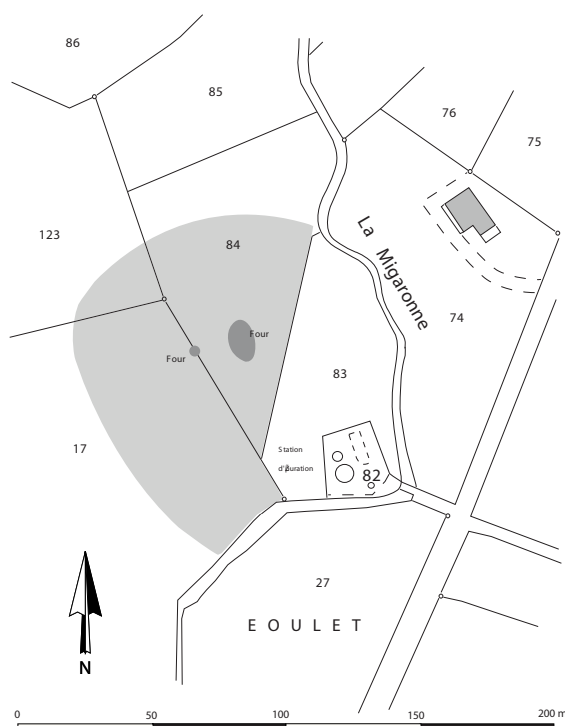


Figure 4. Atelier du Téoulet, Villespy (Aude). Localisation des vestiges.

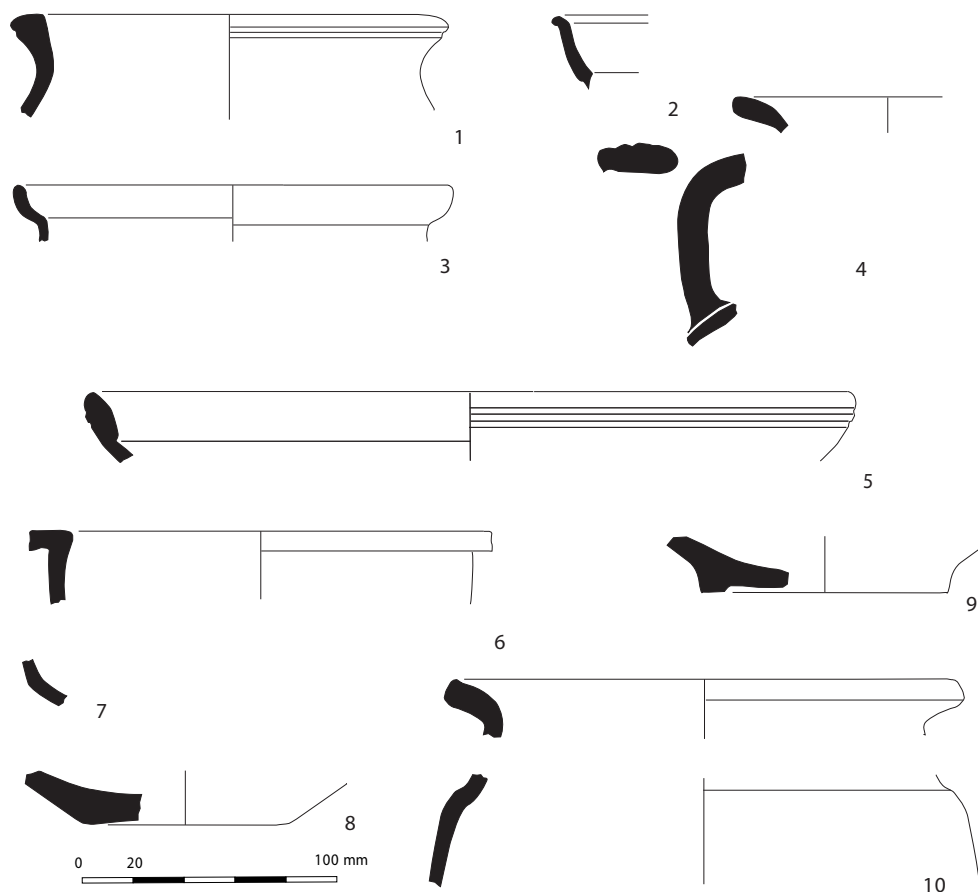


Figure 5. Atelier du Téoulet, Villespy (Aude). 1 à 5 : céramiques à pâte claire fine. 6 à 10 : céramiques culinaires à pâte sableuse.

-Les matériaux de construction.

L'atelier a fabriqué essentiellement des *tegulae* et *imbrices*. Les briques en torchis ou en terre cuite semblent surtout avoir été destinées à la construction des fours. Les *tegulae* sont présentes avec des épaisseurs allant de 21 mm à 35 mm, des rebords hauts de 56 à 67 mm dont la paroi interne est oblique, et l'angle interne parfois arrondi (fig. 6, n°s 1 à 4). Les tuiles présentent des pâtes assez différentes : pâte sableuse, identique à celle des amphores et des *dolia* ; pâte calcaire, jaunâtre, vacuolée, mélangée et contenant des éléments de chamotte. Avec ces matériaux de construction, l'atelier a fabriqué des pesons de section carrée et des tomettes rectangulaires (fig. 6, n°5 et 6).

-les *dolia*

De nombreux fragments de *dolia* ont été retrouvés. Ils sont de grande taille, ainsi que le montrent l'épaisseur des parois (40 à 70 mm) et les dimensions d'un rebord de forme générale triangulaire, à face supérieure horizontale (largeur : 120 mm hauteur : 100 mm). Ces *dolia* étaient munis à la base d'un bourrelet de stabilisation. Ils portent des traces horizontales de peignage ou de façonnage sur les faces interne et externe. La section longitudinale d'un fragment de panse montre la technique de fabrication mise en œuvre : montage de colombins aplatis pour former la partie centrale de la paroi, doublage à l'extérieur et à l'intérieur par le placage d'une terre sensiblement différente qui se distingue par sa couleur plus foncée (fig. 6, n° 8).

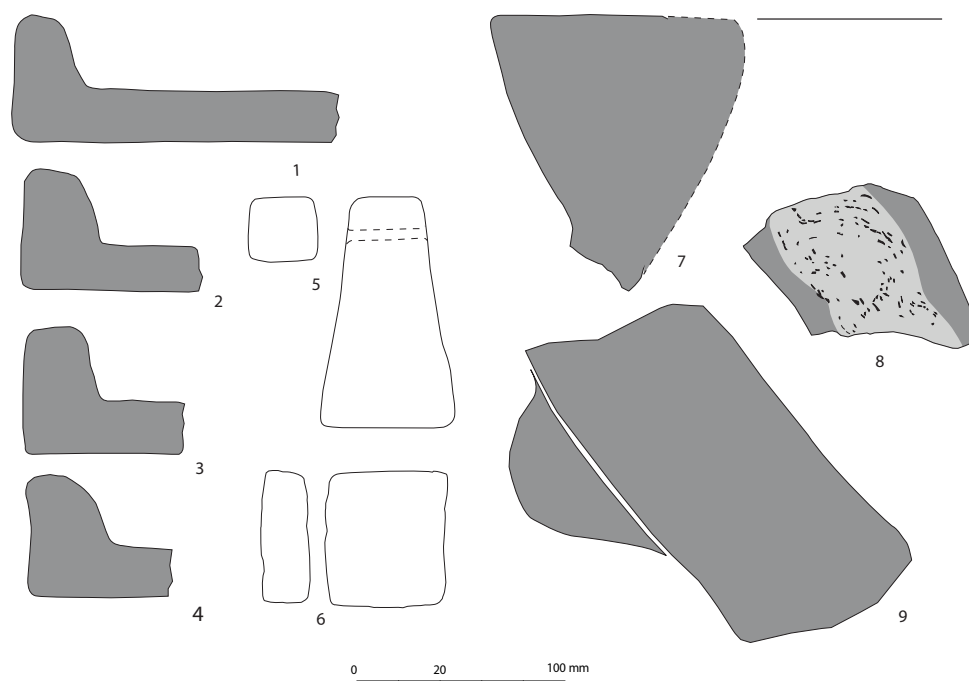


Figure 6. Atelier du
Téoulet, Villespy (Aude).
Tuiles, peson, tomette
et *dolia*.

-les amphores

Selon les types, les amphores présentent des pâtes au dégraissant sableux plus ou moins grossier et plus ou moins dense, mais la nature des inclusions est identique.

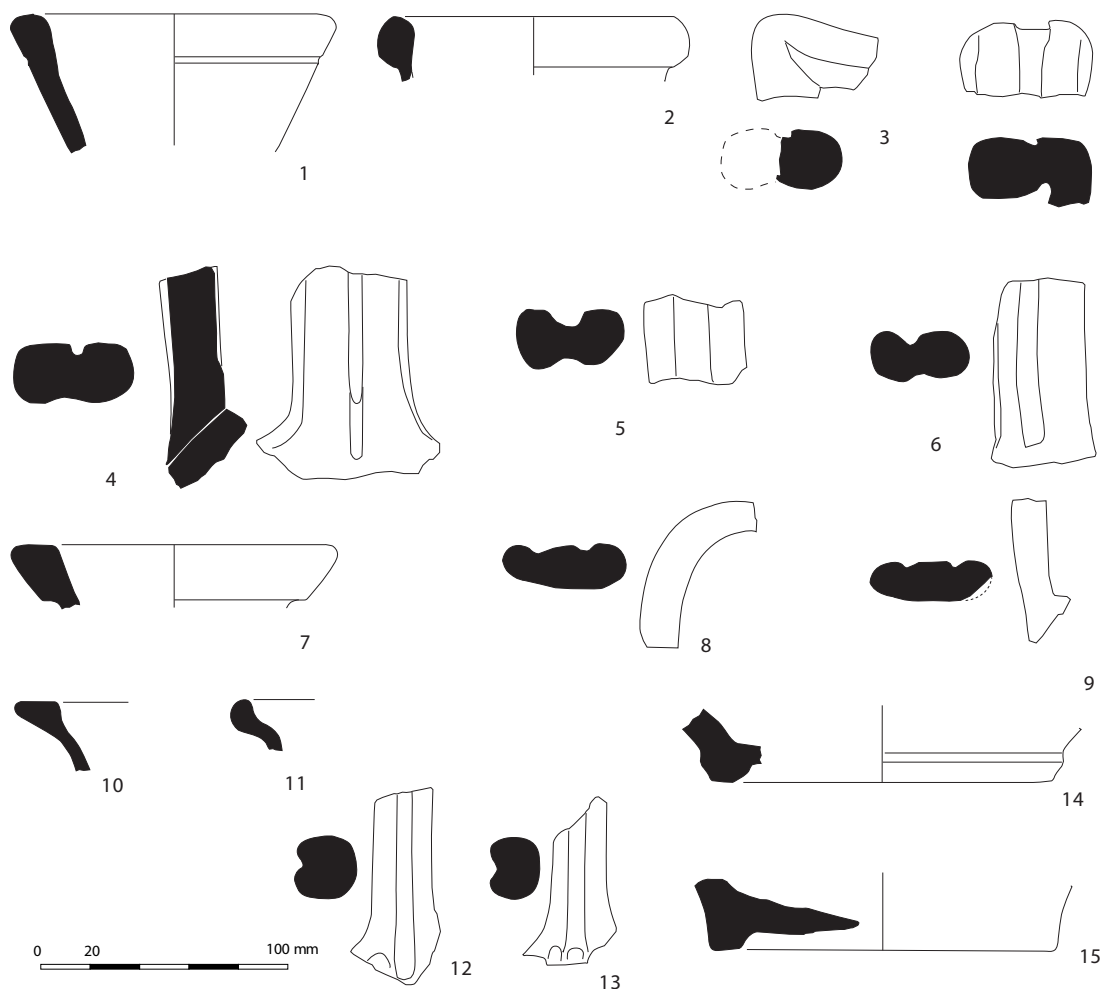
Type Pascual 1. Un fragment de col et plusieurs fragments d'anses appartiennent à ce type (fig. 7, n°1). Dégraissant de taille moyenne. La lèvre est soulignée par un petit sillon et le bord est nettement plus évasé que celui des types fabriqués en Tarraconaise, comme on le constate à Aspiran (Genty, Fiches 1978, fig. 2).

Type Dr 2/4. Plusieurs anses et fragments de panse présentent un dégraissant sableux très grossier, avec des inclusions pouvant aller jusqu'à 3 et 4 mm. L'anse, coudée, est marquée par une profonde rainure sur sa face externe (fig. 7, n°s 2 à 5). Un bord est tourné dans une pâte moins dégraissée.

Amphores gauloises. Elles présentent généralement une pâte beaucoup plus épurée. Un bord, des anses et des fonds attestent la fabrication d'amphores à fond plat. Des anses plates, marquées de deux sillons peuvent appartenir à des Gauloise 1 ou à des Gauloise 9 (fig. 7, n° 8,9). D'autres anses, plus compactes, à une seule rainure, sont à rapprocher, par leur morphologie et leurs dimensions, des anses de Gauloise 7 (fig. 7, n° 12, 13).

Les types d'amphores fabriqués sur l'atelier du Téoulet appartiennent, pour partie au moins, à une production ancienne, qui peut être datée de l'époque augustéenne et du I^{er} siècle de notre ère. Cette datation coïncide avec celle qui se dégage des céramiques communes. La fabrication de Pascual 1 reste peu documentée, et les types d'amphores gauloises devront être confirmés. La faible quantité de matériel recueilli laisse beaucoup d'incertitudes qui devront être levées par de nouvelles collectes en prospection, des sondages et des fouilles. Bien évidemment il est très difficile, dans l'état actuel de la connaissance du site d'évoquer la question de l'importance de cette production. Cependant, on soulignera l'association de la production d'amphores et de *dolia* destinés très probablement à la vinification. Cette association, que l'on retrouve également sur l'atelier de Dourbie à Aspiran (Mauné et *al.* 2006) signale à l'évidence l'émergence d'une viticulture en

Figure 7. Atelier du Téoulet, Villespy (Aude). Amphores à pâte claire, fine.



Lauragais au début de la période impériale, au moment où s'installent de nouveaux établissements ruraux et où les besoins en matériaux de construction sont énormes. A titre d'hypothèse, on peut proposer que ce site de production dépendait de l'important établissement situé à 600 m à l'est au lieu-dit la Petite Goutine, qui lui est encore aujourd'hui relié par un chemin.

Plus précoce et sans doute de plus longue durée que celle de Sarrazy, la production d'amphores du Téoulet semble cependant avoir été d'un volume modeste au regard des restes recueillis. Mais sur ce site où seules des collectes de surface ont été effectuées, nous possédons très peu de données. Il est difficile de dire quelle proportion de la production de vin locale était conditionnée dans ces récipients. Il s'agissait sans doute d'une partie seulement, celle de la meilleure qualité, destinée au marché des agglomérations et des cités les plus proches : Carcassonne et Toulouse.

2-Les établissements à installations viticoles en Lauragais

Dans cette région, à la limite de l'aire méditerranéenne où l'on utilise couramment le *dolium* pour la vinification, les villas dédiées à la production viticole n'ont pas été identifiées à ce jour (Buffat, Pellecuer 2001). Celle de Montgey, dans le sud du Tarn, fait exception (Passelac 1986 ; Balmelle et al. 2001). Cependant, la relecture de données de prospections et de fouilles permet de mettre en évidence, dans un nombre non négligeable de cas, eu égard à la faiblesse de la documentation, des établissements qui ont connu ce type d'activité. D'autres témoignages de la présence de la vigne s'ajoutent à ces identifications.

2.1-Le témoignage des *dolia*.

Aucune installation de pressage n'a été formellement reconnue dans la partie occidentale du bassin de l'Aude. La présence de *dolia*, en revanche peut porter témoignage de la production de vins, surtout si ces récipients se retrouvent en nombre, dans un espace précis, ou lorsqu'ils sont associés à d'autres signes de la viticulture. Ici la confusion avec la production d'huile est impossible, la région étant hors de l'aire de culture de l'olivier.

Dans la zone considérée, plusieurs *villae* semblent avoir comporté des chais à *dolia*. A Villelongue d'Aude, à l'occasion de plusieurs labours profonds, on a pu localiser l'emplacement d'un établissement sur la rive droite du ruisseau qui coule au pied de la chapelle Sainte-Barbe. Près des vestiges de la *villa*, des fondations en pierres sèches et de nombreux *dolia* brisés en place (Chilaron et al. 1973, 141 ; Chilaron et al. 1975, p. 168) nous paraissent devoir être interprétés comme les vestiges d'une *cella vinaria*. Dans cette vallée bien exposée, le domaine devait être d'importance. Deux riches sépultures de l'époque augustéenne et du début du premier siècle y ont été fouillées : une tombe bûcher de taille impressionnante où le défunt a été incinéré sur son lit historié de motifs en os ; à proximité, un enclos funéraire abritant les restes d'un autre défunt dans une grande urne en verre à anses en omega. Plus tard un mausolée, le « monument », fut établi sur une croupe face au domaine (Barruol 1963).

Près de Castelnaudary, la villa de l'Estambigou occupait une superficie d'environ 4000 m². L'établissement est connu seulement par des prospections au sol aussi son plan précis nous échappe-t-il. Cependant, la localisation des matériaux de luxe, comme des restes de pavements en *opus sectile* localisent la partie résidentielle au sud-est. Une cour devait occuper le centre, car on a fouillé dans ce secteur un puits à eau. Immédiatement au nord-ouest, les travaux de terrassements pour la construction d'une aire de repos ont mis au jour, en 1986, les vestiges d'un bâtiment contenant des *dolia*. La localisation de ces vestiges correspond à

l'exposition la plus fréquente des caves à vin, celle qui est préconisée les agronomes de l'Antiquité (Palladius, *De l'économie rurale*, 1, XVIII). De plus, deux des trois fonds de *dolia* recueillis à cet endroit (fig. 8) présentent les traces internes du feu que l'on y allumait régulièrement pour faciliter l'enduisage de poix. Ainsi est attestée de façon certaine la fonction de ces récipients sur cette villa.

Non loin du site précédent, à Saint-Martin-Lalande la grande *villa* d'En Payan est connue par des prospections au sol et des photographies aériennes (Passelac 1983, fig. 8). Une photographie verticale prise par nos soins en 1987, puis de nouvelles vues obliques de 1989 donnent une image plus complète du site (fig. 9). L'établissement, massif et complexe comporte deux cours orientées vers le sud ouest. L'une, à portique en U, précède une galerie de façade où s'ouvrent les pièces résidentielles. Le portique est bordé sur son côté ouest d'une nouvelle série de pièces. La deuxième cour est entourée de petites pièces. Entre les deux, un bâtiment massif présente de nombreuses pièces à sols bétonnés et mosaïqués. Elles appartiennent probablement à une partie thermale. A l'arrière, au nord, les espaces sont plus grands, et correspondent à la *pars agraria*. Ici, deux espaces bétonnés pourraient être interprétés comme des bassins. Cette dernière partie a livré des fragments de *dolia*, notamment deux bords qui présentent des traces de feu sur leur face interne et supérieure (fig. 8). La localisation de ces fragments au sol coïncide avec celle de pièces de plus grandes dimensions, à proximité de probables bassins, elle nous oriente vers la reconnaissance d'une activité vinicole dans l'établissement.

La *villa* de l'Estrade, à Mireval-Lauragais (Aude) a sans doute possédé des *dolia* semi-enterrés. Les restes de ces conteneurs ont été retrouvés dans la partie agricole, au nord du secteur résidentiel, et plusieurs fosses, un temps interprétées comme des silos, ont pu en contenir d'autres (Passelac 1967, 195-196). Le site, détruit par des sablières, n'a pu faire l'objet des relevés exhaustifs qui auraient permis une interprétation décisive.

D'autres établissements n'ont pas livré de vestiges de *dolia*, mais l'architecture de leurs parties agricoles et la présence de bassins permettent de proposer qu'elles étaient organisées pour l'élaboration et le stockage du vin.

2.2- La villa de Saint-Barthélémy, à Montgey (Tarn).

Ce site est connu surtout par des images aériennes obtenues au début des années quatre-vingt, le résultat de prospections de surface et de sondages limités (Passelac 1986). La prospection aérienne a mis en évidence un plan peu

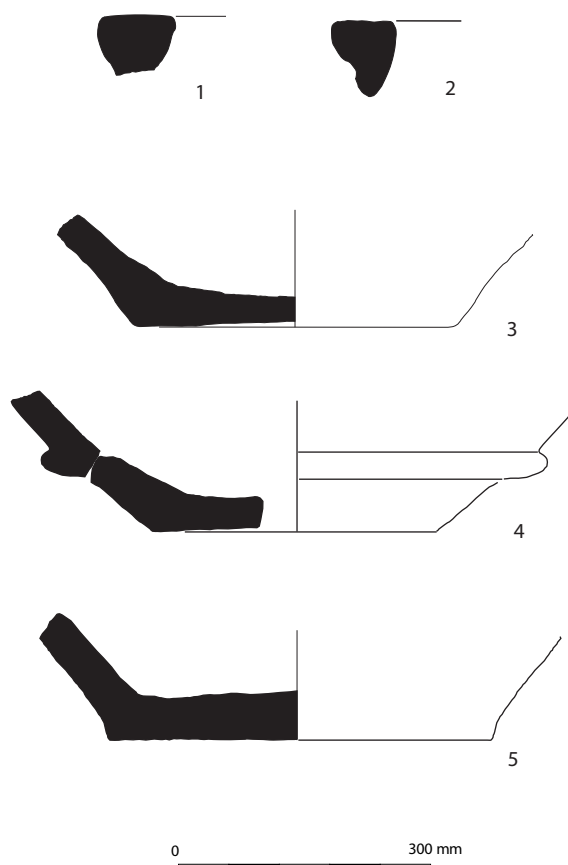


Figure 8. Fragments de *dolia* d'En Payan Saint-Martin-Lalande (Aude) (n°s 1,2) et de l'Estambigou, Castelnaudary (Aude) (n°s 3-5).

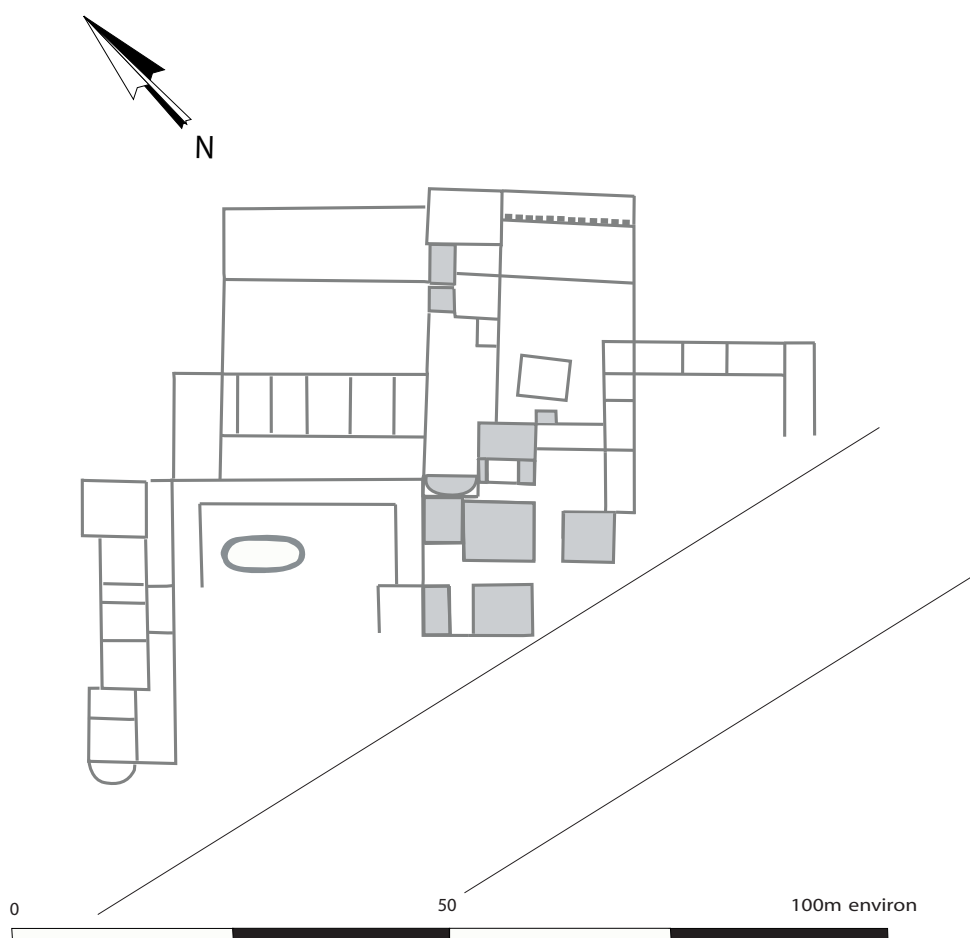


Figure 9. La villa d'En Payan, Saint-Martin-Lalande (Aude). Essai de redressement de photographies aériennes.

commun de villa. Celui-ci associe un bâtiment résidentiel compact, de plan carré, à plusieurs espaces à vocation agricoles, dont un immense bâtiment rectangulaire qui les flanque sur leur côté ouest (fig. 10). Les dimensions de la partie visible de ce dernier approchent une longueur d'environ 60 m pour une largeur de 22 m. Si l'on rajoute la partie non visible couverte par un chemin et un fort talus jusqu'au prolongement de la limite nord de l'établissement, on obtient pour ce bâtiment une longueur exceptionnelle d'environ 90 m. Dans la

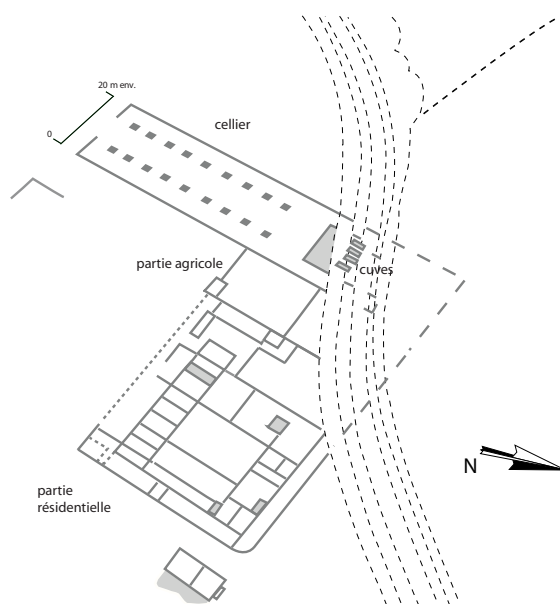


Figure 10. Saint-Barthélémy, Montgey (Tarn) Interprétation d'une photographie aérienne oblique.

partie sud, il est divisé en trois nefs dont la charpente reposait, au centre, sur deux rangées de neuf piliers. Dans la partie nord, la nef centrale présente un sol bétonné, et quatre cuves disposées parallèlement ont été partiellement reconnues. Enduites de béton de tuileau, dotées d'un solin d'étanchéité à leur base, elles mesurent entre 0,62 et 0,72 m de largeur, pour une longueur inconnue.

Par ses dimensions, le bâtiment de Montgey, dont la chronologie n'a pas été

précisément établie, se classe parmi les plus grands chais connus. Il témoigne à l'évidence d'un investissement non négligeable réalisé dans le cadre d'une exploitation spéculative de la vigne. Si des chais de très grande taille ont été mis au jour en Aquitaine, le bâtiment le plus proche de celui de Montgey se situe dans la vallée du Rhône, sur le site de Notre-dame-de-la Mure à Erôme (Drôme). De plan rectangulaire (95 m x 27,85 m) la construction présente trois nefs dans les deux tiers de son développement, séparées par deux rangées de socles de piliers espacés de 4,50 m (fig. 11)¹. Quatre grands bassins sont alignés perpendiculairement à l'axe du bâtiment. On est tenté, devant la similitude de ces deux grands bâtiments, de considérer que leur fonction a été la même. Les bassins d'Erôme cependant sont bien plus grands que ceux de Montgey (4,90 ; 5,20 ; 5,20 ; 5,70 m de long x 1,70 m de large) et correspondraient plutôt, dans l'hypothèse d'un bâtiment viticole, à des fouloirs. Cependant aucune information n'a été notée sur leur dispositif d'écoulement, ni sur la présence voisine de cuves de réception du jus de raisin. C'est pourquoi, sans doute, les premières interprétations du site ont été faveur d'« une construction à caractère industriel ou commercial en rapport direct avec le fleuve » (Lasfargues 1973, 533). La comparaison avec le bâtiment de Montgey, situé en plein milieu rural invite à une interprétation comme chai. Ainsi, la position des bassins dans la partie centrale du bâtiment trouve une correspondance dans les chais de Royan, de l'Arribèra deus Gleisars à La Lonquette (Rechin et *al.* 2006) de Bernardis (ci-dessous). Dans la *villa* de Pardigon 3 à Cavalaire-sur-Mer (Var) et celle d'Allas-les-Mines (Dordogne) (Brun/Laubenheimer 2001, fig. 32 et 62) ils présentent la même disposition transversale.

La capacité de production et de stockage de la villa de Saint-Barthélémy est difficile à déterminer dans la mesure où la taille des foudres utilisés et leur disposition nous sont inconnues. Par ailleurs, nous n'avons pas l'image de la totalité du bâtiment. A titre d'approche, on peut tenter de placer des rangées de foudres dans la partie des trois nefs située au sud des cuves. En prenant comme référence les conteneurs de bois les plus grands connus dans le monde romain (Marlière 2001, 2002), la nef centrale pourrait ainsi avoir accueilli deux rangées de 30 à 35 foudres de 14 hl, et chacune des nefs latérales une rangée de 35 de ces mêmes foudres (fig. 12), soit 130 foudres environ pour une capacité 1820 hl, que l'on peut multiplier par deux ou par trois si ces barriques étaient superposées. Cette capacité

1. Nous remercions Mme Pascale Rhétoré et le Service Régional de l'archéologie de Rhône Alpes qui nous ont communiqué les plans dressés par la Compagnie du Rhône, inédits, conservés à Lyon, redessinés et réduits par nos soins pour la figure 11.

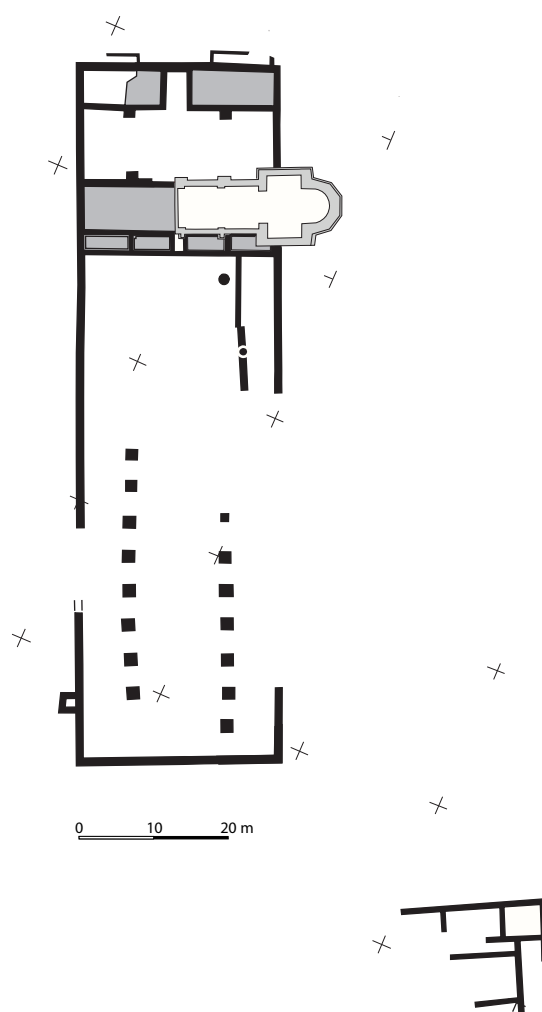


Figure 11. Notre-Dame-de-la-Mure, Erôme (Drôme). Plan du site.

pouvait être sensiblement plus grande (aux environs de 160 foudres, soit 2240 hl) à multiplier par deux ou par trois (?) si l'on considère que le chai atteignait en tout près de 90 m de long. Elle se situerait alors à la hauteur de celle de Vareilles, serait supérieure à celle du Mollard, et beaucoup plus importante que celle des Prés bas de Loupian (1500 hl plus ou moins 250) (Buffat/ Pellecuer 2001, 98-102).

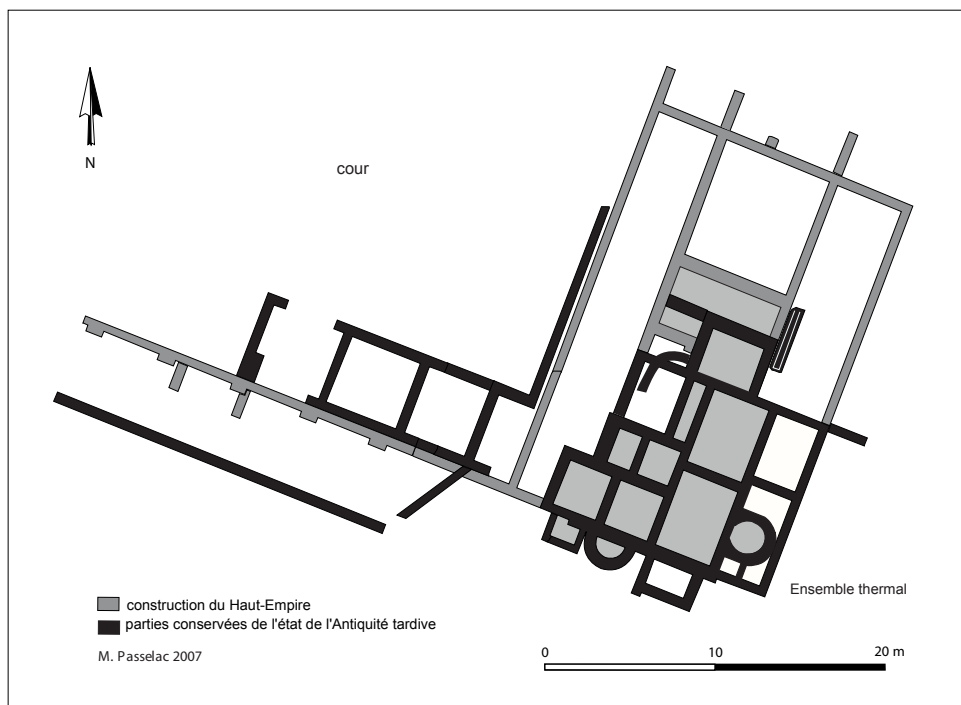


Figure 12. Plan de la villa de Bernadis, Mas-Saintes-Puelles (Aude).

2.3- La villa de Bernardis à Mas-Saintes-Puelles (Aude)

Cette villa a été partiellement fouillée en 1988-90 et 1992 préalablement à l'installation de bâtiments d'ateliers de maintenance aéronautique (Passelac 1992). L'établissement occupe une superficie d'au moins 4000 m² et s'organise autour d'une cour. On a reconnu seulement la partie est du bâtiment, occupée au Bas Empire par un important ensemble thermal, et la partie sud, où s'ouvre l'entrée. Construite en dur vers le milieu du I^{er} siècle de notre ère, la villa est occupée jusqu'au Ve siècle. Le site n'est pas abandonné ensuite, ainsi que l'atteste la présence d'un cimetière aux VI^e et VII^e s. et celle de l'église Saint-Pierre de Campagne (Cazes 1998). C'est *a posteriori* que l'analyse des plans et des données de fouille ont permis de proposer l'hypothèse de l'existence d'un chai.

Il s'avère en effet que le secteur thermal occupe du III^e au Ve s. la moitié sud d'un ancien bâtiment de plan basilical (fig. 13). Les dimensions de ce premier bâtiment sont de 24,5m x 16,5 m. Il est divisé en trois nefs : une nef centrale large de 6,5 m flanquée de deux autres nefs de 3,75 m de dimensions intérieures. La partie située vers le milieu de la nef centrale est occupée par un bassin de 6,50 m x 3,50 m, conservé au mieux sur 0,75 m de profondeur. Ce bassin (n°10) a subi de nombreuses dégradations lors des diverses restructurations du secteur (fig. 14). Il était enduit de béton de tuileau et muni d'un joint d'étanchéité conservé dans la partie sud-ouest. Ce bassin était accosté d'un deuxième bassin (n°28) (1,20 m x 2,50 m), de profondeur similaire, dont le fond et les parois étaient enduits de béton de tuileau. Un troisième bassin (n°29) de 1,20 m x 3,30 m n'a pas été fouillé jusqu'au fond. Il est probable qu'il s'agissait plutôt d'une cuve qui recueillait les liquides contenus dans le bassin 10. En effet, ce

dernier présente, dans son angle sud-ouest une rigole de 0,10 m de largeur destinée à faciliter l'écoulement de liquides vers le bassin 29. Les destructions opérées ensuite lors de la construction et de l'extension des de thermes nous privent de l'intégralité du dispositif. Il est probable que le conduit en plomb qui servit d'évacuation dans une phase ultérieure au bassin 10 modifié soit une réutilisation du conduit reliant 10 à 29 à l'origine. Nous proposons d'interpréter ces deux structures comme un fouloir (10) et sa cuve de recueil du jus de raisin (29). La cuve 28 ne pouvait recevoir ce jus, à cause de sa faible profondeur, sauf si l'on se servait d'une pompe. Elle contenait peut-être l'eau nécessaire au nettoyage des installations. Le plan général du bâtiment, en forme de basilique, correspond à celui qui est préconisé par Palladius (*De l'économie rurale*, I, XVIII) au Bas-Empire, et dont on possède ici une attestation plus ancienne. Notre interprétation est fortement renforcée par la comparaison du bâtiment de Bernardis avec l'installation vinicole de Belmont

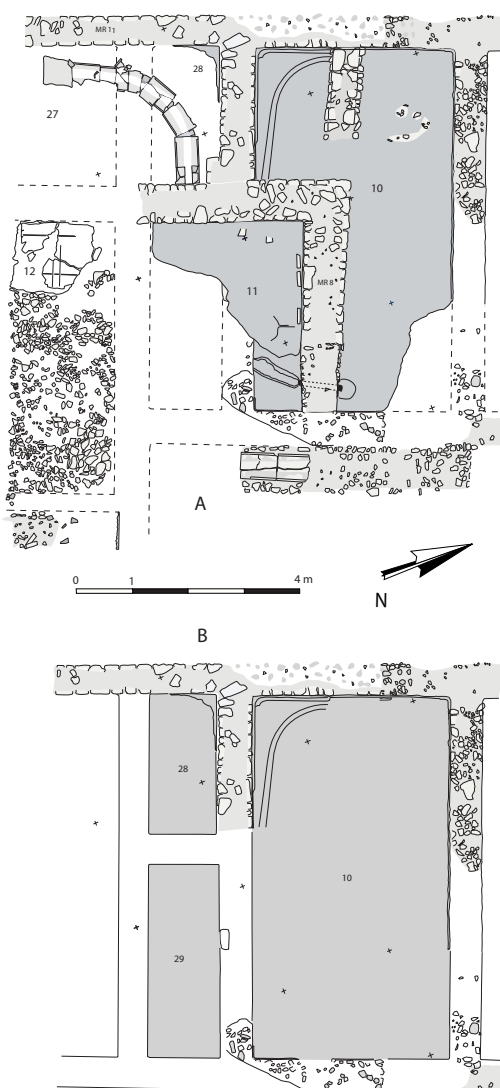
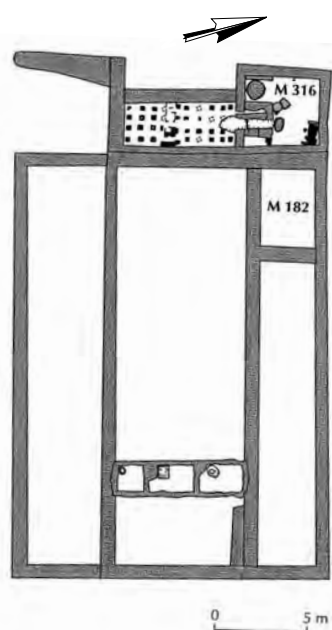
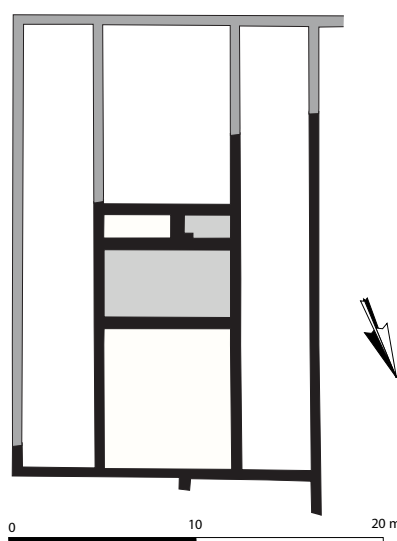


Figure 13. Villa de Bernardis. Relevé du secteur des bassins. A : état l'Antiquité tardive ; B : état initial (milieu 1er s. de notre ère).



Belmont, Royan (Charente-Maritime)



Bernardis, Mas-Saintes-Puelles (Aude)

Figure 14. Comparaison des bâtiments de Bernardis et de Belmont, Royan (Charente-Maritime).

à Royan (Balmelle et *al.* 2001, 139-140). Le chai présente un plan et des dimensions presque absolument identiques (24,50 m x 17 m) et les cuves sont également disposés transversalement dans la nef centrale (fig. 15). De plus, le bâtiment vinicole de Belmont possède une installation de chauffe du vin, une *fumaria* qui a peut-être été utilisée secondairement comme thermes rustiques. Il est très tentant de penser que ce type d'hypocauste à vocation vinicole a existé aussi dans un premier temps à Bernardis près du bâtiment de plan basilical et qu'il s'est transformé puis développé en balnéaire pour la *villa* au détriment de sa fonction première, sans doute à la faveur d'une reconversion culturelle.

La capacité du chai de Bernardis aurait été moyenne : le bâtiment a pu contenir, au sol, 42 foudres de 14 hl, soit 588 hl (fig. 11). Cette capacité

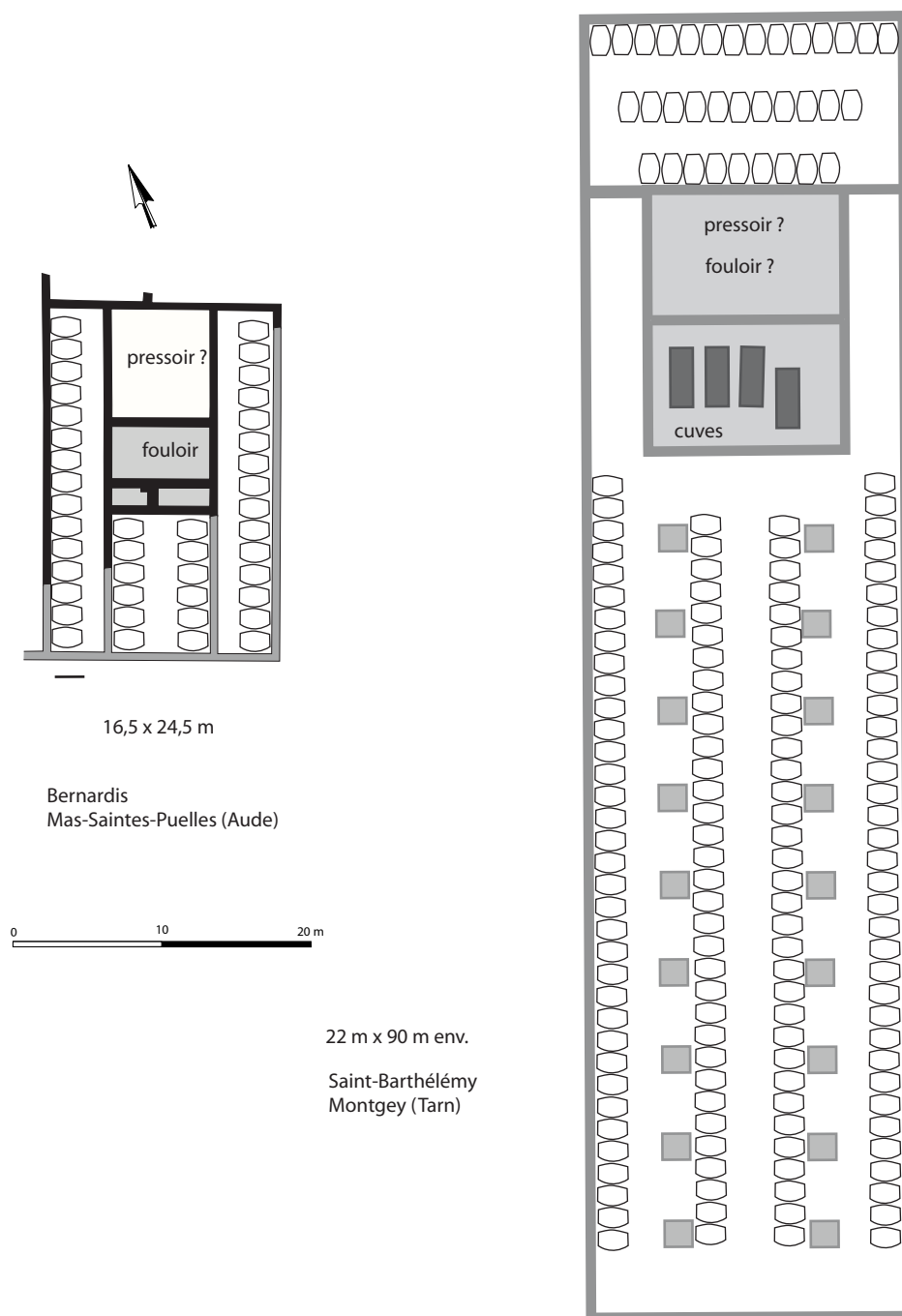


Figure 15. Approche de la capacité des chais de Bernardis et de Saint-Barthélémy.

peut être doublée ou triplée : on sait en effet que les barriques peuvent être empilées sur deux ou trois hauteurs même si l'on n'a pas d'attestations pour ce genre d'utilisation dans l'Antiquité. En ce sens, le chai à barriques s'avère plus performant que le chai à *dolia*.

Quatre établissements au moins présentent ainsi en Lauragais ou à sa périphérie des preuves ou des indices très forts de production viti-vinicole. Sans doute ne sont-ils pas les seuls, car la présence des *dolia* est assez fréquente, notamment à l'est de Castelnaudary. Cependant, faute de fouilles sur les sites qui en ont livré des fragments, leur nombre, leur localisation et leurs conditions d'utilisation ne permettent pas de les rattacher de façon valide à cette activité. Au nombre des indices forts, on peut mentionner les deux serpes de vigneron de la villa d'Al Rec à Fendeille. Elles ont été trouvées dans une grande pièce de la partie résidentielle, reconverte en local agricole, au milieu de nombreux autres outils et pièces de quincaillerie datés de la fin du IV^e ou au début du V^e siècle. Il s'agit de serpes à tailler (*falces vineaticae*) munies d'un talon, et terminées par une soie destinée à leur emmanchement. L'une d'elles possède une soie appointée, l'autre une soie terminée par un épaississement qui retient une rondelle (fig. 16). Ce type d'emmanchement est bien illustré par la représentation de serpe de vigneron sur une stèle de Nîmes du Haut-Empire (Brun/Laubenheimer 2004, fig. 230).



Figure 16. Serpes de vigneron (*falces vineaticae*) de la villa d'Al Rec, Fendeille (Aude).

2.6- Une viticulture duToulousain ?

La mise en évidence d'une viticulture antique dans l'Ouest audois et le sud du Tarn voit un prolongement vers l'ouest dans une l'hypothèse récemment formulée par P. Sillières : l'existence d'une « ceinture viticole » destinée à approvisionner la cité de Toulouse (Sillières 2002, 380-381). A plus longue distance, le vignoble de la région de Montans, et ceux que l'on peut imaginer dans la vallée de la Garonne, jusqu'aux confins de la cité, devaient avoir leur principal débouché à Toulouse grâce au transport par le Tarn et la Garonne. Ainsi, un des bâtiments de la villa de Chiragan, à Martres Tolosanes pourrait être interprété comme un chai (Sillières 2002, 394) et un contrepoids de pressoir est connu à Saint-Plancard (Haute-Garonne) (Balmelle 2001, 157). Mais à la périphérie même de Toulouse, la prise en compte de la nature des sols apporte un argument de poids. Les terrains caillouteux des terrasses de la Garonne s'avèrent plus favorables à la culture de la vigne qu'à celle des céréales. Il en est de

même dans la proche vallée de l'Ariège. Aussi les *villae* proches de la ville comme celle de Gramont, à Colomiers, qui a livré une serpe de vigneron, semblent avoir été dédiées à cette production dès le I^{er} siècle de notre ère. En l'absence de fouilles extensives des parties agricoles de *villae*, cet outil constitue ici la seule preuve archéologique de cette culture : on le retrouve également à Saint-Cizy, dans un site du canton d'Aurignac et à Grépiac (Massendari 2006, 73). Le *dolium* n'est pas absent des sites ruraux de la Haute-Garonne. Cependant parmi les mentions de trouvailles que l'on peut relever dans la récente Carte archéologique de ce département, leurs vestiges n'apparaissent qu'en quantité très limitée, et aucun autre indice ne permet déterminer s'ils ont été utilisés pour la vinification. Il en est de même pour ce qui concerne les découvertes de *dolia* dans le département du Tarn. Cependant près de Montans, la fabrication de *dolia* est attestée, à côté de celle d'amphores, et des pépins de raisins ont été recueillis dans un puits de l'agglomération (CDAT, 1995, 45, et 171). D'autres indices seraient à rechercher dans les grandes pièces situées à l'arrière ou à l'extérieur des parties résidentielles des *villae*, comme en présentent les établissements du Gers (Petit 1988). La villa de La Plano de la Peyre, à Cambiac (Haute-Garonne) par exemple (fig. 17), présente dans sa partie nord un vaste espace rectangulaire muni de contreforts, et vers l'ouest, dans une partie probablement agricole, d'autres grands bâtiments dont il serait intéressant de rechercher la fonction. Ainsi se confirme progressivement l'existence d'une viticulture en pays Tectosage, jusqu'ici masquée par l'utilisation de modes de vinification et de transport laissant peu de traces archéologiques.

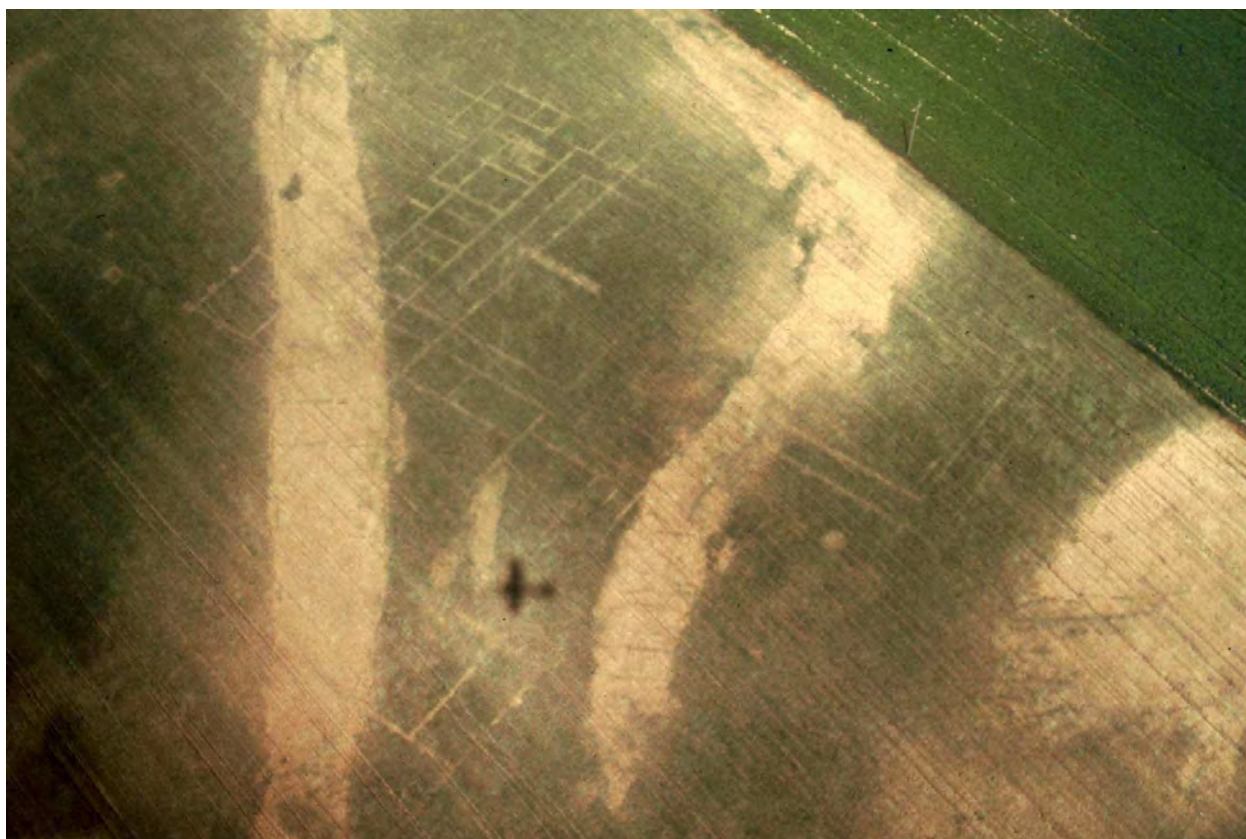


Figure 17. Photo aérienne de la villa de la Plano de la Peyre, Cambiac (Haute-Garonne) (prospection M. Passelac-J.-P. Cazes 1986).

3. Conclusion : de la céramique et du bois

Dans la région considérée, la présence d'installations viticoles et leur capacité de production n'est pas corrélée, sur le plan quantitatif, avec la production d'amphores, contrairement à ce que l'on peut constater dans la partie méditerranéenne du Languedoc (Buffat/Pellecuer et *al.* 106). On vient de montrer que la production d'amphores, bien que précocée et diversifiée reste en volume très modeste, dans la plaine de Bram et de Castelnaudary. Elle n'était probablement destinée qu'à une modeste quantité de vins de la meilleure qualité, comme on le constate aussi dans la région de Bordeaux (Bethault 1988) auxquels on voulait donner une apparence méditerranéenne. La présence des amphores gauloises dans une agglomération comme *Eburomagus* reste relativement modeste et la relative importance des amphores gauloises à pâte sableuse sur le site de Gourjade, à Castres (Laubenheimer/Seguier, Schmitt 2005, 258) apparaît comme un phénomène local. Pour ce qui concerne le transport des vins vers des marchés de proximité, il semble donc que l'amphore soit généralement utilisée de façon très minoritaire dès le Haut Empire. A. Tchernia a montré que l'Italie romaine elle-même transporte ses vins de consommation locale en outre, comme l'illustrent deux peintures de Pompei (Tchernia 1986, 38-39). Bénéficiant ces dernières décennies d'un regain d'intérêt, l'archéologie du tonneau a redonné à l'usage du bois dans la viticulture antique de la Gaule une place plus conforme à la réalité, et cela dès le début de l'Empire (Desbat, 1991, 1997 ; Marlière 2001 ; Marlière 2002). Ainsi a-t-on montré que l'approvisionnement des légions cantonnées sur le *limes* de Germanie s'effectue par mer en *dolia* puis sur terre en tonneaux (Tchernia 1997). Pour ce qui concerne la vinification, sans doute, la rareté des fouilles des parties agricoles des *villae* est responsable de la faiblesse, souvent rappelée, de notre documentation. Mais la cause principale de notre difficulté à appréhender cette production est sans aucun doute l'utilisation du bois pour *condere vinum*, dans la majorité des cas, dès avant le seuil de Naurouze. La région de Castelnaudary paraît à cet égard constituer un espace de transition entre l'aire d'utilisation du *dolium* et celle du foudre, puisqu'on y trouve les deux types de chais. Au-delà, vers l'ouest, le bois est utilisé de façon quasi exclusive pour la vinification et le transport, aussi bien terrestre que fluvial, auquel il est nettement mieux adapté que la terre cuite. La rareté des celliers à *dolia* vers l'ouest de cette région et le petit nombre des amphores ne doit pas constituer « un piège de l'archéologie en histoire économique » en nous faisant sous-estimer les quantités de vin produites et distribuées. Les chais de taille respectable comme celui de Bernardis ou considérable comme celui de Saint-Barthélémy ont des capacités égales à ceux du midi méditerranéen, et trouvent leurs homologues en Aquitaine et dans la vallée du Rhône où le vignoble des Allobroges, connu par les textes, pâtit de la même rareté de preuves céramiques au nord de Saint-Paul-Trois-Châteaux (Tchernia 1997, 125 ; Marlière 2001, 187). Le développement en nombre des fouilles d'établissements ruraux que l'on peut attendre de l'archéologie préventive apportera sans doute à l'avenir des données plus précises que les indices que nous obtenons avec peine par des fouilles partielles, des prospections de surface ou des observations aériennes.

Bibliographie

- AUPERT-PETIT, C., SILLIERES P. 2004, L'installation viticole de Lestagnac (Saint-Mézard, Gers) dans BRUN J. P., POUX M. , TCHERNIA A., *Le vin, Nectar des Dieux, Génie des Hommes*, Gollion, Infolio éditions, 204-205.
- BALMELLE, C., BARRAUD, D., BRUN, J.-P., DUPRAT, P., GAILLARD H., JACQUES P., MAURIN L., PETIT-AUPERT, C., RIGAL, D., ROBIN, K., ROUDIE, P., SILLIERES, P., VERNOU, C. 2001, La viticulture antique en Aquitaine, dans *La Viticulture en Gaule, Gallia*, 58, 1-260.
- BERTHAULT, F. 1988, Amphore à fond plat et vignoble à Bordeaux au Ier siècle. *Aquitania*, 6, 157-165.
- BRUN, J. P. 2003, *Le vin et l'huile dans la Méditerranée antique. Viticulture, oléiculture et procédés de fabrication*, Paris, Errance, 240 p.
- BRUN, J. P., LAUBENHEIMER, F. 2001, Dossier : La Viticulture en Gaule, *Gallia*, 58, 1-260.
- BRUN, J. P., POUX, M. , TCHERNIA A., 2004, *Le vin, nectar des Dieux, Génie des Hommes*, Gollion, Infolio éditions, 334 p.
- COMITE DEPARTEMENTAL D'ARCHEOLOGIE DU TARN, 1995, Carte archéologique de la Gaule, Le Tarn, 81, Paris, 298 p.
- CHILARON, R., GIBERT, U., RANCOULE, G., SOULERE, R. 1975, Prospections dans le Limouxin. *Bull. Soc. Et. Scient. Aude*, LXXV, 165-168.
- DESBAT, A. 1991, Un bouchon de bois du Ier siècle après J.-C. recueilli dans la Saône à Lyon et la question du tonneau à l'époque romaine. *Gallia*, 48, 319-336.
- DESBAT, A. 1997, Le tonneau antique : questions techniques et problème d'origine, dans Garcia D. et Meeks D. (éd.) *Techniques et économies antiques et médiévales, le temps de l'innovation*. Actes du colloque d'Aix en Provence, 1996, Paris, Errance.
- GENTY, P. Y., FICHES, J.L. 1978, L'atelier de potiers gallo-romain d'Aspiran (Hérault), Synthèse des travaux de 1971 à 1978. *Figlina*, 3, 71-92.
- HENIQUE, G., Le monde rural. Dans MASSENDARI, J. 2006, Carte Archéologique de la Gaule, La Haute-Garonne 31/1, Paris, p. 67-76.
- LASFARGUES, J., 1973, Informations archéologiques, Circonscription de Rhône-alpes, *Gallia*, 31, p. 533
- LAUBENHEIMER, F., SEGUIER, J. M., SCHMITT, A. 2005, Les amphores de Gourjade à Castres (Tarn) et les circuits commerciaux dans l'Albigeois antique, *Aquitania*, 21, 253-283.
- LAUBENHEIMER, F. 2001, L'atelier de Sallèles d'Aude et son évolution dans le temps, *Vingt ans de recherche à Sallèles-d'Aude*, Besançon, 11-24.

- MARLIERE, E. 2001, Le tonneau en Gaule romaine, dans La Viticulture en Gaule, *Gallia*, 58, 1-260.
- MARLIERE, E. 2002, *L'outre et le tonneau dans l'Occident romain*, Montagnac, éd. Monique Mergoïl (Monographies *Instrumentum*, 22), 205 p.
- MASSENDARI, J. 2006, *Carte Archéologique de la Gaule, La Haute-Garonne 31/1*, Paris, 399 p.
- MAUNE, S. 2006, Nouvelles données sur les productions céramiques de l'atelier de Dourbie à Aspiran (Hérault) (première moitié du I^{er} siècle apr. J.-C.), *SFECAG, Actes du Congrès de Pézenas*, p. 157-188.
- MARTIN, T. 1996 : *Céramiques sigillées et potiers gallo-romains de Montans*. Montans, 64 p.
- BUFFAT, L. , PELLECUER, C. 2001, La viticulture antique en Languedoc-Roussillon, Dossier : La Viticulture en Gaule, *Gallia*, 58, 92-111.
- PASSELAC, M. 1967, Le site archéologique de l'Estrade (Mireval-Lauragais), *Bull. Soc. Et. Scient. Aude*, 67, p. 191-202.
- PASSELAC, M. 1983, L'occupation des sols en Lauragais à l'Age du Fer et pendant la période gallo-romaine : acquis, problèmes et méthodes, *Le Lauragais, Histoire et Archéologie*, Actes du LIVE Congrès de la FHLMR et du XXXVI^e Congrès de la FSASLPG (Castelnaudary, 13-14 juin 1981) Montpellier, p. 29-63.
- PASSELAC, M. 1986, Observations aériennes et sondages sur la villa de Saint-Barthélémy, à Montgey (Tarn). *Pallas*, Hors série, (Mélanges offerts à Monsieur Michel Labrousse) 303-321.
- PASSELAC, M. 1993, Mas-Saintes-Puelles, Bernardis, *Bilan scientifique 1992*, SRA de Languedoc Roussillon, Montpellier, p. 37.
- PASSELAC, M. 2006, Vestiges d'un atelier domanial de céramiques communes et d'amphores du Haut-Empire : Sarrazy à Laurabuc (Aude). *SFECAG, Actes du Congrès de Pézenas*, 545-256.
- PETIT, C. 1988, Les campagnes du Lectourois pendant l'Antiquité», *Bull. Soc. Archéol. du Gers*, 1998, p. 445-467.
- PETIT, C et SILLIERES, P., Le grand édifice agricole de la villa de Lestagnac (Saint-Mézard, Gers) : le hangar et les deux états de la cella vinaria », *Bull. Soc. Archéol. du Gers*, 2005, 10-30.
- RECHIN, F. avec la collaboration de BUI-THI-MAI, LEBLANC, J.-C., MONTURET, R., PAILHE, P., PUYOO, J.-Y., ROUSSET, D. 2006, Faut-il refouiller une villa ? Sondages archéologiques récents sur la villa de l'Arribèra deus Gleisiars à Lalouquette (Pyrénées-Atlantiques) dans Réchin (F.) éd. : *Nouveaux regards sur les villae d'Aquitaine. Bâtiments de vie et d'exploitation, domaines et postérités médiévales*, Actes de la Table-Ronde du GRA tenue à Pau les 24-25 novembre 2000, Pau, 2006.
- SILLIERES, P. 2002, Les campagnes. Dans Pailler (J.-M.) *Tolosa, Nouvelles*

recherches sur Toulouse et son territoire dans l'Antiquité, Toulouse, (Coll. EFR, 281) 373-407.

- TCHERNIA, A. 1986, *Le vin de l'Italie romaine, essai d'histoire économique d'après les amphores*. Rome-Paris, (coll. BEFAR, 261) 410 p.

- TCHERNIA, A. 1986b, Vin, amphores et tonneaux dans l'occident romain : usage et pièges de l'archéologie en histoire économique. *L'Information historique*, 48 – 4, 149-156.

- TCHERNIA, A. 1997, Le tonneau, de la bière au vin. Dans D. Garcia, D. Meeks (éd.) *Techniques et économies antiques et médiévales. Le temps de l'innovation*. Actes du coll. international du CNRS, Aix-en-Provence, 1996, Paris, Errance, 121-129.

Production céramique, systèmes agraires et peuplement dans le territoire de *Tarraco*

Víctor Revilla

CEIPAC. Université de Barcelone

ABSTRACT

The study of the ceramic craft industry in the area around *Tarraco* raises some important questions. Although archaeology provides the most substantial evidence for the analysis of this phenomenon, this study also emphasises certain significant difficulties. First of all, there is a general lack of knowledge of the infrastructures, the organisation of productive spaces, the repertoires of manufactured forms and the chronologies of the activity for the majority of workshops, all of which complicates a definition of the work processes. We also lack complete knowledge of the evolution of fabricated ceramic repertoires. Given this context, the relative abundance of literary references to the wine of *Tarraco* and the identification of locally produced *amphorae*, have led specialists to focus their analysis of the economy of this region on viticulture and especially on the production of quality wines. However, the presence of diversified ceramic repertoires compels us to consider a much more complex production phenomenon, connected to the development of a fully Romanised lifestyle and of specific social and economic structures. That context generated forms in a variety of dimensions produced within a diversity of organisational structures.

KEY WORDS: rural crafts, workshop, rural economy, villas, amphorae.

RESUM

L'étude de l'artisanat céramique au territoire de *Tarraco* pose des problèmes importants. L'archéologie apporte les évidences les plus significatives pour l'analyse de ce phénomène, mais cette étude permet également de souligner quelques difficultés importantes. En premier lieu, la méconnaissance générale des infrastructures, de l'organisation des espaces productifs, des répertoires de formes fabriquées et des chronologies de l'activité de la plupart des ateliers, complique la définition des processus de travail. Il nous manque également une meilleure connaissance de l'évolution des répertoires céramiques fabriqués. De plus, l'abondance relative de références littéraires sur le vin de *Tarraco*, ainsi que l'identification d'une production amphorique locale, ont amené à centrer l'analyse de l'économie de ce territoire sur la viticulture, très particulièrement sur la production de vins de qualité. Cependant, la présence de répertoires céramiques diversifiés oblige à parler d'un phénomène producteur bien plus complexe, lié au développement d'une forme de vie pleinement romanisée et de structures sociales et économiques spécifiques. Ce contexte a généré des formes productives de dimensions et d'organisation très diverses.

MOTS CLÉS : artisanat rural, atelier, économie rurale, villae, amphores.

Problèmes et limites de la documentation archéologique

L'étude de l'artisanat céramique et de sa position dans les structures de l'économie et le peuplement du territoire de *Tarraco* présente des problèmes importants dus aussi bien aux arguments analytiques utilisés, qu'aux manques de documentation disponible. Tout spécialement, l'abondance relative et la précision apparente des références littéraires sur le vin de *Tarraco*, joint à l'identification d'une production amphorique locale (importante, mais mal définie), ont amené à centrer l'analyse de l'économie de ce territoire sur la viticulture et, surtout, sur la production spécifique de vins de qualité. Ce point de vue analytique a été accompagné d'une spéciale préoccupation à faire coïncider documentation archéologique et littérature, ce qui est uniquement possible grâce à l'usage sélectif des données du registre archéologique, et au fait d'éviter la question sur la nature des sources littéraires (Miró 1988; Gebellí 1996 et 1998; Jàrrega 1995, 1996, 1998 et 2002; cf. Revilla 2002; Revilla, sous presse). Ainsi, deux problèmes se créent. D'un côté, on force la valeur explicative de la documentation de manière inacceptable; de l'autre, on réduit un phénomène économique complexe, qui a dû avoir un impact divers dans les espaces ruraux affectés, comme une manifestation très concrète (la consommation de certains vins) qui devrait être analysée, tout d'abord, comme une partie d'un système de valeurs sociales et culturelles.

L'archéologie apporte les évidences les plus significatives pour l'analyse de ce phénomène; mais cette étude met aussi en évidence quelques difficultés. En premier lieu, la méconnaissance générale des infrastructures, de l'organisation des espaces productifs, des répertoires fabriqués et des chronologies de l'activité de la plupart des ateliers, ce qui complique la définition des processus de travail. À ce sujet, la zone montre un certain retard par rapport à d'autres territoires de Catalogne. Ces problèmes sont évidents dans le travail pionnier de A. Tchernia, qui ne pouvait mentionner que l'atelier de Tivissa, plus au sud, et quelques évidences au Champ de Tarragone, difficiles de situer topographiquement et d'interpréter (Tchernia 1971; cf. Pascual 1962, 338; Tchernia 1979; Revilla 1993). Ce retard commence à être rattrapé grâce aux fouilles réalisées tout au long de la dernière décade, qui ont permis d'identifier de nouveaux ateliers et répertoires (Revilla 1994 et 2003; Massó 1998; Gebellí 1996 et 1998; Vilaseca, Carilla 1998; Vilaseca, Adiego 2000 et 2002; Adserias, Morer, Rigo 2000; Martín Menéndez, Prevosti 2003; Adserias, Ramón 2004; López Mullor, Martín Menéndez 2006).

Ce qui est considérable également, est la méconnaissance de l'importance de la chronologie et de l'évolution des répertoires céramiques fabriqués. C'est un aspect fondamental pour définir correctement un phénomène artisanal, les stratégies qui le déterminent et sa position dans le contexte global de l'économie d'un territoire. En particulier, ce serait une erreur que de proposer la « production amphorique » comme une catégorie autonome et différenciée au sein de ce phénomène artisanal (Revilla 1995, 69 et suiv., 159; Revilla 2004, 174). Au contraire, la présence d'autres types de céramiques oblige à parler d'un phénomène producteur plus grand, lié au développement d'une forme de vie pleinement romanisée et de stratégies économiques dynamiques, orientées à satisfaire une grande demande, basées sur la diversification des activités. Ce contexte économique a généré des formes productives de dimensions et d'organisation très diverses. Le simple fait de constater cette diversité rend possible aborder dans de meilleures conditions une question de nature plus large: les relations entre la production céramique (en tant que partie des productions artisanales en général), l'agriculture et les processus d'échange. Cela contribuera, en dernière instance, à définir les caractéristiques d'un système agraire dans

un territoire déterminé. Cependant, les problèmes à ce sujet sont encore importants, car à la méconnaissance des installations artisanales, viennent s'ajouter les limitations que génèrent l'information relative à l'habitat rural, les infrastructures agricoles et l'évolution des paysages dans la zone (Guitart, Palet, Prevosti 2003; Palet 2003; Keay 2004; Arrayás 2005).

Un autre problème qui se pose est que l'identification d'un atelier dépend rarement de fouilles archéologiques et, quand celles-ci ont eu lieu, il s'agissait souvent de travaux anciens, partiels ou bien réalisés sans une méthodologie adéquate. D'un autre côté, les endroits fouillés avec quelques garanties correspondent, presque sans exception, à des actions préventives ou d'urgence à caractère limité. Les critères d'identification employés sont, par conséquent, peu rigoureux et dépendent, surtout, de l'apparition de certaines infrastructures ou éléments de production. Le résultat de cette situation est évident : une image partielle du phénomène artisanal et de son évolution, qui privilégie certains aspects d'organisation : ceux qui se voient le mieux grâce aux grandes installations et qui semblent démontrer le plus grand développement technologique et le caractère dynamique de l'économie romaine face aux systèmes de production indigènes.

Les limites de la documentation se mettent clairement en évidence lorsqu'on essaye de définir la nature de ce qui ont dû être des formes artisanales différentes. L'absence de documentation adéquate a provoqué que, jusqu'à la décade de 1990, il ne fut pas possible d'aller au-delà de localiser l'emplacement d'une activité artisanale et de proposer, de forme générique, son intégration dans la structure productive du *fundus* en tant que fonction subordonnée (Tchernia, 1971; Miró, 1988; Revilla 1993 et 1995). Cette dépendance semble confirmée dans certains ateliers relativement bien connus. Mais des fouilles récentes ont montré l'existence de complexes artisanaux de dimensions plus grandes qui ont dû s'organiser en suivant des stratégies qui supposaient une certaine autonomie par rapport à l'agriculture. Le manque de documentation adéquate a provoqué, d'un autre côté, que le phénomène artisanal et les structures agraires aient voulu être expliqués à partir de ressemblances par rapport à la situation de régions mieux connues de la Catalogne romaine (*contra*: Revilla 2004, 160 et 172).

Dans ces conditions, l'identification littéraire d'un vin de qualité, le vin de *Tarraco*, a contribué à cacher l'existence d'autres productions vinicoles locales et de productions agricoles organisées selon différentes stratégies, et a déterminé, en dernière instance, le contenu des rares propositions interprétatives sur l'organisation économique du monde rural dans le sud de la Catalogne. Cette assimilation abusive entre viticulture locale et vignoble de qualité a été possible due aux manques de la documentation archéologique, déjà mentionnés. Il est cependant difficile de penser que l'ensemble des territoires du sud de la Catalogne se sont dédiés dès le premier moment à l'élaboration unique et exclusive de vins de prix élevé, et qu'uniquement cette stratégie puisse justifier une organisation particulière de la production (à grande échelle) avec les processus commerciaux associés. Les dernières années ont permis de confirmer deux phénomènes qui montrent la complexité de la situation. D'un côté, l'existence de typologies amphoriques et lieux de production avec des chronologies qui se situent à la fin du II^{ème} S.- début du I^{er} S. av. J.-C. et qui indiquent l'antiquité de l'implantation de la viticulture, mais pas les conditions dans lesquelles se produisit ce développement, dans l'espace rural le plus proche à *Tarraco* (Adserias, Ramón 2004; López Mullor, Martín Menéndez 2006); et d'un autre, l'étroite association entre viticulture et production amphorique, en partie intégrée dans le cadre de la *villa*, à l'époque d'Auguste; comme il va de même dans d'autres régions de Catalogne et avec antériorité à l'apparition du vin de *Tarraco* en tant que référent littéraire. Il

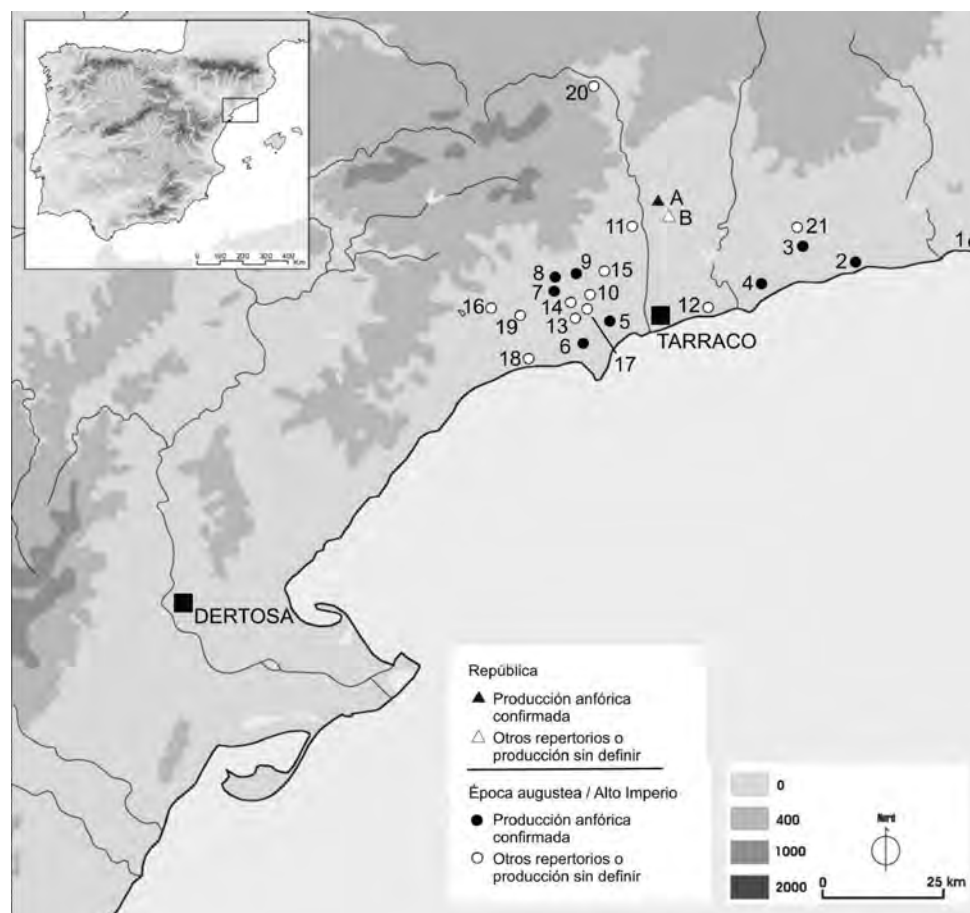
semble évident, en résumé, que l'étude d'un territoire concret et des types de vins produits, là où l'on dispose de données à ce sujet, exige une analyse plus complexe des données archéologiques et écrites.

Territoire et ateliers

Les ateliers connus jusqu'à aujourd'hui se distribuent avec une densité variable, en deux secteurs précis du territoire de *Tarraco* (fig. 1) Le plus grand nombre de centres artisanaux se concentre dans le Champ de Tarragone, une petite unité géographique délimitée par les derniers contreforts du Massif de Prades, orientés et ouverts vers le SE. La proximité de *Tarraco* (qui vit un fort développement socioéconomique dès la fin du II^{ème} S. av. J.-C.) et ses conditions physiques (orientation littorale, climat, relief doux interrompu par des cours fluviaux orientés en sens nord-sud qui assurent le drainage et les communications), expliquent la densité du peuplement rural (Carreté/Keay/Millet 1995; Keay 2004) et l'implantation d'une série de cadastres à travers lesquels s'organiserait l'exploitation de ce territoire (Palet 2003; Arrayás 2005).

La plupart des ateliers semblent avoir fabriqué des amphores à côté d'autres productions céramiques : Planes del Roquís o Mas de l'Antoni Corts (Riudoms), Mas de Gomandí o Mas de Coll (Riudoms), Els Antigons (Reus), La Canaleta (Vila-seca), La Buada o L'Espluga Pobra (Reus), El Burguet (Alcover), El Burgar (Reus), Molins Nous (Riudoms), Les Timbes (Riudoms), El Vilar (Reus), Calabecs (Tarragona) (un premier inventaire: Miró 1988, 14, 51 et suiv.; Revilla 1995a, num. 3-9; Revilla 2002; Massó 1998 et 2001, 83-88; Gebellí 1996 et 1998; Járrega 1995, 1996, 1998 et 2002). Dans quelques-uns de ces endroits, l'ambiguïté des évidences disponibles rend impossible le fait d'identifier des productions précises.

Figure 1. Ateliers et possibles ateliers dans le territoire de *Tarraco*.
1, Darró (Vilanova i la Geltrú); 2, El Vilarenc (Calafell); 3, Tomoví (El Vendrell); 4, La Clota (Creixell); 5, Els Antigons (Reus); 6, La Canaleta (Vila-seca); 7, Planes del Roquís (Reus-Riudoms); 8, Mas de Gomandí/Mas de Coll (Riudoms); 9, La Buada (Reus); 10, El Vilar (Reus); 11, El Burguet (Alcover); 12, Calabecs (Tarragona); 13, Molins Nous (Riudoms); 14, La Timba (Riudoms); 15, El Burgar (Reus); 16, Barranc de la Premsa Cremada (Botarell); 17, Porpores (Vila-seca); 18, La Llosa (Cambrils); 19, El Velòdrom (Mont-roig); 20, Plans d'en Jori (Montblanc); 21, Camp 24/25 (Albornar).
Ateliers en activité au II^{ème} siècle av. J.-C.
A: El Vilar (Valls); B: Fontscaldes (Valls).



C'est le cas des possibles types amphoriques locaux de Molins Nous, Les Timbes, El Burgar, El Vilar, Calabecs (Gebellí 1998, 223, doutes concernant aussi le cas du Burguet; et également Járrega 2002, 432). Quelque chose de semblable arrive avec deux endroits mal connus, Muebles Aterco et la Bruguera, tous deux à Vila-seca (Járrega 1998, 431; Járrega 2002, 433). Dans le cas du Velòdrom (Mont-Roig), la seule donnée disponible est la trouvaille d'un moule dans un dépotoir associé à un petit établissement indéterminé et qui semblait indiquer l'existence d'une production de *terra sigillata* hispanique locale (Pallejà 1994). Bien que sans grandes garanties, on a également indiqué la possible existence d'un atelier à proximité de la villa de Mas d'en Gras (Járrega 2003, 130-131 et 145, fig. 15, 4 et 10). À cet ensemble, finalement, il faudrait ajouter quelques endroits où ont été localisés des fours ou d'autres évidences d'activité artisanale, mais qui ne peuvent pas être mis en relation avec un répertoire céramique particulier: Barranc de la Premsa Cremada, à Botarell (Bermúdez, Massó 1984-1985); Pòrpores, à Reus; La Llosa, à Cambrils. La définition de certaines enclaves pose des problèmes du fait des déficiences de la documentation. Ainsi, quelques auteurs considèrent plusieurs endroits tels que Planes del Roquís et Mas de Gomandí (Gebellí 1998, 223), comme un seul centre producteur.

Vers le nord, on a identifié plusieurs ateliers dans la zone littorale et pré-littorale La Clota, à Creixell (Vilaseca/Carilla 1998); El Vilarenc, à Calafell (Revilla 1995, núm. 11; Revilla 2002, láms. I-II; Revilla 2003b); Tomoví, à Albinyana (Revilla, 1994; Revilla 1995, núm. 12; Martín Menéndez, Prevosti 2003); Darró, à Vilanova i la Geltrú (López Mullor 1986-1989; López Mullor 1995; López Mullor *et al.* 1992). Les sites les mieux connus ont fabriqué un répertoire céramique diversifié. Dans ce même secteur du territoire, on a également localisé quelques ateliers avec une production et une chronologie moins bien définies. C'est le cas d'un four isolé apparu à Albornar, près de Vendrell, qui a peut-être pu fabriquer des *tegulae* (AA.VV. 1992; Macías, Remolà 1992). À l'exception de ce cas (on n'en connaît pas la relation avec l'habitat), tous les sites semblent liés à un *fundus*.

Il faut citer, en dernier lieu, la présence d'ateliers à l'intérieur du territoire. Tel est le cas de Plans d'en Jori, à Montblanc, un établissement rural de grandes dimensions fondé durant l'époque augustéenne qui incorpora un atelier céramique à un moment imprécis du I^{er} S. ap. J.-C. (Adserias, Morer, Rigo 2000). Cependant, jusqu'à présent l'endroit n'a pas apporté d'évidences de constructions liées à une résidence seigneuriale. La présence de ce type d'établissement, avec une organisation fonctionnelle complexe, montre que les terres de l'intérieur furent exploitées de forme intense et intégrées dans un contexte économique plus grand à travers l'usage de leurs ressources naturelles (en tant qu'espace rural soumis à une exploitation différenciée ?). Néanmoins, la méconnaissance quasi totale du peuplement dans ce secteur du territoire de Tarraco rend impossible d'aller au-delà de la simple hypothèse.

On ne peut définir avec une totale précision les principes qui expliquent la distribution de ces ateliers; tout spécialement, la grande concentration d'ateliers près de la ville, dans un rayon de 4 à 5 kilomètres. L'un des facteurs déterminants a dû être, sans doute, la disponibilité d'eau, d'argile et de combustible (Jacob 1984; Jacob, Leredde 1985, 169 et 173; Revilla 1995, 117-118). La recherche d'un emplacement adéquat explique, ainsi, la situation de nombreux ateliers à côté d'un cours d'eau (l'un des nombreux torrents de la zone) ou une position littorale (Vilarenc et Darró; tous les deux situés, en plus, près de torrents). Une preuve de l'importance de ces facteurs est la distribution des centres artisanaux d'époque moderne et contemporaine dans le Champ de Tarragone. Mais

les besoins de ressources déterminent la localisation d'une activité, et cela seulement sous les conditions que génère un processus de concentration artisanale et de commercialisation de vaisselles à grande échelle, comme celui qui s'est donné au centre et au sud des Gaules. Les dimensions des ateliers connus (les plus grands ne semblent pas dépasser les 4.000 m²), la fréquente relation avec des établissements agricoles et surtout le répertoire fabriqué, indiquent que le facteur qui détermina leur emplacement fut la convergence entre la demande du peuplement rural (*instrumentum* agricole, objets domestiques, matériaux de construction) et les besoins à grande échelle générés par la croissance urbaine de *Tarraco* depuis l'époque augustéenne, spécialement rapide en époque des flaviens (Alföldy 1991 et 2004; Macias, Remolà 2004). Dans ce contexte, les intérêts économiques et les stratégies des propriétaires ruraux durent jouer un rôle important, ceux-ci utilisèrent les ressources naturelles disponibles pour organiser des activités artisanales de types divers.

Quoiqu'il en soit, il est évident que la géographie artisanale telle que nous la connaissons répond, également, à des facteurs aléatoires : une connaissance inégale du territoire et le hasard des trouvailles, quelques-unes très anciennes, mal connues et donc, difficiles à interpréter.

Infrastructures et technologie

Comme on l'a indiqué tout au début, la valeur de la documentation disponible pour reconstruire les processus de travail artisanal et la technologie associée est très limitée. Les données se limitent à quelques fours et uniquement dans des cas exceptionnels, on a recueilli l'information permettant de proposer quelques questions relatives à l'organisation et à l'évolution globale d'un atelier.

En ce qui concerne l'installation centrale, les fours, l'inventaire d'évidences est très bref. Jusqu'à présent, on a fouillé des fours à Planes del Roquís et Darró. On connaît aussi des fours (aucun d'eux fouillé de façon adéquate) à Els Antigons (trois possiblement), la Buada (deux), el Burgar (Massó 1998, 285; 2001, 86-87), el Vilar (peut-être deux), Barranc de la Premsa Cremada (un) et La Llosa (un). Récemment, on a localisé cinq fours à La Canaleta, deux à plan rectangulaire et trois circulaires, d'1 mètre de diamètre¹. Le type 4b de la classification de Fletcher (type II/c de la classification de N. Cuomo di Caprio), un four à plan quadrangulaire avec le grill soutenu par un mur longitudinal, semble être le plus diffusé : il apparaît à Darró, els Antigons, el Roquís et dans le seul four fouillé à l'atelier de Plans d'en Jori (Adserias, Morer, Rigo 2000, 201). Les dimensions totales de ces fours varient entre les 16 et les 20 m² (approximativement) des fours de Darró et les 49 m² de Plans d'en Jori, tandis que la surface de la chambre de cuisson se situe dans la plupart des cas, de forme constante entre les 14 et les 15 m². D'autres types à plan quadrangulaire apparaissent à Barranc de la Premsa Cremada et à Albornar, tandis que les fours de La Buada et El Vilar semblent être à plan circulaire et pilier central. Apparemment, dans beaucoup de ces endroits fonctionnèrent des installations réduites (un ou deux fours), ce qui indiquerait une activité limitée; mais cette impression est peut-être erronée. À l'inverse, l'existence de plusieurs fours peut ne pas indiquer l'existence d'un complexe de grandes dimensions, puisque l'absence de fouilles ne permet pas de préciser si ceux-ci fonctionnèrent de façon simultanée ou se construisirent et utilisèrent successivement. Dans certains lieux existèrent des fours dédiés spécifiquement à la cuisson de céramiques communes (Planes del Roquís; et peut être à El Vilar, La Canaleta, La Llosa et Plans d'en Jori).

Les installations connues dans un certain détail sont peu abondantes et montrent des situations différentes, difficiles à interpréter. À Darró, deux

1. Ce gisement est en phase d'étude; l'intervention fut réalisée par l'entreprise *Codex, Arqueologia i Patrimoni*, et fut dirigée par Cesar Augusto Pociña, à qui je remercie de l'information donnée.

fours ont été identifiés, une zone de service commun et une dépendance annexe, construits à un seul moment et intégrés dans un même complexe architectural (López Mullor *et al.* 1992). Cet ensemble, avec des dimensions de 300 m², devait former une unité de fonctionnement clairement séparée en termes d'espaces et fonctions, par rapport au reste des installations de l'établissement (fig. 2). Quelques-unes de ces installations purent aussi avoir une fonction artisanale; mais d'autres semblent avoir servi pour le processus et la transformation de produits agricoles. Le complexe se construisit durant l'époque augustéenne et semble fonctionner, sans changements substantiels, jusqu'aux flaviens. Ce qui ne veut pas dire qu'elle travailla de façon continue (le registre archéologique ne permet pas toujours de donner cette précision). Ce type de construction trouve de nombreux points parallèles en Catalogne: Can Feu, Can Jofresa, Sant Boi, Torre Llauder (Carbonell, Folch, Casas 1995; Carbonell, Folch 1998; Casas, Jaume, Moro 1986; López Mullor 1990 et 1998; Revilla 1995, 29). L'usage d'un type de four défini, par sa forme et ses dimensions, et son groupement en couples (à Can Feu, à un four isolé viennent se rajouter deux en une deuxième phase) semble lié à la fabrication d'un type concret de matériel (amphores et matériaux de construction) et à un processus de travail qui organise soigneusement ses différentes phases et les moyens dans une zone commune, dans le but de rentabiliser la main d'œuvre et le temps. L'emploi d'un même type de four devait faciliter en plus, les calculs liés à l'organisation du travail dans les successives opérations de fabrication et de cuisson des amphores. Il faut rappeler que les contrats romains de location des installations céramiques, ou d'une partie de celles-ci, situées dans une propriété, spécifiaient clairement les quantités fabriquées. Ce type d'installations indique donc, une situation productive bien articulée qui peut fonctionner de façon autonome à l'intérieur d'un *fundus* en termes de travail, mais qui sert aux besoins de la production agricole. La position, l'organisation et l'importance de ces installations permettent qu'elles puissent être organisées, activées ou désactivées temporellement en fonction des besoins et intérêts d'un propriétaire rural (la peu abondante documentation écrite sur la pratique artisanale au *fundus* montre précisément l'initiative du propriétaire: Revilla 1995, 104 et suiv.).

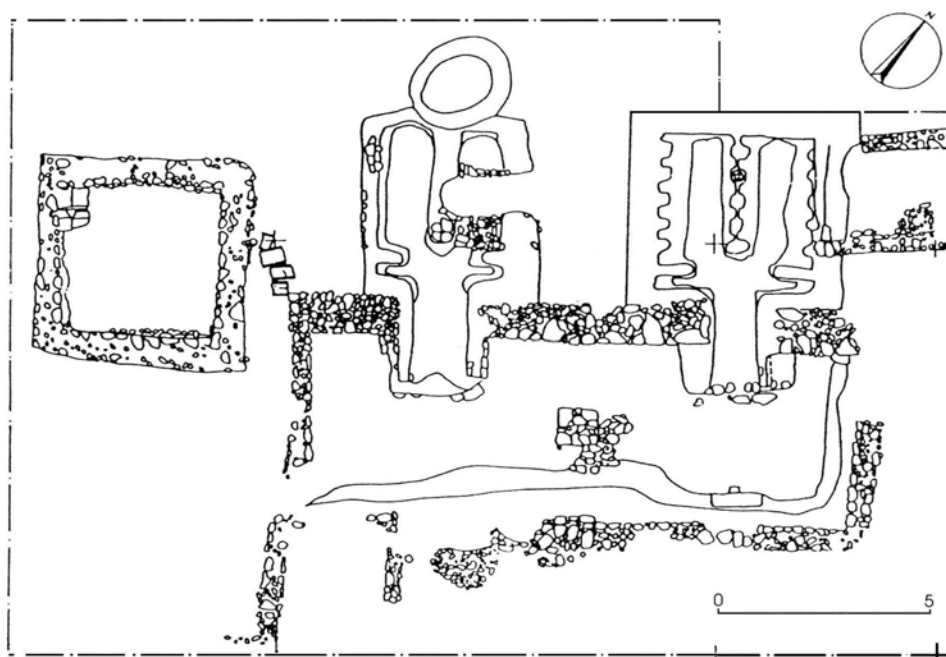


Figure 2. Darró (López Mullor *et al.* 1992).

Le cas de Planes del Roquís est plus complexe (fig. 3: Vilaseca, Adiego 2000 et 2002). Le centre de l'ensemble est constitué d'un minimum de trois grands fours qui partageaient la même aire de service. Autour de ces fours étaient distribués ce qui semble être des dépôts pour traiter la matière première et l'ensemble des dépendances utilisées pour le travail et comme entrepôts. Ces dépendances montrent une disposition interne similaire et très fonctionnelle: un plan rectangulaire avec des dimensions proches des 150 m² (ou supérieures), articulé par une ligne centrale de poteaux qui supportent le toit et distribuent l'espace en deux nefs semblables. Dans l'une d'elles furent construits en plus des compartiments internes, formant de petites enceintes indépendantes qui purent servir aussi bien pour le travail que pour entreposer des lots de céramiques. On a identifié aussi un grand espace pavé avec des *tegulae* qui a pu servir comme séchoir et communiqué par une batterie de petites chambres rectangulaires. L'ensemble d'édifices semble entourer le secteur occupé par les fours.

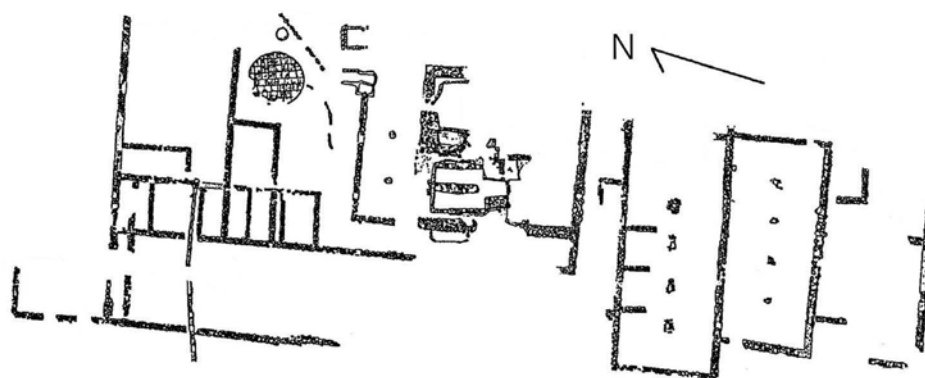


Figure 3.- Planes del Roquís (Vilaseca, Adiego 2002).

L'emplacement fut construit pendant l'époque augustéenne et à un moment postérieur, vers la moitié du I^{er} S. ap. J.-C., il subit une réforme totale : d'autres fours plus petits furent créés, et de nouvelles dépendances furent levées. Quelques-uns des nouveaux fours et édifices semblent remplacer des structures antérieures, bien que ce fait n'est pas clairement précisé dans les publications.

L'organisation de l'espace que montre cet endroit présente des coïncidences importantes avec d'autres ateliers d'*Hispanie Citerieure* comme Fenals, Ermedàs, l'Almadrava (Tremoleda 2000; Gisbert 1998). Ces coïncidences sont en particulier, la position centrale qu'occupe un ensemble plus ou moins nombreux de fours par rapport à tout le complexe, ainsi que l'emploi d'un type défini d'édifice avec un plan et une disposition interne simples et fonctionnels (deux nefs), précédé parfois d'une galerie à arcades qui facilite la communication entre l'intérieur et les espaces ouverts, où sont situés les fours et où séchaient les céramiques. Les dimensions et la complexité de ces ensembles semblent correspondre à des centres artisanaux autonomes ; ceci est indiqué également par leur position suburbaine, ainsi que par leurs productions et leurs stratégies. Ainsi, la proximité entre quelques ateliers pourrait indiquer une concentration d'unités artisanales générée par des conditions de production et de demande favorables (Planes del Roquís et Mas de Gomandi/Mas de Coll). Néanmoins, ces lieux ont des dimensions réduites et peuvent difficilement être inclus dans la catégorie des grands centres de production, tels qu'ils sont connus dans les Gaules ; les restes connus à Planes del Roquís, par exemple, ne dépassent pas les 4.000 m² (Jacob, Leredde 1985, 178).

L'atelier de Plans d'en Jori montre une situation particulière par rapport aux exemples déjà cités (fig. 4). Celui-ci est en plus, un cas spécial qui montre la nécessité de procéder à des fouilles complètes pour essayer de définir l'importance d'un atelier et tout spécialement, pour ne pas nécessairement en déduire des formes d'organisation à partir de l'identification de certaines installations (Adserias, Morer, Rigo 2000, 200-201). À cet endroit, on a seulement identifié un grand four, mais qui s'intégrait dans un ensemble architectural très complexe et de grandes dimensions (l'ensemble dépassait les 5.500 m²). Les constructions qui formaient cet établissement rural s'organisaient en divers secteurs autour de deux grands espaces ouverts. La construction est datée de l'époque augustéenne et l'organisation globale se maintient dans une deuxième phase (à chronologie imprécise), quand le four mentionné et quelques dépendances artisanales qui occupaient une surface d'environ 500 m² sont incorporés. C'est pour cela que fut construit partiellement le secteur sud de l'une des cours. Les fonctions des différentes constructions n'ont pas pu être précisées, mais la réforme de l'ensemble semble supposer la coexistence, bien différenciée, d'artisanat, habitat et production agricole (en rapport avec la transformation de certains produits ?). Étant donné le manque de fouilles d'une partie des structures, ce fait empêche de préciser les stratégies qui pouvaient orienter l'organisation du travail. Le site fonctionna au moins, pendant tout le I^{er} S. ap. J.-C. et continua occupé, sans pouvoir en préciser les conditions, jusqu'au Bas Empire.

Les coïncidences remarquées, en ce qui concerne l'application de connaissances de technologie et l'organisation générale des installations

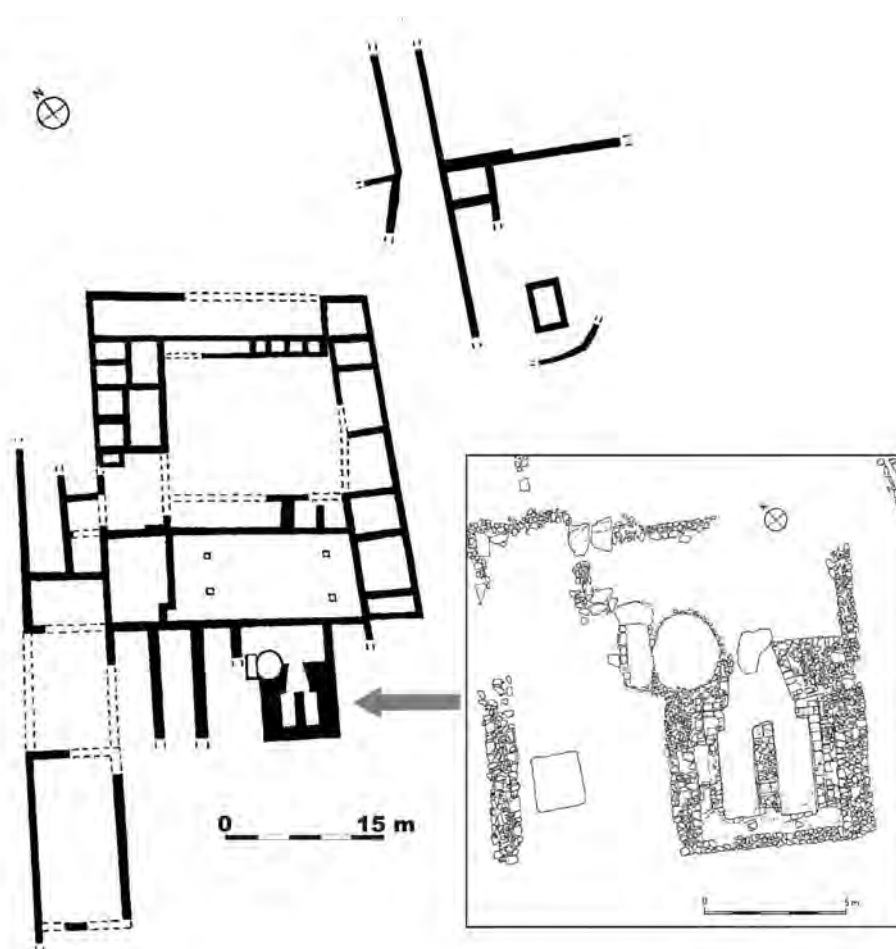


Figure 4.- Plans d'en Jori (Adserias, Morer, Rigo 2000).

et des formes de travail, montrent une pratique artisanale similaire à celle du reste du littoral catalan. En même temps, les installations du sud de la Catalogne montrent une certaine capacité d'adaptation en réponse à des besoins divers (telle que l'installation d'une unité artisanale dans un établissement agricole préexistant, dans le cas du Plans d'en Jori); des besoins difficiles de définir du fait du manque d'information sur les structures économiques et sociales de chaque territoire. Ce processus caractérise le dernier quart du I^{er} S. av. J.-C. et, au moins, tout le I^{er} S. ap. J.-C. Cette capacité d'adaptation est aussi perceptible dans l'évolution du phénomène artisanal (installations et répertoires fabriqués). Parallèlement, il est risqué pour le moment, d'essayer d'inclure les sites connus dans des classifications rigoureuses et de définir des modèles de structure productive et des formes de travail trop précises.

Les répertoires céramiques

Identifier les productions de ces ateliers pose des problèmes importants qui conditionnent les possibilités de reconstruire l'organisation et l'évolution des processus productifs. Il a déjà été indiqué, en développant les caractéristiques et la signification de ce phénomène artisanal, que l'on ne peut pas parler de « l'atelier amphorique » comme d'une forme de production spécifique. Tous les lieux incluent la fabrication d'amphores au sein d'une large catégorie d'*instrumenta*: céramiques communes, *dolia*, *terra sigillata* et matériaux de construction. Cette combinaison est la norme dans les ateliers catalans (Revilla 1995 et 2004). L'un des besoins basiques pour comprendre ce fait et l'apparente coexistence de produits, est de définir les chronologies précises de fabrication.

En ce qui concerne les amphores, les premières productions connues semblent correspondre à des imitations de la forme Dressel 1 italique, avec une chronologie générale de fin du II^{ème} S. – début du I^{er} S. av. J.-C. Les premiers récipients identifiés, en provenance des prospections d'une partie du Champ de Tarragone, n'apportaient pas de datation précise, ni pouvaient être attribués à un centre producteur (Carreté, Keay, Millet 1995, 80-84, 160 ; diffusion, *ibid.* 257; d'autres amphores locales: *ibid.*, 103, fig. 5.31). Récemment, on a fouillé un dépotoir, attribué à un atelier à proximité du village ibérique du Vilar (Valls). Le dépotoir contenait des amphores locales Dressel 1, des céramiques communes et des céramiques de parois fines des formes Mayet I et II. L'ensemble est daté de fin du II^{ème} S. av. J.-C. (Adserias, Ramon 2004, 9 et 15; López Mullor, Martín Menéndez, 2006). À cette activité sont liées certaines structures architectoniques à fonction imprécise qui semblent indépendantes du village. Dans une phase postérieure, qui se prolonge jusqu'à la fin du I^{er} S. av. J.-C., furent levées de nouvelles constructions et deux petites installations de combustion liées à l'activité métallurgique. Les chercheurs identifient le site comme *villa* dès le début et lient la fabrication d'amphores à une viticulture déjà développée. Cependant, il semble plus probable qu'il s'agisse d'un emplacement dédié de façon préférentielle ou exclusive aux activités artisanales; en particulier, la production céramique, au moins dans la phase initiale. L'atelier ibérique connu de Fontscaldes, en activité jusqu'à un moment avancé du II^{ème} S. av. J.-C., se situe également à Valls (Lafuente 1992).

Ces situations ne constituent pas une exception, mais la culmination d'une longue tradition indigène. Quelques centres métallurgiques identifiés au nord de Tarraco, en activité pendant le III^{ème} S. av. J.-C., semblent s'organiser sur des principes similaires. Tel est le cas de Les Guardies, où l'on a trouvé des évidences d'un processus artisanal qu'intégrait l'extraction, le traitement initial et la forge d'objets en fer (Rigo, Morer 2003). Par contre, la phase tardo-républicaine qui précède à la *villa* du Vilarenc et qui correspond à une ferme

de tradition indigène, montre une situation différente. Cet emplacement de petites dimensions, concentrait activités agricoles (2 silos) et artisanales (un four céramique et deux fours à métaux). Ces dernières étaient peut-être à temps partiel et liées aux besoins d'une unité domestique (Revilla 2003, 287).

Pour le moment, on ne peut pas mettre en relation cette première période d'activité artisanale avec l'évolution postérieure du phénomène. En fait, la chronologie initiale des ateliers connus est plus avancée, de début ou de mi-principat d'Auguste; et peut-être plus tardive dans certains cas. Dans tous ces endroits furent fabriqués plusieurs types amphoriques. Dans les ateliers à datations plus précises, cette multiplicité semble claire : à El Vilarenc furent fabriqués en proportion variable, Tarraconaise 1 ou 3², Pascual 1, Dressel 7-11 et Dressel 2-4. On connaît aussi quelques exemples de Dressel 1 local et

2. Pour ce type, nous suivons la classification proposée par A. López Mullor et A. Martín Menéndez, 2006, bien que le nombre d'exemplaires disponibles pour une définition rigoureuse est encore limité.

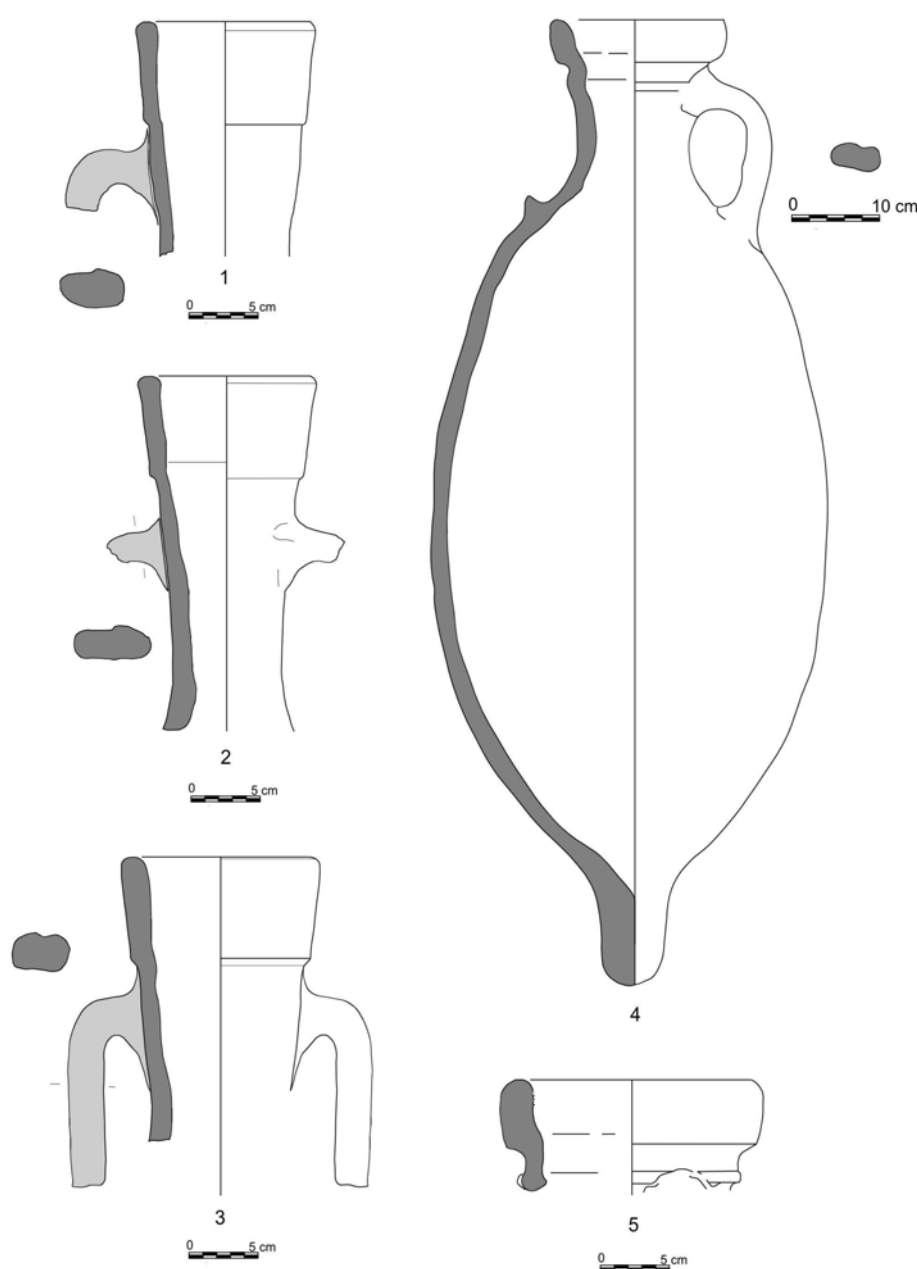


Figure 5.- El Vilarenc (amphores): 1-3, Pascual 1; 4-5, Tarraconaise 3.

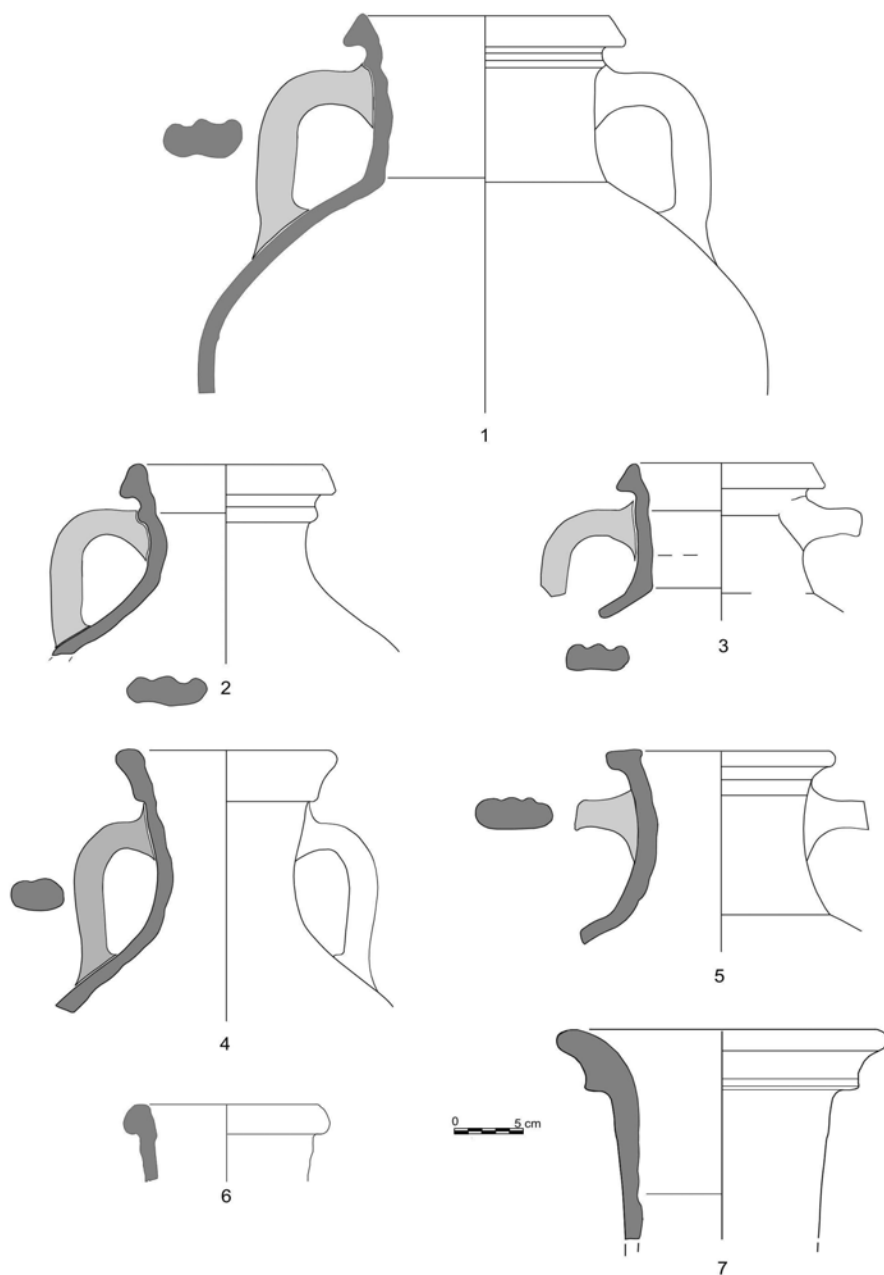


Figure 6.- El Vilarenc (amphores): 1-3, amphores locales; 4, Tarraconnaise 1; 5, amphore local à fond plat; 6, Dressel 2-4; 7, Dressel 7-11.

deux types de récipients à base plate: l'un de grandes dimensions, bouche de grand diamètre et une lèvre à section triangulaire; l'autre, qui semble plus petit, a une lèvre plate à section rectangulaire (fig. 5 et 6) (Revilla 2003, 293). À Tomoví furent fabriqués Pascual 1, Tarraconnaise 3, Dressel 1, Oberaden 74 et Dressel 2-4 (Martín Menéndez, Prevosti 2003, 235-236, fig. 1-3; López Mullor, Martín Menéndez 2006). L'activité à El Vilarenc ne semble pas dépasser le premier quart du I^{er} S. ap. J.-C. Mais cette datation doit être considérée avec prudence, car l'on ne connaît pas l'emplacement de l'atelier. Pour Tomoví l'on propose une chronologie de deuxième moitié du I^{er} S. av. J.-C. - fin du I^{er} S. ap. J.-C., mais l'on ne dispose pas de données des fouilles. De son côté, à Darró on fabriquait Pascual 1, Dressel 7-11 et 2-4 (en proportion très réduite) et des types à base plate. Cet endroit semble actif jusqu'à l'époque flavienne (López Mullor 1986-1989).

Les ateliers du Champ de Tarragone montrent une situation plus

hétérogène (Vilaseca, Adiego 2000 et 2002; Vilaseca, Carilla 1998; Gebelli 1996 et 1998; Massó 1998; Revilla 1995; Járrega 1995, 1996, 1998, 2002, 430 et suiv.): Pascual 1, Dressel 2-4 et Oberaden 74, à Planes del Roquís (fig. 7); Dressel 2-4 et 7-11, à La Buada et Mas de Gomandi/Mas de Coll; Dressel 7-11 à Els Antigons; Dressel 2-4, à El Burguet (et aussi à Les Timbes et El Burgar, si toutefois il s'agit bien d'ateliers); Dressel 2-4, Dressel 7-11 et Oberaden 74, à La Canaleta (peut-être aussi Pascual 1: Gebelli 1996, 71)³; Dressel 2-4, à La Clota. Ces différences de répertoire peuvent être dues à des problèmes de documentation. Les seules chronologies disponibles sont celles apportées par La Clota et Planes del Roquís. Dans le premier cas, l'activité semble se concentrer sur une brève période, le troisième quart du I^{er} S. ap. J.-C. (Vilaseca, Carilla 1998, 197). À Planes del Roquís, la fabrication d'amphores est datée de façon globale, entre Auguste et la moitié du I^{er} S. ap. J.-C.

Cette pluralité pose le problème de savoir si ces ateliers élaborèrent, en

3. La Canaleta, où sont apparus les timbres amphoriques *PHILODAMVS* et *SEX. DOMITI*, pose des problèmes particuliers; traditionnellement, on avait considéré que le premier timbre venait de Sot del Camp, à Calella, mais Gebelli propose de le situer à Tarraco (Pascual 1977, 65-66, fig. 18, 6; Pascual 1991, n^{um}. 175); le cas de *SEX. DOMITI* est encore plus ambigu : son usage dans l'atelier de Tivissa est hors de doute, mais on connaît aussi des types amphoriques timbrés à ce nom, dont la provenance est difficile à établir (Desbat, Schmitt 1998, indiquent que l'analyse archéométrique de ces amphores les situent en Hispanie Citérieur, sans préciser l'endroit); avec cette variante on pourrait mettre en relation le *SEX.DOMITI/SATVRIO* de Limoges: (Loustaud 1984).

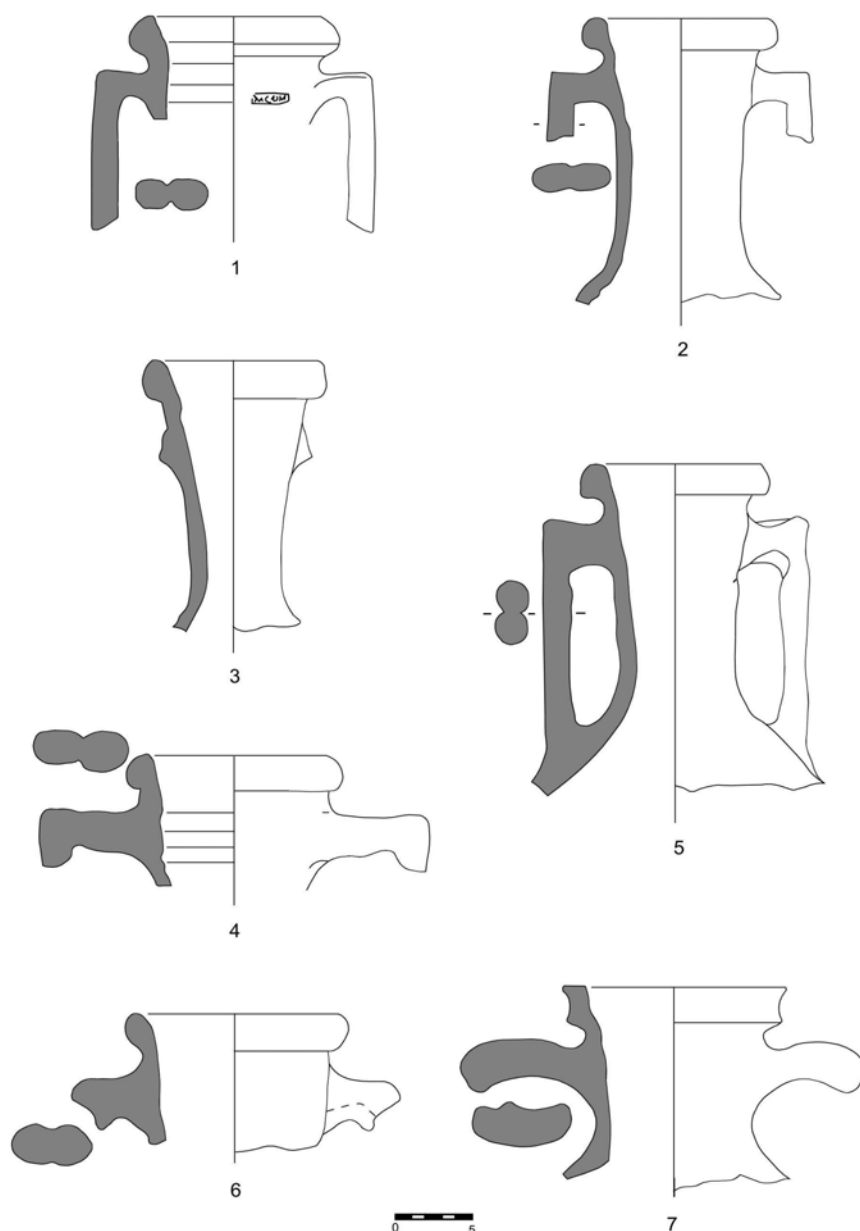


Figure 7.- Planes del Roquís (amphores; Vilaseca, Adiego 2002).

général, un répertoire réellement diversifié. Dans certains cas, cela est possible. Mais cette diversité doit être nuancée, car certains types furent fabriqués de façon minoritaire par rapport à d'autres. L'exemple du Vilarenc le montre clairement : en termes généraux, les formes Tarraconaise 1 ou 3 et Pascual 1 dominent clairement le répertoire amphorique et il est possible, bien qu'il manque des données à ce sujet, qu'elle ne furent pas fabriquées en proportions similaires ou que la Tarraconaise fut légèrement antérieure. Les productions restantes sont minoritaires et quelques-unes, apparaissent concrètement représentées par très peu d'exemplaires (c'est le cas des récipients à base plate). Une trouvaille récente permet de préciser encore mieux les relations entre ces formes. Dans un niveau de remplissage de construction formé par de grandes quantités d'amphores, de matériaux de construction et de céramique de fabrication locale, daté vers le changement d'Ère, les productions amphoriques locales étaient dominées dans une proportion proche du 80% par la forme Tarraconaise 1 ou 3. Le reste des récipients est réparti entre imitations de Dressel 1, Dressel 7/11, la forme Pascual 1 et les amphores à base plate. Le type Dressel 2-4 ne fait pas son apparition dans cet ensemble, mais dans des stratifications postérieures.

Dans le cas spécifique du Champ de Tarragone, la fabrication de certains types amphoriques en quantités significatives démontre que la viticulture avait atteint, au début du principat d'Auguste, un niveau de production et d'exportation qui justifiait l'intégration d'une activité artisanale complémentaire dans certaines *villae* et, peut-être, la création d'ateliers autonomes. Parallèlement, l'imitation et l'expérimentation – à partir d'amphores italiennes et des premiers récipients sud-hispaniques, tous conteneurs de grande diffusion à cette époque –, montrent la capacité d'organiser des systèmes de travail artisanal qui répondent à un patrimoine technologique et culturel commun à l'Italie et aux provinces occidentales. Cette situation ne permet pas de défendre l'hypothèse d'un retard dans le développement de la viticulture de cette zone par rapport au reste de la Catalogne (Járrega 2002, 438); mais tout au moins, oblige à la nuancer. L'apparente prédominance de la forme Dressel 2-4 dans les ateliers de ce territoire ne suffit pas à justifier cette affirmation qui, en plus, suppose l'établissement d'une relation implicite entre l'apparition de la viticulture (et l'artisanat qui s'y attache) et la production de vins de qualité mentionnés par les sources, confondus ainsi, en un seul phénomène. La documentation archéologique montre un panorama plus complexe. En premier lieu, la présence d'imitations de Dressel 1 et de la forme Pascual 1 au Champ de Tarragone confirme l'antiquité de la production vinicole dans cette zone et sa distribution partielle. Parallèlement, il ne faut pas oublier que les formes Dressel 7-11 (Els Antigons, La Buada ou La Canaleta) et Oberaden 74 (La Canaleta, Planes del Roqués) apparaissent déjà dans des ateliers de la vallée de l'Ebre avec des chronologies augustéennes et que leur distribution (cas de la Oberaden 74) atteint des endroits des Gaules et de Germanie avant le changement d'Ère (Revilla 1993). Ces récipients peuvent donc correspondre à une phase ancienne du phénomène producteur. Il faut rappeler dans ce contexte, que la Oberaden 74 apparaît dans des stratifications de changement d'Ère fouillées dans la zone du théâtre romain et dans d'autres de *Tarraco*, stratifications dans lesquelles au contraire, on ne trouve pas de Dressel 2-4 de production tarraconaise (pour laquelle on propose une datation de final d'époque augustéenne-Tibère: Gebellí 1996, 73-75; 1998, 226).

La fin de la fabrication d'amphores locales pose une difficulté ajoutée. La plupart des études acceptent de façon implicite, que tous les ateliers incluent cette production jusqu'à la fin du I^{er} S. ap. J.-C. Il faut indiquer cependant, que cette proposition ne s'appuie pas sur des fouilles stratigraphiques, mais sur l'application des chronologies généralement acceptées pour ces

types amphoriques, dans l'ensemble de la Catalogne, ainsi qu'en relation avec une supposée crise générale de la viticulture en époque flavienne. Ces assimilations cachent les possibles différences de l'évolution locale. Comme on l'a déjà indiqué, les ateliers de Darró, Clota et Planes del Roquís sont les seuls à proportionner des dates finales (toutes partielles ou peu fiables): époque flavienne, pour Darró et Clota (dans ce cas, comme seul moment d'activité connue, ce qui est une donnée ambiguë) ; première moitié – moitié du I^{er} S., en tant que marc chronologique pour la fabrication d'amphores, à Planes del Roquís (Vilaseca/Carrilla 1998, 197; Vilaseca/Adiego 2002, 221). Ce dernier cas soulève en plus, une question intéressante: la continuation de l'activité artisanale, réorientée vers la fabrication de vaisselles de table et de céramiques communes, après l'abandon de la production d'amphores (environ jusqu'à la moitié du II^{ème} S. ?). Par contre, El Vilarenc semble limiter son activité à l'époque augustéenne. Par ailleurs, dans aucun de ces cas n'intervient la possibilité de périodes plus ou moins prolongées d'interruption du travail artisanal.

De plus, ces chronologies ne sont pas facilement mises en relation avec les données littéraires, qui ont été interprétées erronément et appliquées de manière systématique à l'explication de l'évidence archéologique. Concrètement, quelques références écrites semblent répondre à *topoi* et il est possible en plus, qu'elles ne correspondent pas au moment de la rédaction de la nouvelle. Il ne faut pas oublier que ce que montrent les sources littéraires avec toutes leurs limitations, c'est un phénomène culturel et social: la connaissance et la consommation d'un produit qui assumait la catégorie d'objet de prestige et que quelques auteurs et le public cultivé de l'époque impériale associaient à un territoire bien défini comme l'un de leurs éléments d'identité. Cette image apparaît clairement dans la description de *Tarraco* écrite par Florus au début du II^{ème} S. ap. J.-C. (*Vergilius orator an poeta*, II, 8)⁴. L'archéologie, de son côté, montre qu'un tel phénomène s'intègre dans un panorama plus large, en termes chronologiques et spatiaux: la production du vin de *Tarraco* s'initie à une certaine échelle, dans la deuxième moitié du I^{er} S. av. J.-C., avec des précédents qui se situent déjà à la fin du II^{ème} S. av. J.-C. Tout cela s'ajuste parfaitement au contexte général de la production viticole de la Citérieur. Nous ne connaissons pas les quantités initiales de vins locaux, ni leurs marchés et leur importance en relation aux autres zones de la Catalogne. Il est possible qu'initialement il s'agisse de vins de consommation populaire, comme semble indiquer leur présence dans les marchés frontaliers, dont la production et l'exportation serait stimulée par la situation privilégiée de *Tarraco* en termes administratifs et socioéconomiques depuis l'époque d'Auguste. Ce n'est qu'à un moment postérieur, sur la base de nouvelles inversions et dans le contexte de l'affirmation du contrôle des élites de la ville sur le milieu rural, qu'apparaîtrait un vignoble de qualité; toujours avec d'autres vins et avec un volume de production impossible à quantifier.

Il faudrait déterminer finalement, jusqu'à quel point nous ne sommes pas en train de prendre une partie pour le tout, limitant l'analyse de la viticulture de ce territoire à un secteur privilégié en termes de documentation comme l'est celui de l'exportation du vin. C'est une question d'ordre méthodologique, importante. L'identification des récipients de transport entraîne la visualisation et la situation chronologique de ce processus, et en permettant de quantifier les données, justifie quelque chose qui est en partie, une illusion : établir des volumes de production ou bien l'évolution possible de la viticulture dans l'ensemble des territoires (*vid.* les avertissements de Tchernia 1986, 7 et 296 ; *cf.* Panella 1989, 163). La fin des exportations de vin à grande échelle ou leur commercialisation dans un marché local, qui supposerait la fin de la fabrication massive d'amphores et d'ateliers liés à des *villae* ou la

4. Florus combine des références à l'antiquité de ses monuments, au caractère de ses habitants et à la fertilité du territoire. Le texte met en relief certains facteurs de cet espace rural: la variété de ressources et de topographie, la fertilité, un climat modéré et la présence de vignoble et de céréales. Cet ensemble de facteurs définit un paysage civilisé parce qu'il est adéquat pour la vie humaine et l'exploitation; dans ce scénario, le vin est un élément essentiel associé à deux types d'images: d'un côté, il renvoie aux idées de fertilité, labour et richesse (comme produit agricole transformé et commercialisé); d'un autre, il se réfère à la culture (comme un bien dont la consommation fait preuve de bon goût et de prestige, et s'associe à la vie urbaine). Dans le texte, en plus, le vin est en relation avec un autre produit méditerranéen, le blé, qui a aussi dans la littérature classique des connotations culturelles importantes. Ces connotations se renforcent en introduisant la comparaison avec l'Italie. Ce qui intéresse Florus c'est, en résumé, l'élaboration d'une image en ordonnant des éléments parfaitement codifiés dans la littérature de la période; elle ne prétend pas être une description exacte de la géographie ou des ressources de *Tarraco* (une image, en plus, ambiguë Richardson 2000, 444-445).

transformation d'autres centres artisanaux, provoquerait simplement, la disparition d'un type d'évidence matérielle, avec les conséquences résultantes pour une analyse de type archéologique. Dans le même ordre d'idées, la circulation et la popularité momentanée de certains vins de qualité, en soi-même à diffusion limitée, montrent parfaitement aussi, que la fin des exportations et la fin de la viticulture sont des situations qui ne doivent pas être confondues. La production vinicole dans le Champ de Tarragone semble avoir continué au-delà de début du II^{ème} S. ap. J.-C. et seule une meilleure connaissance archéologique du milieu rural permettra de préciser jusqu'à quel moment, avec quelle importance et dans quelles conditions d'organisation (Remolà 2000, 196, identifie des amphores de production régionale probable des IV^{ème} - V^{ème} siècles). La viticulture, en résumé, ne suit pas une évolution homogène dans l'ensemble des espaces ruraux intégrés dans le territoire de *Tarraco*. C'est pour cette raison que l'évolution de ce phénomène et de ses relations avec la consommation et la commercialisation du vin (tout comme les structures économiques générales) ne peut pas être construit à partir de modèles simplificateurs.

Les ateliers les mieux connus fabriquaient aussi des céramiques communes de manière simultanée aux amphores: El Vilarenc (fig. 8-9), La Clota, El Roquís, La Canaleta. Les évidences connues sont limitées et il n'est pas possible d'établir une quantification ou une analyse interne des lieux, ni une comparaison (la quantité de matériel disponible est très variable et quelques cas importants, comme El Roquís, sont en étude). En principe, il s'agit de répertoires très diversifiés, tout au moins durant l'époque augustéenne. Un bon exemple est l'ensemble de céramiques du Vilarenc. À cet endroit, se fabriquaient des récipients en tout genre, de formes et de tailles diverses, et bien qu'on ne puisse pas parler de services bien définis, l'intention de couvrir tous les besoins associés à la vie domestique semble être présente, aussi bien en milieu rural qu'en ville. En même temps, on remarque une préférence pour la fabrication de certaines formes ouvertes (terrines et casseroles, essentiellement), divers types de jarre d'une anse et des marmites. D'autres endroits semblent fabriquer un répertoire plus limité: jarres d'une anse et base plate à La Clota; jarres d'une anse, petites marmites, plats et mortiers, à La Canaleta, etc.

Les possibilités qu'impliquent l'existence de ce type de productions sont diverses. La première est celle d'une fabrication complémentaire, qui compléterait la production de récipients amphoriques. De cette manière, un atelier intégré dans un *fundus* réussirait en même temps, à maintenir l'activité principale et à obtenir un bénéfice supplémentaire (Revilla 1995, 72 et suiv.). Il faut rappeler à ce sujet, que les contrats de loyer romains connus - bien que plus tardifs - se réfèrent, en premier lieu, aux amphores comme besoin fondamental du propriétaire de l'endroit et des installations, qui en même temps, est un propriétaire rural. Que d'autres éléments fussent inclus, pourrait être une stratégie de l'artisan intéressé par le fait de rentabiliser son usage des infrastructures et de la matière première (Revilla 1995, 109 et suiv.). Une deuxième possibilité est celle d'un centre producteur autonome qui de manière nécessaire, devrait fabriquer à grande échelle et élaborer un large répertoire, dans lequel les récipients à usages domestiques occuperaient une partie importante. Tel semble être le cas du Roquís. À cet endroit en plus, semble s'être produite une réorientation productive qui entraîna la fin de la fabrication d'amphores. Cette situation se produit aussi dans d'autres endroits de la Catalogne. Ce fait est peut être dû à l'évolution de la viticulture de la zone, mais aussi à une demande urbaine croissante. Un problème pour le moment sans solution, est si ce changement entraîna aussi une modification des répertoires, par exemple dans le sens d'une concentration - et/ou simplification de types (Revilla 1995, 74; Tremoleda 2000). Dans un

cas comme dans l'autre, la fabrication de céramiques semble supposer la création de fours spécifiques. Les sites qui fabriquèrent un autre type de produits, comme Plans d'en Jori, inclurent aussi des céramiques communes, bien qu'à une échelle peut-être réduite (Adserias, Morer, Rigo 2000, 201). Dans cet atelier, on indique aussi la présence d'une petite structure de

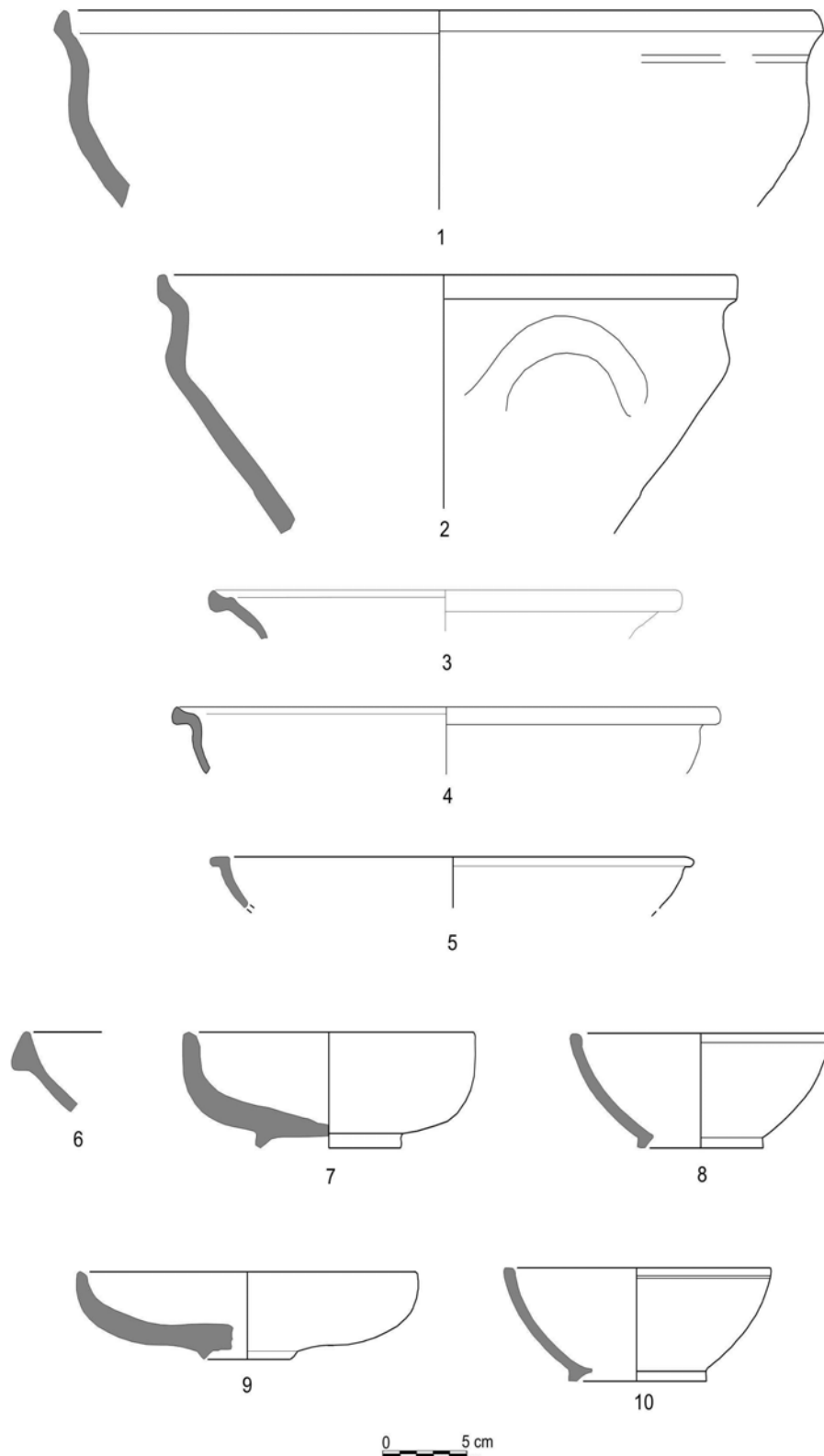


Figure 8.- El Vilarenc (céramiques communes).

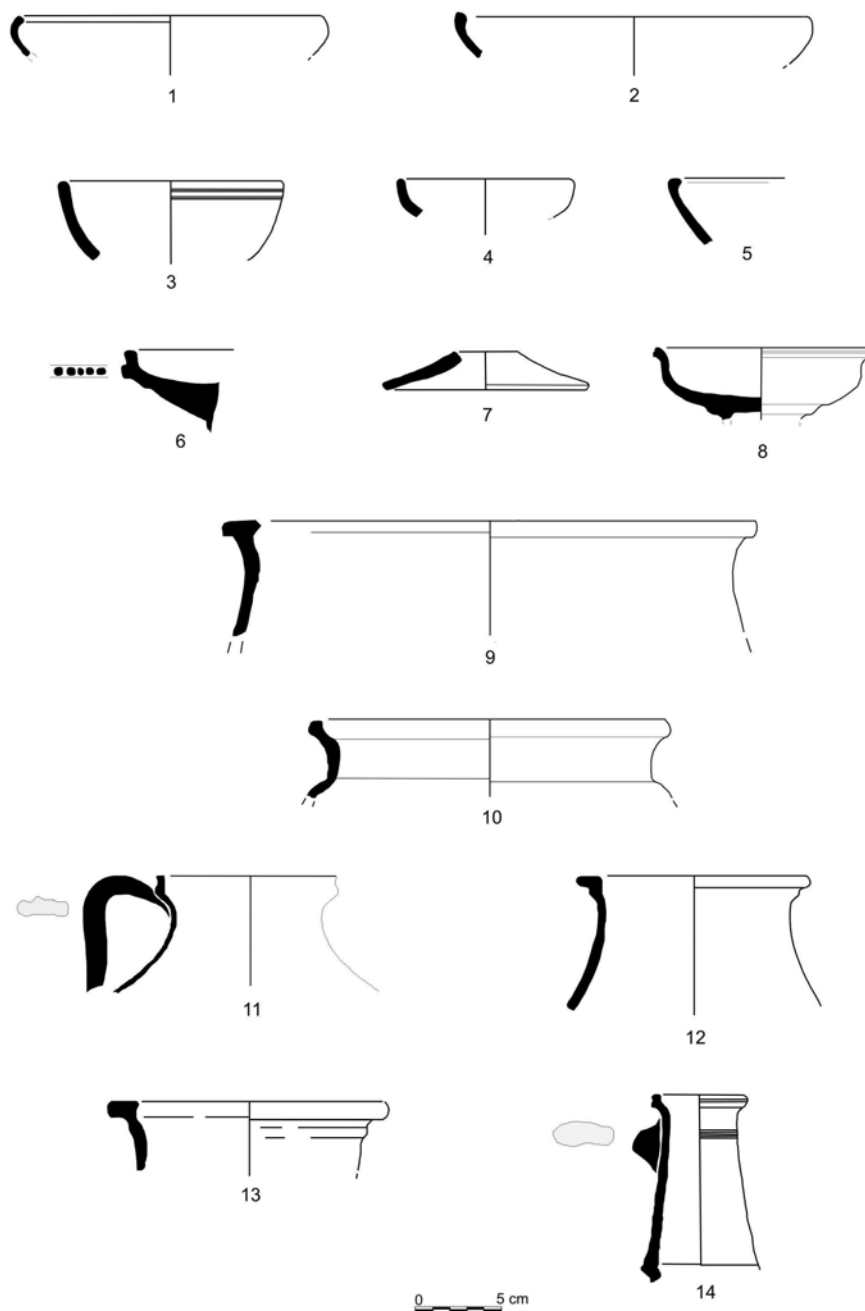


Figure 9.- El Vilarenc (céramiques communes).

combustion qui serait destinée à la cuisson de cette catégorie de récipients. Les productions de *terra sigillata* méritent une mention à part. Jusqu'à il n'y a pas longtemps, on ne connaissait qu'une production locale dans le Champ de Tarragone, difficile d'encadrer faute d'un contexte précis: un fragment de moule de la forme Drag. 37 apparu dans un dépotoir associé à une possible *villa*, avec chronologies des II^{ème}-III^{ème} S. ap. J.-C. (fig. 10, num. 8). Récemment, on a identifié ce type de productions à Planes de Roquis (fig. 10, num. 1-7). Son incorporation au répertoire fabriqué, bien que limitée aussi à la forme Drag. 37, semble liée à la réorganisation déjà mentionnée, de l'activité de l'atelier (la chronologie de ces pièces se situerait fin I^{er} siècle). Cette réorganisation entraîna la reconstruction des installations et de l'organisation de l'espace de l'ensemble. Dans ce processus, de nouveaux fours semblent s'incorporer, on

abandonne les précédents et on transforme et agrandi quelques dépendances. Dans ce contexte, il faudrait situer la fin de la fabrication d'amphores, et une plus grande emphase dans l'élaboration de céramiques communes ; mais ce point n'est pas confirmé. Il s'agit apparemment, d'un changement de stratégies d'une certaine ampleur destiné à satisfaire une demande plus large, cependant il manque des données pour déterminer s'il s'agit là d'un changement rapide ou graduel.

Le phénomène détecté à Planes del Roquís trouve des points parallèles dans d'autres endroits de la Catalogne et pourrait indiquer le développement de nouvelles stratégies dans l'artisanat rural. Au cours de la deuxième moitié du I^{er} S. et de la première moitié du II^{ème} S. ap. J.-C. des ateliers de types très divers fabriquèrent *terra sigillata*; dans tous les cas, la forme Drag. 37 (à quelques endroits apparemment de manière exclusive). La majorité travaillèrent à petite échelle et à des moments très précis. Jusqu'à présent, cette situation est constatée à La Salut (Sabadell), Tossal del Moro (Corbins, Lleida) et

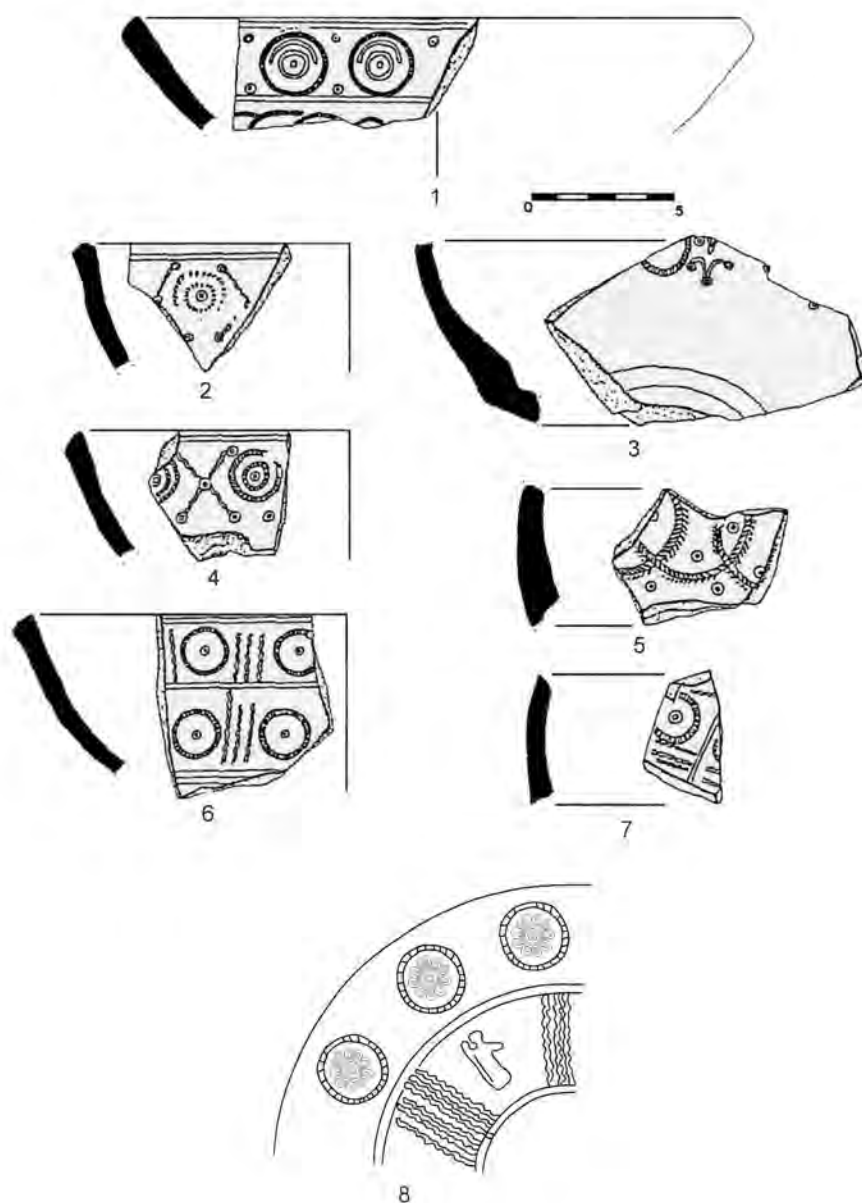


Figure 10.- Moules de « terra sigillata » : 1-7, Planes del Roquís (Vilaseca, Adiego 2002); 8, El Velòdrom (Pallejà 1994).

Ermedàs; ce dernier, semble être un centre d'une plus grande importance (Revilla 1995, 83 et suiv.; Tremoleda 2000). Il faut citer en plus, une autre production suburbaine, à Lleida et à l'atelier d'Abella-Solsona. L'attention est attirée par le fait qu'il s'agit d'une production qui apparaît dans des contextes très différents. Dans certains cas, intégrée dans des ateliers importants et avec une activité antérieure, qui dépendent d'une *villa* (La Salut; dans sa deuxième phase); dans d'autres, comme centre autonome (cas de Planes del Roquís et peut-être de l'atelier suburbain de Lleida); finalement, coexistant dans un établissement rural (comme une pratique spécifique et séparée) avec d'autres types d'artisanat qui sont directement en relation avec les besoins internes d'un *fundus*. Dans le cas de la *villa* du Tossal del Moro par exemple, on a documenté une forge en activité pendant une partie du II^{ème} S. ap. J.-C., qui devait servir pour obtenir et réparer des outils et des objets métalliques. Le manque de fouilles complètes du secteur artisanal de cette *villa* empêche de préciser si production céramique et métallurgie furent pratiquées de manière simultanée; en tout cas, leurs orientations respectives étaient différentes (Marí, Revilla 2003, 351; ici, on connaît également la fabrication d'aiguilles d'os en tant qu'activité domestique pendant la deuxième moitié du III^{ème} siècle).

Cette situation montre que les stratégies destinées au ravitaillement d'une demande peuvent être très variées et se combiner avec d'autres activités, ou apparaître comme une pratique spécifique, indépendamment du niveau artistique et de la qualité qui généralement sont associés à la fabrication de vaisselle de table. De même, elle montre que l'on ne peut pas distinguer les systèmes artisanaux en recourant uniquement, à la présence ou l'absence de certaines productions. Au contraire, il est nécessaire de définir au complet les répertoires et leur évolution. En tout cas, il s'agit toujours de situations caractérisées par leur modestie matérielle et d'organisation: les essais se limitent à la fabrication de récipients isolés de grande acceptation, sans aborder la production de services de vaisselle et apparemment, sans créer des compositions décoratives spécifiques (on obtenait sûrement des moules de récipients en circulation). D'un autre côté, certains essais semblent brefs, bien qu'il manque l'évidence adéquate sous forme de stratification. En résumé, ces essais ne dépassent pas un cadre d'organisation et de production très restreint et qui n'a pas dû être lié à des structures de commercialisation définies, tel que le montrent au contraire, les principaux centres de *sigillata* des Gaules.

Finalement, beaucoup d'ateliers fabriquèrent aussi des matériaux de construction et d'ornementation architectonique. Les endroits où l'on a pu définir un répertoire de productions avec certaines garanties sont limités: Planes del Roquís et El Vilarenc. Les deux ateliers développèrent un répertoire relativement large qui semble suivre un même principe: fabrication généralisée de *tegulae* et *imbrices* et présence, plus réduite, d'autres produits, tels que briques de formes et dimensions différentes, portions de colonne et pièces de format spécifique qui s'utilisaient dans les programmes techniques (*tegulae mammatae*, éléments de canalisation et tubes pour l'évacuation de fumées). Ce répertoire complet apparaît à Planes del Roquís, bien que l'on ne peut pas préciser si de manière simultanée (Vilaseca, Adiego 2002, fig. 8). Aux deux endroits apparaissent en plus, des éléments d'ornementation architectonique. À Planes del Roquís, des antéfixes et des fragments d'une production de statuaire d'une importance et d'une qualité difficiles à valoriser (Vilaseca, Adiego 2002, 219, fig. 9).

À El Vilarenc, on a récupéré des fragments de moule d'antéfixe destinés à l'élaboration d'au moins un type de palmette et deux types différents de représentation de tête humaine (fig. 11), ainsi qu'un ensemble de fragments de *lastra*. Initialement, les coïncidences d'élaboration et de style de ces

plaques porta à penser à une production italique de « *lastra Campana* » importée et diffusée à Tarraco et son territoire ; bien qu'on n'exclue pas non plus une fabrication locale (Dupré, Revilla 1991, 134-135). Sans nier que quelques-unes de ces pièces déjà connues puissent être des importations, les nouvelles trouvailles semblent confirmer une fabrication locale qui reproduit des prototypes italiques. Ce genre d'imitations provinciales sont connues aussi en *Gallia Narbonensis* à l'époque augustéenne et répondent à un milieu urbain et profondément romanisé (Laubenheimer 1997). Leur présence indique l'existence de programmes architectoniques et ornementaux bien définis, déjà durant l'époque d'Auguste, qui durent être appliqués de manière générale dans le milieu privé ; aussi bien à Tarraco que dans son territoire. L'identification de ces productions a d'autant plus de valeur que l'architecture de la période se connaît mal, soit faute de fouilles, soit parce que la majorité des évidences conservées correspondent à un moment plus avancé du I^{er} S. ap. J.-C. ou aux phases de reconstruction monumentale de beaucoup de *villae* pendant le II^{ème} siècle. Comme exception on peut citer El Moro (Torredembarra) et El Vilarenc (Remolà 2003; Revilla 2003).



Figure 11. Fragment de moule d'antéfixe avec le motif de la palmette.

Stratégies et formes de gestion : l'artisanat rural entre le *fundus* et la ville

La documentation archéologique suggère l'existence de formes très diverses d'organisation du travail et de gestion de l'activité dans le territoire de *Tarraco*; mais il est difficile de reconstruire les caractéristiques spécifiques de chaque situation et ses possibilités de transformation interne. On ne peut pas non plus, établir avec garanties la diffusion des diverses formes d'organisation (car on méconnaît presque entièrement comment purent fonctionner les structures de l'économie rurale et de la propriété) et l'évolution globale du phénomène artisanal. La diversité de stratégies d'organisation (avec leur complément, la multiplicité et simultanéité de productions) s'intègre dans un scénario complexe et dynamique, dans lequel s'estompent les limites entre ville et territoire ; entre économie urbaine et milieu rural.

On localise certains ateliers en *villae* (Els Antigons, Tomoví, El Vilarenc, Darró; pour citer des cas relativement connus) et ils semblent dépendre, en tant qu'activité complémentaire, de l'organisation générale du cycle d'activités d'un *fundus*. Leur création répondrait, en premier lieu, au besoin de mettre en récipient le vin destiné à la commercialisation. On pourrait penser ainsi, que leur activité et leurs possibilités d'expansion seraient conditionnées par la dépendance de la viticulture. Néanmoins, comme on l'a déjà indiqué, la grande majorité des ateliers fabriquaient en plus, une large gamme de produits céramiques. Le motif semble se trouver dans la combinaison entre le ravitaillement des besoins internes de la *villa* et l'exploitation des possibilités qu'offrirait un marché proche, formé par d'autres ensembles ruraux ou des villes. En fait, une production complémentaire de certains types de céramique apparaît presque comme une condition structurelle pour maintenir la fonction de base: la fabrication de l'*instrumentum* lié à la production d'un excédent commercialisable.

Le modèle pourrait s'appliquer aux établissements ruraux les moins connus, tels que Clota ou La Llosa. Dans cette *villa* en plus, la présence d'un four de petites dimensions indique la possibilité d'une activité artisanale de caractère occasionnel (la faible importance de certaines infrastructures pour définir le genre d'activité est malgré tout, un argument fragile; pour le four, Massó 2001). Cependant, on ne peut rien dire de cas tels que ceux de Barranc de la Premsa Cremada et d'Albornar, où la présence de fours isolés peut aussi bien répondre à un petit atelier qu'à un centre de plus grandes dimensions détruit par hasard et mal connu.

Néanmoins, l'intégration dans le *fundus*, ne détermine pas complètement l'importance d'une activité artisanale, qui en plus, peut évoluer vers des formes plus complexes. Comme on l'a déjà indiqué, à Plans d'en Jori la fabrication de quelques produits céramiques en tant qu'activité clairement séparée de l'agriculture, a été incorporée uniquement à un moment avancé de la vie de l'établissement. Ce fait semble indiquer que l'organisation économique de l'endroit répondait à des stratégies de diversification liées au profit intégral des ressources d'une propriété et à leur commercialisation. Dans ce contexte, un atelier pourrait expressément inclure l'élaboration de nouveaux produits si cela était reconnu comme rentable; dans ce cas, du matériel de construction. De même, la diversité, quantité et qualité du répertoire fabriqué dans l'atelier du Vilarenc, actif pendant une période de temps limitée, ne peuvent pas répondre simplement aux besoins internes d'une *villa*. Cet atelier entreprit la fabrication de catégories d'objets bien spécifiques, d'une certaine qualité (antéfixes et *lastras* d'imitation), qui sont associés à un usage très concret: comme composants de programmes architectoniques de haut niveau. L'intention a pu être celle de répondre à la demande du peuplement le plus proche et de fait, quelques *lastras* apparaissent dans des *villae* proches (Dupré, Revilla, 1991, 128); mais ce genre de demande est limitée

et discontinue. La production du Vilarenc a pu aussi essayer de s'introduire dans un marché bien plus large et en expansion, généré par la croissance de *Tarraco*. Les divers exemples signalés montrent en résumé, l'importance que prennent les initiatives et les capacités d'un propriétaire rural (Revilla 1995, 104-105, 140 et suiv., 158).

L'atelier de Planes del Roquís (et Velòdrom et La Canaleta ?) permet d'avancer d'autres possibilités. D'une part, il semble être un centre de grandes dimensions, avec plusieurs fours (dont quelques-uns fonctionneraient de façon simultanée), des dépendances de travail et des entrepôts organisés comme un ensemble intégré. D'autre part, il se localise très près de *Tarraco* et une partie de son répertoire semble destiné à répondre aux besoins globaux d'un large marché rural et urbain, qui demande en même temps des produits très précis: *terra sigillata*, antéfixes et pièces adaptées aux besoins d'une architecture complexe. En plus, ce répertoire semble suivre une évolution. Tout cela suggère un fonctionnement autonome par rapport aux besoins d'un *fundus*. Mais il a pu aussi s'intégrer initialement, dans une exploitation et s'être développé postérieurement, comme centre autonome. C'est dans ce sens, que l'on pourrait interpréter les changements de répertoire dans d'autres endroits. On peut penser que son fonctionnement comme un ensemble qui concentrait des activités artisanales a pu être le résultat de l'action d'un propriétaire ou ensemble de propriétaires ruraux qui organisèrent l'exploitation diversifiée des ressources naturelles de leurs *fundi*, ou bien des inversions de quelques commerçants qui avaient besoin de récipients pour transporter le vin acheté; sans parler, de la possibilité que quelques propriétaires et commerçants agissent conjointement. L'organisation d'équipes d'artisans permettrait ainsi de répondre à la demande diversifiée d'amphores, de vaisselles de table, communes ou de cuisine, et de matériaux de construction et de décoration, générée par la ville et le territoire. Le manque de fouilles complètes permet seulement de proposer les différentes situations possibles.

Élites, propriété et stratégies économiques

Bien que les élites de *Tarraco* soient relativement bien connues, on ne dispose pas d'évidences directes sur leurs propriétés et leur lien à la production vinicole, l'agriculture en général ou l'artisanat. Les progrès de la recherche archéologique dans les décades de 1980 et 1990 ont montré l'existence d'un peuplement rural dense, avec des *villae* luxueuses, qui se situent spécialement dans la zone suburbaine: La Llosa, Centcelles, Paret Delgada, Cal·lipollis, Mas d'en Gras, Els Antigons, El Moro, Els Munts (pour l'état de la question de quelques-unes, Ruíz de Arbulo 2000; en plus: Remolà 2003; Járrega 2003)⁵. Leur implantation est le résultat de la consolidation de grands patrimoines et de l'organisation du paysage en accord avec des paramètres économiques et culturels qui se reflètent dans la description de Florus. Néanmoins, la plus grande partie de ces endroits ne peut être mis en relation avec les grands personnages et familles de rang sénatorial et équestre de *Tarraco*. Cela rend difficile le fait de connaître l'élément sur lequel repose la position de ces gens dans la ville et leur contrôle des institutions et de la vie locale: leur patrimoine rural. D'autre part, on ne peut pas non plus déterminer avec précision quelles activités avaient lieu dans ces *villae*, de quelle façon elles s'organisaient et comment elles évoluèrent, la documentation disponible étant rare dans la plupart des cas, dû au manque de fouilles systématiques. Quelques évidences matérielles sont directement liées à la viticulture et à la commercialisation d'un excédent, comme les productions amphoriques et les installations identifiées à Els Antigons et El Vilarenc et, bien qu'un peu plus loin, à Darró et quelques petits noyaux agricoles du Garraf; mais d'autres sont plus ambiguës et pourraient correspondre à des besoins d'entreposage plus limités (*dolia*, à Centcelles et autres *villae*, par exemple). Un autre problème

5. On a suggéré aussi d'attribuer Darró à un membre de l'élite de *Tarraco*: une inscription de la *villa*, datée du II^{ème} Siècle (CIL II 4444=RIT 932), mentionne un personnage identique ou homonyme à celui qui apparaît dans un texte de la ville.

est celui de la précision de datation de l'activité à chaque endroit.

L'épigraphie sur amphores et *tegulae* (d'époque augustéenne, lorsqu'on peut faire des précisions) du territoire ne permet pas non plus d'établir des associations significatives entre propriété de la terre et élites. Les situations que présentent les ateliers et *villae* sont diverses et le manque de fouilles oblige à la prudence. Certains ateliers semblent n'avoir jamais utilisé l'us de sceller leurs récipients (le meilleur exemple est Darró, bien fouillé). D'autres n'ont apporté jusqu'à présent, qu'un ou deux timbres (Planes del Roquis, Mas de Gomandí, La Canaleta, El Vilarenc, Tomoví). Comme on l'a déjà indiqué, les timbres *SEX.DOMITI* et *PHILODAMUS*, qui apparaissent simultanément dans deux ateliers, supposent un problème particulier (un même propriétaire ou gestionnaire, selon les cas, et comment on interprète la signification du timbre?). On a aussi identifié des timbres sur *tegula*: *CN. BEN*, à El Vilarenc (trouvé aussi à *Tarraco*) et *P. AETI*, le seul trouvé, à Tomoví (Revilla 1995, num. 11-12). Le timbre du Vilarenc pourrait être interprété comme la combinaison de *praenomen* et *nomen* au génitif: *Cnaei Bennii*. Le génitif *Bennius*, rare en Hispanie, est témoigné sur deux inscriptions de *Tarraco* datées du II^{ème} – III^{ème} S. ap. J.-C. (RIT 164 et 235), mais on ne peut rien aventurer sur ces personnages et leur relation avec la *villa*, qui continua occupée au moins jusqu'au début du III^{ème} siècle (Revilla 2003).

Il est possible que l'individu représenté avec *duo* ou *tria nomina* complet dans les timbres puisse être défini dans certains cas, comme un propriétaire rural dont le patrimoine pourrait intégrer des activités plus ou moins diversifiées, la fabrication d'*instrumentum* entre elles, comme processus productif complémentaire ou autonome par rapport à l'agriculture; mais parfois on a aussi présenté ces individus sous un angle quasi patronal. Les situations possibles et spécialement le degré et la forme de participation précis, ne peuvent être déduits directement de l'épigraphie amphorique: on doit rappeler la variété de *nomina* qui apparaît dans l'épigraphie amphorique catalane, qui ne doit pas correspondre obligatoirement à de grands propriétaires capables d'organiser des activités à grande échelle (Pascual 1991). En plus, ce type d'évidence ne permet pas d'aborder des situations qui on pu être spécialement fluides, puisqu'un même personnage a pu œuvrer en un milieu ou un autre, ou en plusieurs de façon simultanée, en participant moyennant des processus très divers (Revilla 2004, 185). Dans ce scénario, il n'est pas possible non plus d'établir les relations entre propriétaires et artisans.

La situation est très complexe et il faut l'analyser en fonction du genre de société et de vie urbaine de *Tarraco* (Alföldy 1984; Alföldy 1991, 72). La ville, en tant que capitale provinciale, agit comme centre d'accueil pour familles importantes de toute la province; toutes, avec un patrimoine considérable, mais qui devaient s'organiser de différentes manières. Il s'agit donc, d'une haute société puissante et avec des relations étendues à d'autres villes (ayant, de ce fait, une certaine hétérogénéité) et où la mobilité et les possibilités d'action semblent plus grandes que dans d'autres villes d'Hispanie. À *Tarraco* s'établissaient des relations sociales et politiques qui permettaient d'initier une carrière politique et c'est ici aussi où était investie une partie des fortunes, sous forme d'évergétisme ou moyennant l'acquisition de propriétés à mettre en exploitation. En même temps, le réseau de relations qui s'établissaient dans le cadre politique et social auraient permis l'apparition d'opportunités liées à l'agriculture, le commerce et les finances; milieux qui, dans un grand nombre de cas, durent se combiner. La présence d'une élite puissante, douée d'un patrimoine qui serait utilisé en fonction du besoin de consolider une position sociale, a dû avoir des conséquences sur l'évolution de l'économie du territoire. Le reflet le plus direct des intérêts et des possibilités de ces élites sont les édifices ruraux luxueux et la construction dans quelques-uns,

d'infrastructures agricoles et artisanales destinées à la production de vin.

On connaît aussi d'autres situations qui montrent l'existence de relation entre promotion sociale, mobilité géographique et intérêts économiques. Par exemple, on a proposé d'établir une relation entre une famille de *Tritium Magallum*, les *Mamilii*, et la production d'un atelier de *terra sigillata* de La Rioja dont les produits apparaissent dans le littoral catalan. Quelques membres de cette famille se déplacèrent à *Saguntum* et *Tarraco* et atteignirent dans cette dernière ville le flaminat pendant l'époque des antonins (Haley 1988; Espinosa 1988). L'origine de la richesse et des activités économiques développées par cette famille peuvent s'énoncer de différentes façons (propriétaires ruraux avec intérêts artisanaux, participation directe en artisanat et commerce). Indépendamment des interprétations proposées (qui ont aussi des conséquences dans la connaissance de l'élite de *Tarraco*), l'intérêt de l'exemple réside dans le fait qu'il montre la diversité de facteurs qui confluent dans l'organisation et la distribution des patrimoines des élites tarraconaises entre les I^{er} et II^{ème} siècles ap. J.-C.

D'autre part, il convient de rappeler que la présence de grands propriétaires dans la production et commercialisation du vin tarraconais est bien témoignée: propriétaires appartenant à l'ordre sénatorial, comme *Gnaeus Cornelius Lentulus Augur*, et à l'ordre équestre nord-italique (Tremoleda, Cobos 2003; Tremoleda 2005); ou en provenance des élites de provinces voisines, comme *Publius Usulenius Veiento* récemment identifié, et membre d'une importante famille de Narbonne d'origine italique. Les intérêts et le patrimoine de ce personnage ont été considérés de diverses façons: propriétaire avec terres en Hispanie, pour J. Tremoleda; *negotiator*, pour M. Christol et R. Plana (situations qui ne sont pas nécessairement antagoniques: Tremoleda 1998 et 2000; Christol, Plana 1997). C'est un cas intéressant car il s'agit d'une région voisine, où l'on connaît des processus politiques et culturels similaires à ceux qui eurent lieu en Catalogne dès la fin du I^{er} siècle av. J.-C. Narbonne était en plus, un centre commercial très important pour la circulation du vin tarraconais et de l'huile bétique, parmi d'autres produits. Dans cette ville et dans d'autres de la région, des commerçants et des hommes d'affaires agissent avec des connexions spécialement fortes avec l'Hispanie et l'Italie. L'inventaire de relations pourrait s'élargir à d'autres *gens*, les *Voltilii*, d'origine italique et également établis à Narbonne. Ce *nomen* a été mis en relation avec la marque *L. VOLTEIL - L. VOLTEILI* (Pena, Barreda 1997, 66 et suiv.; Christol, Plana 1997, 95; analyse récente des relations Narbonne-Tarraco à: Bonsangue 2006).

Les coïncidences dans la trajectoire historique qu'ont suivi certaines provinces voisines, processus dans lequel le rôle de l'état romain et des élites dirigeantes est fondamental, ont généré les conditions nécessaires pour former et consolider de grands patrimoines et pour établir des liens sociaux et des connexions économiques. Dans ce contexte, quelques familles d'origine italique de la Narbonnaise ont pu développer des intérêts économiques de l'autre côté des Pyrénées, tout comme quelques familles sénatoriales et équestre de l'Italie. Dans cette situation de la deuxième moitié-fin du I^{er} S. av. J.-C., moment où se développe à grande échelle, la production et l'exportation du vin tarraconais, il faudrait inclure les débuts de la viticulture à *Tarraco* et le développement des activités artisanales organisées de différentes manières. Cela n'exclue pas évidemment, la participation d'autres éléments dans l'évolution de l'économie du territoire, allant des petits et moyens propriétaires (peut-être quelques-uns de ceux représentés dans les timbres avec *nomina*) jusqu'aux commerçants; mais on ne peut pas encore restituer exactement leurs intérêts, ni le grade et les formes qu'atteignirent leur activités. En réalité, l'intensité différente et le rythme d'implantation du vignoble, de l'artisanat rural et du commerce du vin dans la Catalogne romaine indiquent

la complexité des facteurs et des protagonistes.

Les facteurs d'ordre social et culturel ont dû jouer aussi un rôle important dans l'histoire de l'agriculture de la zone. Pendant la deuxième moitié du I^{er} S. et le début du II^{ème} S. ap. J.-C., les élites des provinces Bétique et Citérieure atteignirent les plus hauts échelons de l'administration et du pouvoir impérial. Le parallélisme entre cette situation et l'apparition de références qui définissent le vin de *Tarraco* comme un produit de qualité, chez Pline, Martial et Silius Italicus, ou la description idyllique du paysage, des gens et de la richesse de cette ville chez Florus, ne peuvent pas être casuels. Très probablement, le pouvoir et le prestige croissant des hispaniques furent accompagnés de l'introduction de certains signes de richesse, et parmi ceux-ci, la consommation de certains vins, un bien de prestige avec un usage social bien codifié, serait un élément essentiel. Le caractère spécial acquis par ce vin se verrait renforcé par la capacité d'un propriétaire de produire et de consommer son propre vin, ce qui inclurait son exhibition dans certaines situations (sur le rôle des élites en tant que consommatrices de vins qu'elles élaborent elles-mêmes: Tchernia 1986). Très probablement, l'histoire postérieure de ce vin hispanique, et peut-être d'autres, fut conditionnée par l'évolution des élites qui contribuèrent à le diffuser.

Bibliographie

- AA.VV. 1992, Intervenció arqueològica en els assentaments ibero-romans de l'Albornar (Baix Penedès), *Revista d'Arqueologia de Ponent* 2, Lleida, 155-175.
- ADSERIAS, M., MORER, J., RIGO, A. 2000, La vil·la dels Plans d'en Jori (Montblanc, Conca de Barberà), RUÍZ DE ARBULO, J. (éd.), *Tàrraco* 99, 199-206.
- ADSERIAS, M., RAMON, E. 2004, La vil·la romana del Vilar (Valls, Alt Camp), *Quaderns de Vilaniu. Miscel·lània de l'Alt Camp*, 45 (mai 2004), Institut d'Estudis Vallencs, 5-18.
- ALFÖLDY, G. 1984, Drei Städtlichen Eliten im römischen Hispanien, *Gerion* 2, Madrid, 193-238.
- ALFÖLDY, G. 1991, *Tarraco. Forum* 8, Tarragone.
- ALFÖLDY, G. 2004: Introducción histórica, DUPRÉ, X. (éd.), *Tarragona: colonia iulia urbs triumphalis Tarraco*, Rome, 7-14.
- ARRAYÁS, I. 2005, *Morfología histórica del territorio de Tarraco (siglos III – I a.C.)*, Barcelone.
- BERMÚDEZ, A., MASSÓ, M. J. 1984-1985 [1988], El horno cerámico del „barranc de la premsa cremada“ (Botarell, Tarragona), *Boletín Arqueológico*, época V, 6/7, Tarragone, 63-106.
- BONSANGUE, M. L., Des affaires et des hommes: entre l'emporion de Narbonne et la péninsule ibérique (I^{er} siècle a.C.-I^{er} siècle p.C.), CABALLOS, A., DEMOUGIN, S. (éds.), *Migrare. La formation des élites dans l'Hispanie romaine*, Bordeaux, 2006.
- CARRETÉ, J. M^a., KEAY, S. J., MILLET, M. 1995, *Roman provincial capital and its hinterland. The survey of the territory of Tarragona, Spain 1985-1990*, Ann Arbor.

- CHRISTOL, M., PLANA, R. 1997, Els *negotiatores* de Narbona i el vi català, *Faventia* 19/2, Barcelone, 75-95.
- DESBAT, A., SCHMITT, A. 1998, Un nouveau type d'amphore de Tarraconaise avec la marque Sex-Domiti, *S.F.E.C.A.G. Actes du Congrès d'Istres, 21-24 mai 1998*. Marseille, 349-355.
- DUPRÉ, X., REVILLA, V. 1991, Lastras Campana en Tarraco (Hispania Citerior) y su territorio, *MDAI (M)* 32, 117-140.
- ESPINOSA, U. 1988, Riqueza mobiliaria y promoción política; los *Mamili* de *Tritium Magallum*, *Gerión* 6, Madrid, 263-272.
- GEBELLÍ, P. 1996, Un nou centre productor d'àmfores al Camp de Tarragona. El forn de la Canaleta i el segell Philodamus (Vila-seca, Tarragonès), *Butlletí Arqueològic* (auparavant, *Boletín Arqueológico*), époque V, num. 18, 69-96.
- GEBELLÍ, P. 1998, Les exportacions amfòriques del Camp de Tarragona al sud-est de França", *XI Col.loqui Internacional d'Arqueologia, Comerç i vies de comunicació (1000 aC-700 dC)*, Puigcerdà, 31 octubre-1 novembre 1997, Puigcerdà, 223-230.
- GUITART, J., PALET, J. M^a., PREVOSTI, M. 2003, La Cossetània oriental de l'època ibèrica a l'antiguitat tardana: ocupació i estructuració del territori, GUITART, J., PALET, J. M^a., PREVOSTI, M. (éds.), *Territoris antics a la Mediterrània i a la Cossetània oriental, Actes del Simposi Internacional d'Arqueologia del Baix Penedès (El Vendrell, 8-10 novembre 2001)*, Barcelone, 129-157.
- HALEY, E. 1988:, Roman elite involvement in commerce: the case of the Spanish *TT. Mamili*, *AEArq.* LXI, Madrid, 141-156.
- JACOB, J.-P. 1984: Réflexion sur le choix du lieu d'implantation des ateliers de potiers Gallo-romains, *Hommages à Lucien Lerat*, Besançon, 349-360.
- JACOB, J.-P., LEREDDE, H. 1985: Les potiers de Jaulges/Villiers-Vineux (Yonne): Étude d'un centre de production Gallo-romain, *Gallia*, XLIII/1, 167-192.
- JÁRREGA, R. 1995, Les àmfores romanes del Camp de Tarragona I la producció de vi tarraconense, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 5, Lleida, 430-437.
- JÁRREGA, R. 1996, Poblamiento rural y producción anfórica en el territorio de *Tarraco* (Hispania Citerior), *JRA* 9, Ann Arbor, 471-483.
- JÁRREGA, R. 1998, La producció amforal romana del Camp de Tarragona. Estat de la qüestió, *2 Col.loqui d'Arqueologia Romana, El vi a l'antiguitat, Economia, producció i comerç al Mediterràni occidental (Badalona, 6-9 mai 1998)*, Badalona, 430-437.
- JÁRREGA, R. 2002, Nuevos datos sobre la producción anfórica y el vino de *Tarraco*, Rivet, L., Sciallano, M. (éds.), *Vivre, produire et échanger: reflets méditerranéens. Mélanges offerts à Bernard Liou*, Montagnac, 429-444.

- JÁRREGA, R., 2003 Les ceràmiques romanes de la vil·la de Mas d'en Gras (Vila-seca, Tarragonès)", *Butlletí Arqueològic* (auparavant, *Boletín Arqueológico*), époque V, 25, pag. 107-170.
- KEAY, S. J. 2004: El territorio, DUPRÉ, X. (ed.), *Tarragona: colonia iulia urbs triumphalis* Tarraco, Rome, 97-109.
- LAFUENTE, A. 1992, La producció de la ceràmica ibèrica del taller de Fontscaldes (Valls, Alt Camp), AA.VV., *Les ceràmiques de tècnica ibèrica a la Catalunya romana*, Barcelone, 47-77.
- LAUBENHEIMER, F. 1997, Les plaques Campana gauloises, MULLER, A. (éd.), *Le moulage en terre cuite dans l'antiquité. Création et production Dérivée, Fabrication et Diffusion, Actes du XVIIIe Colloque du Centre de Recherches Archéologiques – Lille III (7-8 déc. 1995)*, Lille, 397-415.
- LÓPEZ MULLOR, A. 1986-89, Los talleres anfóricos de Darró (Vilanova i la Geltrú, Barcelona). Noticia de su hallazgo, *Empúries* (auparavant, *Ampurias*), 48-50, Barcelone, vol. II, 64-71.
- LÓPEZ MULLOR, A., MARTÍN MENÉNDEZ, A., 2006, La production d'amphores gréco-italiques, Dressel 1, Lamboglia 2 et Tarraconaise 1 à 3 en Catalogne, typologie et chronologie, *SFECAG, Actes du Congrès de Pézenas, 2006*, sous presse.
- LÓPEZ MULLOR, A., FIERRO, X., CAIXAL, A., CASTELLANO, A. 1992, *La primera Vilanova. L'establiment ibèric i la vil·la romana d'Arró, Darró o Adarró de Vilanova i la Geltrú. Síntesi de les darreres recerques arqueològiques i històriques*, Sant Sadurní d'Anoia.
- LOUSTAUD, J.-P. 1984, Découverte à Limoges de deux amphores de M. Porcius et Se. Domitius/Saturio, *Aquitania* 2, 277-284.
- MACIAS, J. A., REMOLÀ, J. A. 1992, Anàlisi de l'hàbitat ibero-romana a la zona de l'Albornar (Santa Oliva, Baix Penedès). *Miscel·lània Penedesenca* 17, 137-162.
- MACIAS, J. A., REMOLÀ, J. A. 2004: Topografía y evolución urbana, DUPRÉ, X. (éd.), *Tarragona: colonia iulia urbs triumphalis* Tarraco, Rome, 27-40.
- MARÍ, L., REVILLA, V. 2003, El Tossal del Moro (Corbins, Segrià). Economia i organització de l'espai en una vil·la del territori d'Ilerda, *Actes de les jorandes d'arqueologia i paleontologia 2000, Comarques de Lleida, Lleida, 30 novembre, 1 et 2 décembre de 2000*, Barcelone, 343-361.
- MARTÍN MENÉNDEZ, A., PREVOSTI, M. 2003, El taller d'àmfores de Tomoví i la producció amfòrica a la Cossetània oriental, GUITART, J., PALET, J. M^a., PREVOSTI, M. (éds.), *Territoris antics a la Mediterrània i a la Cossetània oriental, Actes del Simposi Internacional d'Arqueologia del Baix Penedès (El Vendrell, 8-10 novembre 2001)*, Barcelone, 231-237.
- MASSÓ, M. J. 1998, Dades sobre la producció d'àmfores de vi romanes en el sector occidental del Camp de Tarragona, *2 Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana, El vi a l'antiguitat, Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental (Badalona, 6-9 mai 1998)*, Badalona, 283-288.

- MASSO, M. J. 2001, El forn de ceràmica de la Llosa i el seu context arqueològic territorial, AA.VV., *La vil·la romana de la Llosa. 10 anys d'investigació arqueològica*, Cambrils, 83-88.
- MIRÓ, J. 1988, *La producción de ánforas romanas en Catalunya. Un estudio sobre el comercio del vino de la Tarraconense (siglos I a.C.-I d.C.)*, BAR International Series 488, Oxford.
- PALET, J. M^a. 2003, L'organització del paisatge agrari al Penedès i les centuriacions del territori de Tarraco: estudi arqueomorfològic, GUITART, J., PALET, J. M^a., PREVOSTI, M. (eds.), *Territoris antics a la Mediterrània i a la Cossetània oriental, Actes del Simposi Internacional d'Arqueologia del Baix Penedès (El Vendrell, 8-10 novembre 2001)*, Barcelone, 211-229.
- PALLEJÀ, L. 1994, *Excavacions al Velòdrom. Un centre terrisser d'època romana. Mont-roig del Camp, Baix Camp*, Barcelone.
- PANELLA, C. 1989, Le anfore italiche del II secolo D.C., *Amphores romaines et histoire économique, dix ans de recherches (Siena, 1986)*, Rome, 138-178.
- PASCUAL, R. 1962, Centros de producción y difusión geográfica de un nuevo tipo de ánfora, *VII Congreso Nacional de Arqueología (Barcelone, 1960)*, Saragosse, 334-345.
- PASCUAL, R. 1977, Las ánforas de la Layetania, *Méthodes classiques et méthodes formelles dans l'étude des amphores (Roma, 1974)*, Rome, 47-96.
- PASCUAL, R. 1991, *Índex d'estampilles sobre ànfores catalanes*, Barcelona.
- PENA, M. J., BARREDA, A. 1997, Productores de vino del nordeste de la Tarraconense. Estudio de algunos *nomina* sobre ánforas Laietana 1 (=Tarraconense 1), *Favèntia* 19/2, Bellaterra, 51-73.
- REMOLÀ, J. A. 2000, *Las ánforas tardo-antiguas en Tarraco (Hispania Tarraconensis), Siglos IV-VII d.C.*, Barcelone.
- REMOLÀ, J. A. 2003, Les vil·les romanes del Moro (Torredembarra), *Butlletí Arqueològic* (auparavant *Boletín*), època V, 25, Tarragone, 57-87.
- REVILLA, V. 1993, *Producción cerámica y economía rural en el Bajo Ebro en época romana. El alfar de l'Aumedina, Tivissa (Tarragone)*, Barcelone.
- REVILLA, V. 1994, El alfar romano de Tomoví. Producción anfórica y agricultura en el área de Tarraco, *Butlletí Arqueològic* (auparavant, *Boletín Arqueológico*), époque V, num. 16, 111-128.
- REVILLA, V. 1995, *Producción cerámica, viticultura y propiedad rural en Hispania Tarraconensis (siglos I a.C.-III d.C.)*, Barcelona, 1995.
- REVILLA, V. 2002, El vi de Tàrraco durant el principat: Elits urbanes i imatges de la producció, *Citerior. Arqueologia i ciències de l'antiguitat*, vol. 3, *Contactes i relacions comercials entre la Catalunya meridional i els pobles mediterranis durant l'antiguitat*, 173-207.
- REVILLA, V. 2003, Paisaje rural, economía y élites en el territorio de Tarraco:

la organizació interna de la villa del Vilarenc (Calafell), Guitart, J., Palet, J. M^a., Prevosti, M (éds.), *Territoris antics a la Mediterrània i a la Cossetània oriental, Actes del Simposi Internacional d'Arqueologia del Baix Penedès (El Vendrell, 8-10 novembre 2001)*, Barcelone, 285-301.

- REVILLA, V. 2004, Ánforas y epigrafía anfórica en *Hispania Tarraconensis*, REMESAL, J. (ed.), *Epigrafía anfórica*, Barcelone, 159-196.

- REVILLA, V., sous presse, La producció anfórica en el sector meridional de Catalunya: pràctiques artesanals, viticultura y representacions culturals, *La producció i el comerç de les àmfores de la província Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual Guasch (Barcelone, 17-18 novembre 2005)*.

- RICHARDSON, J. 2000, Tarraco in the age of Trajan: the testimony of Florus the poet, González, J. (ed.), *Trajano emperador de Roma, Actas del congreso internacional (Sevilla, 14-17 septiembre 1998)*, Rome, 427-446.

- RIGO, A., MORER, J. 2003, Les Guàrdies (El Vendrell, Baix Penedès). Un assentament metal·lúrgic d'època ibèrica, GUITART, J., PALET, J. M^a., PREVOSTI, M. (éds.), *Territoris antics a la Mediterrània i a la Cossetània oriental, Actes del Simposi Internacional d'Arqueologia del Baix Penedès (El Vendrell, 8-10 novembre 2001)*, Barcelone, 327-338.

- RUÍZ DE ARBULO, J. (ed.) 2000, *Tarraco 99, Arqueologia d'una capital provincial romana (Tarragona, 15-17 d'abril de 1999)*, Tarragone.

- TCHERNIA, A. 1971, Les amphores vinaires de Tarraconaise et leur exportation au début de l'Empire, *Archivo Español de Arqueología*. XLIV, num. 123-124, 38-85.

- TCHERNIA, A. 1979, L'atelier d'amphores de Tivissa et la marque « SEX. DOMITI », *Mélanges offerts à Jacques Heurgon*, Rome, 973-979.

- TCHERNIA, A. 1986, *Le vin de l'Italie romaine*, Rome.

- TREMOLEDA, J. 1998, Pvbliivs Vsvlenvs Veiento. Un magistrat narbonès amb propietats al nord de la Tarraconense, *XI Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà, Comerç i vies de comunicació (1000 aC-700 dC), Puigcerdà, 1997*, 231-241.

- TREMOLEDA, J. 2000, *Industria y artesanado cerámico en época romana en el nordeste de Catalunya (Época augustea y altoimperial)*, BAR Internacional Series 835, Oxford.

- TREMOLEDA, J. 2005: Un nou inversor itàlic en la viticultura de la Tarraconensis: Publi Baebi Tuticà, *Pyrenae* 36-2, Barcelone, 115-140.

- TREMOLEDA, J., COBOS, A. 2003, El cònsul Cn. Léntulo Augur y las inversiones de la aristocracia romana, *Athenaeum*, 91, fasc. I, Como, 29-53.

- VILASECA, A., CARILLA, A. 1998, L'assentament romà de la Clota, Creixell, Tarragonès. El poblament rural al nord-est del Tarragonès en context de canvi d'era, *Citerior. Revista d'arqueologia i ciències de l'antiguitat*, vol. 2, *L'arqueologia del territori. Anàlisi dels models d'ocupació i transformació del medi a l'antiguitat a la Catalunya meridional i àrees lindants*, Tarragone, 189-201.

- VILASECA, A., ADIEGO, P. 2000, El centre de producció ceràmica de les Planes del Roquís, Reus (Baix Camp), RUÍZ DE ARBULO, J. (ed.), *Tàrraco* 99, 275-284.
- VILASECA, A., ADIEGO, P. 2002, El centre de producció ceràmic de les Planes del Roquís (Reus, Baix Camp), *Tribuna d'Arqueologia 1998-1999*, Barcelone, 259-276.

La production des amphores vinaires dans un domaine de Narbonnaise. Organisation et essai d'évaluation quantitative.

Christophe Pellecuer
UMR 5140 Lattes-Montpellier (Culture)

ABSTRACT

The relationships between agricultural and artisanal production in the heart of a large estate in the Narbonnaise can be approached via research carried out for over twenty years on the villa and land at Loupian (Hérault, France). In this way it is possible to piece together the production line which, during the High Empire, consistently linked the vineyards, wine presses and wine cellars of the estate's centre with a Gallic amphora workshop established nearby on the banks of Lake Thau. The efficiency of this organisation was such that it was maintained throughout the Late Antiquity era, even when production conditions had evolved. Estimates of the number of wine containers manufactured are made, based on the study of the establishment's refuse dumps, and these results can be compared with the capacity of the villa's wine-making equipment. This small amount of quantitative data help us to better investigate the possible nature of an estate's viticultural business which was speculative, but which would remain fully active only while one or two generations of owners dedicated their efforts to it.

KEY WORDS: estate, villa, wine-making, workshop, Gallic amphorae.

RESUMÉ

Les relations entretenues entre productions agricoles et artisanales au sein d'un grand domaine de Narbonnaise peuvent être approchées à partir des recherches menées depuis plus d'une vingtaine d'années sur la villa et le territoire de Loupian (Hérault, France). Il est ainsi possible de reconstituer la chaîne de travail cohérente qui unissait durant le Haut Empire le vignoble, pressoirs et chai du centre domanial avec un atelier d'amphores gauloises installé à faible distance sur les rives de l'étang de Thau. L'efficacité de cette organisation est telle qu'elle sera maintenue durant l'Antiquité tardive, même lorsque les conditions de production auront évolué. Des estimations du nombre des conteneurs vinaires fabriqués sont tentées à partir de l'étude des dépotoirs de l'officine et ces résultats peuvent être comparés avec les capacités des équipements de vinification de la villa. Ces quelques données d'ordre quantitatif contribuent à mieux cerner les possibilités d'une entreprise viticole domaniale à caractère spéculatif, mais dont la durée de pleine activité correspondrait aux seuls investissements d'une ou deux générations de propriétaires.

MOTS CLÉS : domaine, villa, vinification, atelier, amphores gauloises.

Les recherches conduites à Loupian (Hérault, France) depuis plus de vingt ans (Lugand/Pellecuer 1988, Pellecuer 2000) trouvent leur origine dans le projet d'une approche exhaustive d'un centre domanial, la villa des Prés-Bas, occupé du milieu du I^{er} siècle avant notre ère jusqu'au VI^e siècle. L'enquête a été étendue de façon progressive à un territoire d'un millier de kilomètres carrés, ainsi qu'à la fouille des sites les plus proches de la villa, aujourd'hui au nombre de trois pour la seule période gallo-romaine. Cette expérience d'archéologie, au caractère intensif, portant sur un espace géographique limité offre des conditions privilégiées pour s'interroger sur certains traits de l'organisation et de l'économie d'un domaine de la Gaule méridionale. Le thème des rencontres de Banyoles nous a amené à considérer de plus près les relations entretenues entre productions agricoles et artisanales. Pour Loupian, l'un des dossiers les plus fournis reste celui de la viticulture et de la fabrication d'amphores. Rien de plus classique à première vue pour traiter de l'économie domaniale en Narbonnaise. Un bref bilan historiographique, accompagnée d'une bibliographie succincte, permettra d'apprécier les progrès réalisées par la recherche méridionale pour appréhender une telle question et la place qu'occupe le dossier de Loupian dans ce tableau général.

Une première phase de la recherche à partir de la fin des années 70 a été consacrée à une approche technique des différents éléments de la chaîne de production. Les travaux de Fanette Laubenheimer sur les amphores gauloises et l'atelier de Sallèles d'Aude, aux portes de Narbonne (Laubenheimer 1985, Laubenheimer dir. 2001) constituent le point de départ de cette démarche exigeante, comme ceux de Jean-Pierre Brun sur les pressoirs et chais dont les premières études ont été engagées à partir d'exemples de la Provence orientale (Brun/Congès 1988, Brun 2005). Plus récemment, dans les années 90, grâce à l'archéologie préventive et à la constitution d'une véritable archéo-agronomie, ce sont les vignobles eux-mêmes qui nous sont devenus familiers (Boissinot 1997, 2001). Les traces de plantation, sous la forme de tranchées et de fosses, sont aujourd'hui aisément identifiées et l'on en retrouve même dans les provinces gauloises non méditerranéennes. En Narbonnaise enfin, avancée la plus récente de la recherche, il est possible d'associer des fermes dont les équipements de vinification ont pu être reconnus, avec des vignobles dont l'extension est déterminée par le décapage de grandes surfaces couvertes de ces traces de plantation. Dans l'*ager* organisé par le cadastre B d'Orange, la fouille du site des Girardes (Lapalud, Vaucluse) a porté sur une partie d'un vignoble de l'ordre d'une vingtaine d'hectares, mis en évidence par le dégagement spectaculaire d'alignements réguliers de fosses rectangulaires. Une exploitation agricole a de même été reconnue dans l'emprise de la fouille, mais ses installations vinicoles sont malheureusement mal conservées (Boissinot/Roger 2003). A Clermont-l'Hérault (Hérault), plusieurs vignobles, individualisés grâce aux différences d'orientation des plantations, pourraient occuper jusqu'aux deux tiers d'une surface de 25 hectares étudiée dans le cadre d'une vaste opération d'archéologie préventive. L'une des fermes exploitant ce secteur — le site de la Quintarié — a pu être dégagée en totalité. Ses capacités de stockage, grâce aux *dolia* retrouvés, sont estimées à environ 500hl (Pomarèdes *et al.* 2005). À 2 km de la ville antique de Béziers/*Baeterrae*, une dépression dans une terrasse de galets a été drainée pour être plantée en vignes, comme en témoigne la mise au jour de fossés et de traces de plantation sur une surface de 20 hectares. Deux fermes, distantes de seulement 200 m, sont installées au milieu de ce vignoble planté de façon serrée et l'hypothèse d'exploitations spécialisées, dotées chacune d'entre elles d'un chai aux modestes capacités, a pu être

avancée (site du Gasquinnoy, fouille L. Buffat 2006, inédite). On le verra, l'étude de cas réalisée à Loupian participe de cette nouvelle approche de cette chaîne opératoire à valeur économique, qui va de la conduite de la vigne à la commercialisation du vin. Dans un cadre bien différent de celui de l'exploitation rurale à caractère familial, celui de la grande propriété, il est possible de décomposer, pour mieux les appréhender, les liens qui unissent la villa, centre de production agricole et le quartier artisanal domanial, d'apprécier au cours du temps les évolutions de cet ensemble et de proposer un essai d'estimation de volumes produits.

1. L'organisation domaniale de la production, son évolution

Le finage domanial de la villa des Prés-Bas peut être confondu dans ses grandes lignes avec une unité paysagère bien individualisée, un bassin versant de quelque 200 hectares qui s'ouvre dans l'étang de Thau (Bermond/Pellecuer 1997). Le site de la villa, localisé à environ 1 km du rivage, est implanté sur le versant occidental et domine une dépression drainée par le petit cours d'eau (fig. 1). L'atelier du Bourbou est implanté quant à lui au débouché du bassin versant, sur le rivage de l'étang. La proximité physique de ces deux sites, appartenant à une même unité topographique, constitue un premier argument pour avancer l'idée d'un ensemble domanial. Une évidente complémentarité de fonctions s'impose si l'on considère la position plus à l'intérieur des terres du centre de production et l'implantation littorale du site artisanal, en bordure d'un plan d'eau qui a toutes capacités pour jouer un rôle de voie commerciale. Cette distribution des sites d'amont en aval dessine à elle seule le circuit évoqué précédemment, qui va de la vigne au conditionnement pour l'exportation. D'autres arguments en faveur d'une organisation domaniale de la production peuvent être tirés de l'histoire comparée des deux sites. Ainsi, la fouille du site littoral (fig. 2) a mis en évidence deux formes d'organisation des ateliers céramiques, l'un relevant du Haut Empire, l'autre de l'Antiquité tardive. Ces deux temps majeurs propres au quartier artisanal font écho avec les deux principaux programmes architecturaux reconnus pour la villa. Ils participent de la définition d'autant de périodes d'investissements distinctes et d'importance dont a bénéficié le domaine loupianais (fig. 3).

1. 1. Au Haut-Empire, une villa et des équipements artisanaux excentrés (fig. 4)

À l'issue d'une longue période de constitution du domaine, la seconde moitié du I^{er} siècle de notre ère voit l'édification de la première villa qui adopte un plan aux cours multiples dédiées aux différentes fonctions de l'établissement rural. On trouvera ainsi une cour des communs héritée de la ferme antérieure, où l'on trouve les logements du personnel. Un secteur résidentiel, d'une superficie d'environ 2 000m² et doté des premières installations de bains, est distribué par un péristyle. Une dernière cour dessert les bâtiments abritant les équipements de production, avec en particulier un vaste cellier de plus de 300m² et contenant un peu plus de 90 *dolia*. L'implantation littorale, au même moment, voit la mise en place de constructions, répondant à un projet d'ampleur, qui se développent sur plus de 90m de longueur en bordure du rivage. Un imposant bâtiment à contreforts, aux murs maçonnés, protège un four de grand gabarit. L'élément le plus remarquable est un vaste entrepôt longiligne de 65m de long pour 7 m de large, divisé en une quinzaine de cellules. D'autres aménagements, plus modestes, permettent de même de restituer les étapes préliminaires de la fabrication des céramiques, avec l'extraction de l'argile et sa préparation dans des bassins de marchage. A l'autre bout de la chaîne, on trouve les dépotoirs de rebuts et ratés de cuisson, accumulés sur la

plage. L'existence d'un quartier d'habitations n'est pas exclue en l'état de la fouille. Cependant, le caractère très spécialisé de l'activité pourrait laisser supposer une occupation saisonnière.

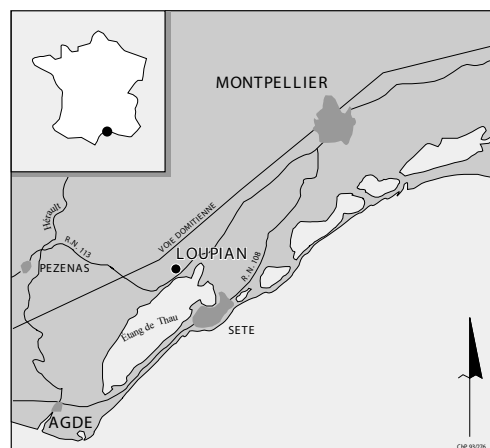
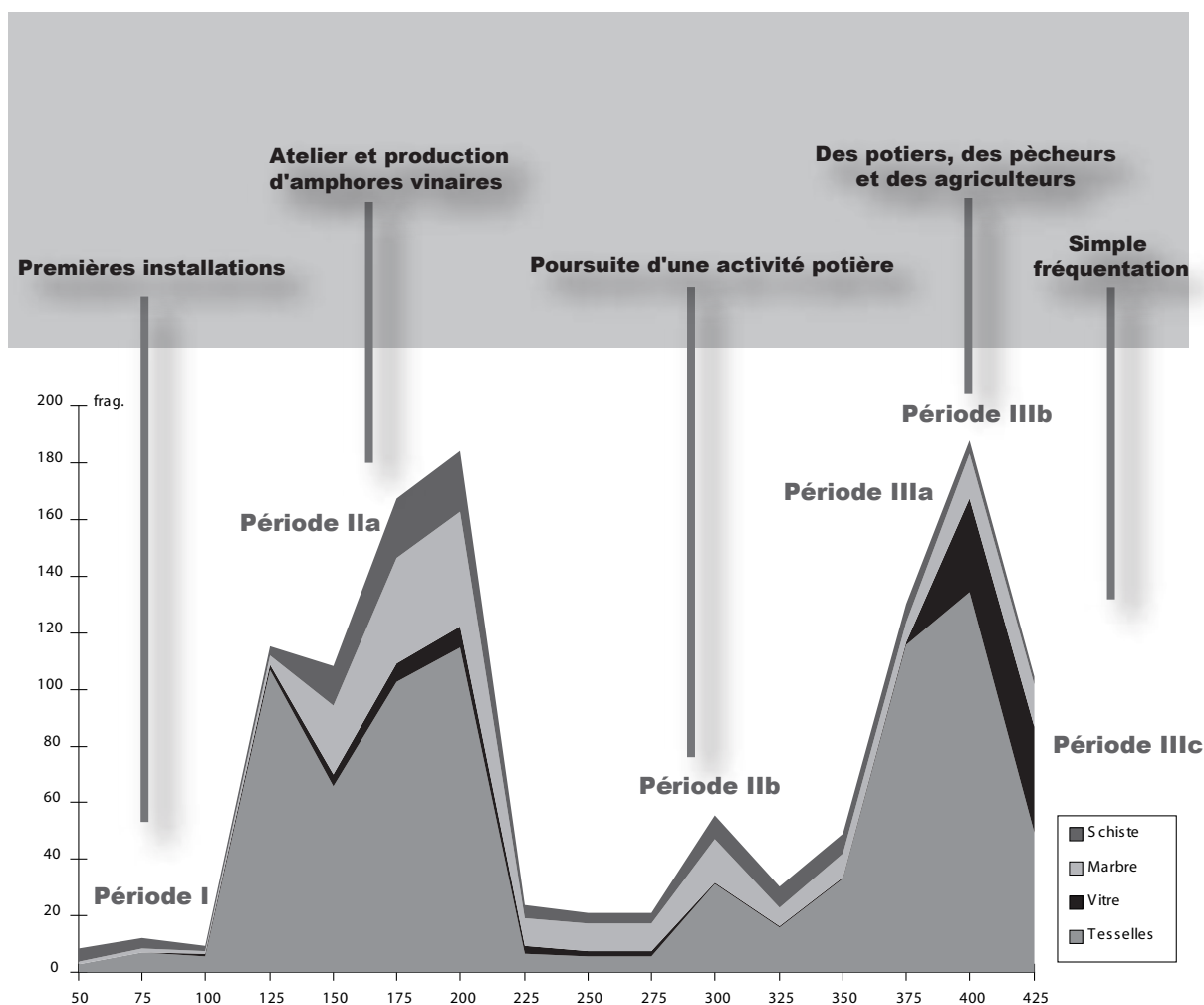


Figure 1. La villa des Prés-Bas (1) et le site littoral du Bourbou (2) à Loupian (Hérault, France) (I. Bermond *del.*). En encadré, localisation en Languedoc-Roussillon.



Figure 2. Vue du site du Bourbou en cours de fouille, campagne 1997 (cliché I. Bermond, ArchéOfactory).

Figure 3. Mise en évidence de phases d'investissement communes et corrélation des périodes d'occupation de la villa et du site littoral. Le graphique représente, pour l'intervalle chronologique 50-450, les courbes de quatre catégories de matériaux liés à l'architecture résidentielle (fragments de schiste, marbre, de verre à vitre et tesselles) exprimées en nombre d'éléments découverts dans les contextes de la villa de Prés-Bas. Ces courbes reflètent de façon assez fidèle les grandes périodes de construction et de reconstruction du centre domanial (périodes I à IIIc).



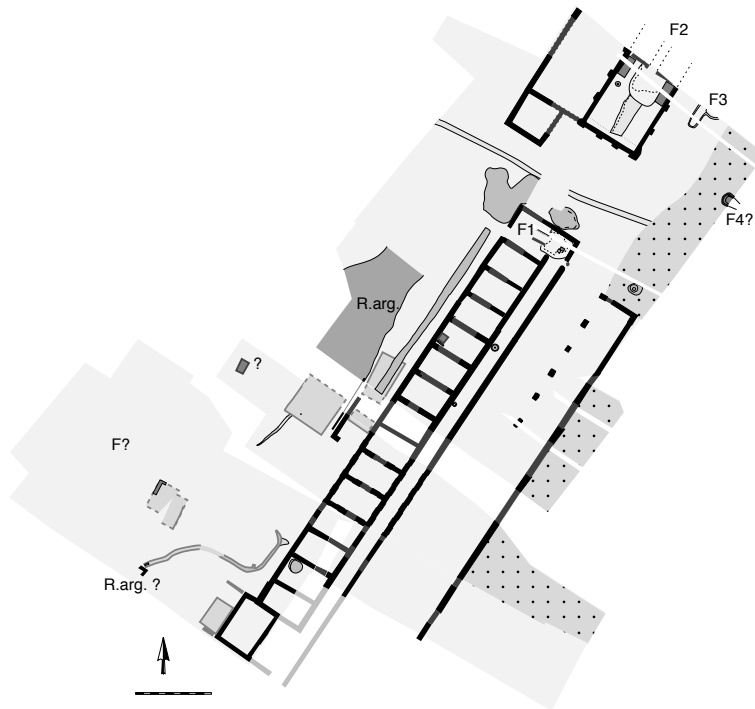
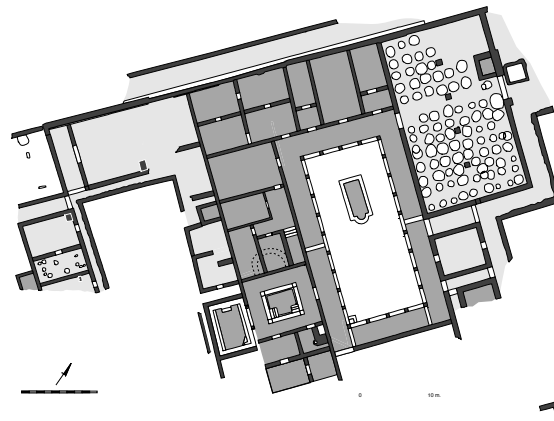


Figure 4. La villa et l'atelier céramique durant le Haut Empire.

Figure 5. La villa et le hameau littoral de l'Antiquité tardive.

1.2. Villa et hameau littoral, une autre image du domaine durant l'Antiquité tardive (fig. 5).

Au début du Ve siècle, la *villa* de Loupian connaît une ultime phase d'investissement. Un ample péristyle unitaire de plus de 35 m de côté se substitue au dispositif à cours multiples de la période précédente et les bâtiments résidentiels atteignent alors 400 m². Une vaste salle de plan triconque appartient au type du grand *triclinium* des demeures de l'élite tardo-antique. A cette même époque, les ruines de l'ancienne officine d'amphores vinaires vont voir l'installation de ce qui peut être interprété comme un hameau et dont on a identifié quelques vestiges d'habitation, des inhumations de sujets périnataux ainsi que de volumineux dépotoirs domestiques. Ses occupants pratiquent des activités diversifiées : la pêche, identifiée par du matériel halieutique, des restes de poissons ainsi que de très nombreuses valves d'huîtres et de moules. Un équipement vinicole, avec des cuves maçonnées, a été identifié ainsi que de petites forges, certainement indispensables pour l'entretien de l'outillage agricole. Les

aménagements artisanaux liés à la fabrication des céramiques sont nombreux. On produit dans cet atelier, comme cela était la règle quelques siècles plus tôt, des tuiles, des matériaux de constructions et de la vaisselle, aux pâtes calcaires mais aussi sableuses. Ces productions retrouvées en quantité dans la *villa* témoignent de la permanence des liens qui unissent encore en cette fin de l'Antiquité le centre domanial et l'implantation littorale.

2. L'officine de M() A() F(), au service d'une entreprise viticole domaniale

Lors de l'exploitation des dépotoirs de l'atelier littoral, afin de caractériser la phase du Haut Empire, la présence d'un seul et même type marque à trois lettres a été reconnue (fig.

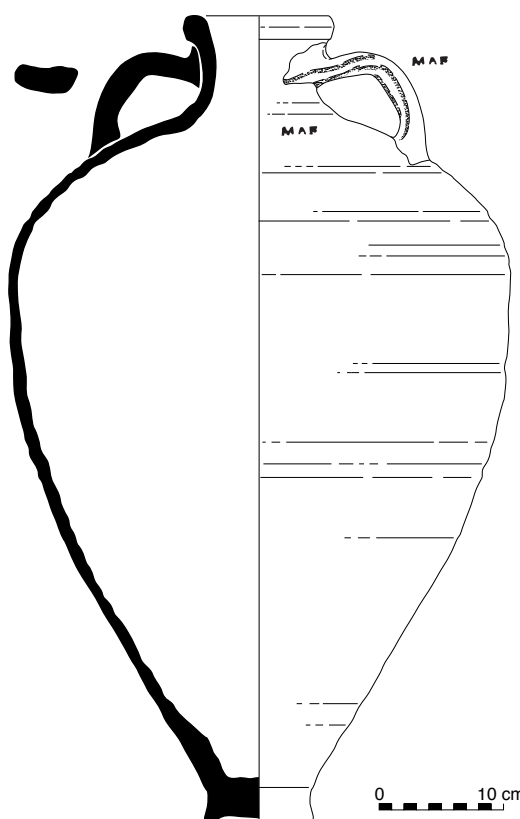


Figure 6. Les amphores à la marque MAF. Amphore gauloise 4 avec les deux types d'emplacement de l'estampille.

6). Il s'agirait des initiales des *tria nomina* d'un personnage que l'on propose de reconnaître comme le propriétaire de l'officine, sinon le commanditaire d'une partie de la production amphorique locale. Plus d'une centaine d'exemplaires, tous identiques, ont été dénombrés et le hasard de la fouille a permis de découvrir un poinçon, une matrice en plomb qui a servi à l'estampillage (Pellecuer 1997). L'aspect systématique de cette pratique doit être souligné, alors qu'elle apparaît comme peu fréquente dans les ateliers de Narbonnaise. Cette observation apporte un crédit supplémentaire à l'hypothèse avancée du statut domanial du site de production.



Figure 7. Vue des dépotoirs de l'atelier à la marque MAF (cliché I. Bermond, ArchéOfactory).

La distribution spatiale des marques retrouvées peut être corrélée avec la répartition des principales et volumineuses accumulations de rebuts sur le rivage. On observe une intensité maximale au droit du grand four inséré dans la construction à contreforts et plus de la moitié des estampilles recensées proviennent des dépotoirs les plus proches. On a donc tenté de mettre en œuvre une méthode de quantification qui permette d'établir le profil de production de l'officine à la marque MAF. Celle-ci repose sur la réalisation de sondages dans les accumulations de rebuts (fig. 7), avec un décompte par individus — le poids pour certains types de déchets — pondéré par le volume fouillé. A titre d'échantillon, 10 m³ environ ont été traités à cette fin, avec une densité moyenne de 2 000 à 4 000 tessons et de 50 à 100kg de matériaux divers par mètre cube. L'objectif est d'obtenir ainsi des indicateurs exprimés par unité de volume, qui sera utilisé pour restituer tout à la fois la gamme des fabrications et leurs proportions respectives ainsi que pour faire des propositions sur les capacités productives de l'officine.

Le profil de l'atelier, sur la base des décomptes réalisés, peut être défini de la façon suivante : les amphores représentent environ la moitié des déchets rejetés, la vaisselle et les matériaux de constructions constituent à parts égales l'autre moitié des dépotoirs (fig. 8). Sans grande surprise, la catégorie des matériaux de construction est dominée par la fabrication des *tegulae* et *imbrices*, même si l'on enregistre des productions annexes comme les *tubuli*, les briquettes, tuyaux et autres canalisations. La vaisselle, à pâte calcaire comme le reste de la production, obéit à un répertoire courant dans

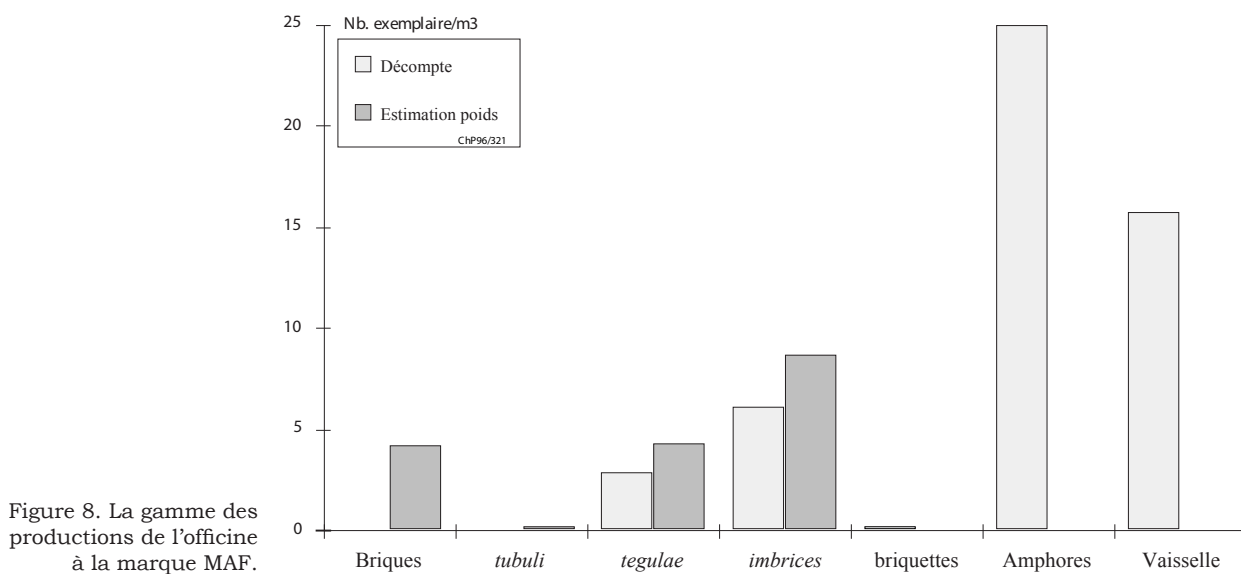


Figure 8. La gamme des productions de l'officine à la marque MAF.

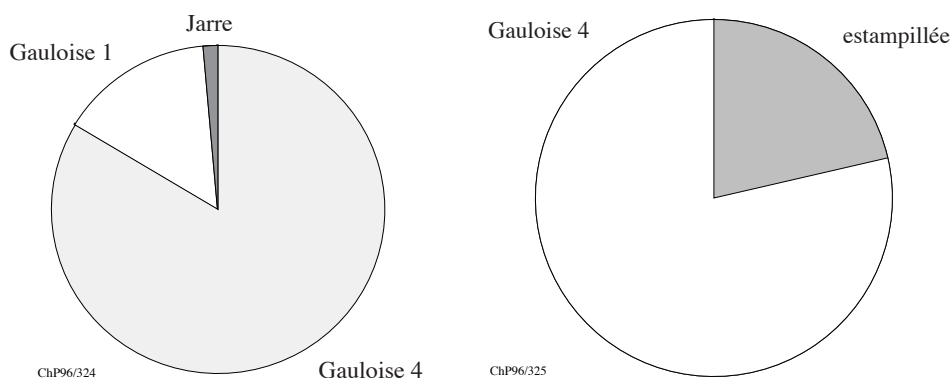


Figure 9. Les amphores de l'atelier, typologie et proportion de conteneurs estampillés.

les ateliers de Narbonnaise, avec une majorité affirmée de formes fermées servant à contenir, transporter et verser les liquides — pichets, cruches mais aussi gobelets. Pour les amphores, plus de 80% de rebuts relèvent du type Gauloise 4 (fig 9). Les G1 n'occupe qu'une position marginale, accompagnées par une forme de jarre utilisant le corps de l'amphore gauloise et dotée de deux anses horizontales torsadées. L'estampille MAF n'est apposée que sur les seuls conteneurs. Malgré une étude exhaustive des tuiles retrouvées dans l'atelier, aucune marque n'est à signaler sur les matériaux de construction. L'estampillage est donc étroitement associé à la production des amphores vinaires. Cette pratique est cependant non systématique ; à partir des mêmes décomptes, on suppose que seulement un quart tout au plus des amphores produites —G4 mais aussi G1— portait la marque unique de l'atelier. La signification de l'estampillage reste obscure. Cette marque est de petites dimensions, discrète sur un grand récipient et souvent mal imprimée, avec des caractères tronqués faute de soin dans le geste. L'estampillage n'est-il qu'une pratique interne à l'atelier, en relation avec l'organisation de la production, ou bien ces marques ont-elles une signification commerciale, voire fiscale ? La question reste ouverte.

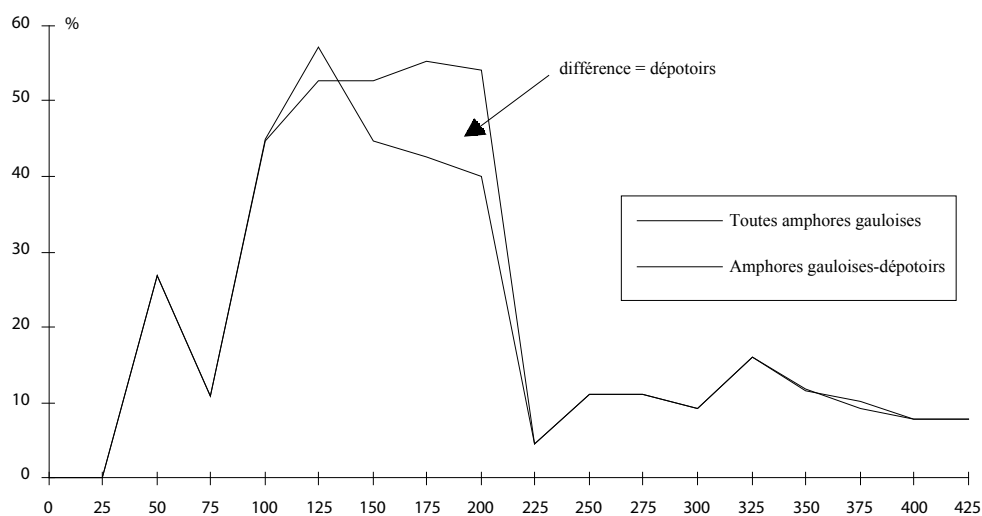
La démarche quantitative appliquée à la caractérisation de la gamme des productions montre la place prépondérante accordée aux amphores. Les autres fabrications servent aux besoins du domaine et répondent certainement à un souci de bonne gestion d'une main d'œuvre spécialisée, avec une diversification des produits commercialisables. L'estimation des volumes sortis des fours nous a semblé de même accessible et un tel exercice souhaitable pour contribuer à faire de l'étude de " l'économie domaniale " autre chose qu'un simple catalogue des attestations de l'une ou l'autre des activités agricoles attendues. On sait en effet que l'archéologie du monde rural gallo-romain reste le plus souvent frileuse lorsqu'il s'agit d'aborder capacités et chiffres de production.

Les hypothèses formulées pour cet essai restent liées de façon étroite aux données de terrain. Seront utilisées ainsi les valeurs obtenues dans les sondages pratiqués dans les dépotoirs ainsi que notre appréciation du développement en surface et en volume des déchets accumulés sur le rivage antique. Il est ainsi possible d'avancer un schéma de restitution des rejets, sous la forme d'un cône d'accumulations face à la zone des fours. L'estimation proposée de cette succession de décharges serait d'environ 500m³. En appliquant les ratios établis par m³, ce sont environ 10 000 amphores, pour en rester à ce seul aspect de la production de l'atelier, qui aurait été ainsi rejetées à l'issue des défournements. Dans une hypothèse favorable de bonne conduite des cuissons, que l'on fixera à 10% de ratés, on obtiendrait un volume initial enfourné de 100 000 amphores environ. On considérera cette estimation à sa juste valeur, à savoir une approximation, un ordre de grandeur, certainement un minimum pour l'atelier aux marques MAF et une fraction seulement de la production locale, pour laquelle on pressent des phases et une activité étalée dans le temps.

L'intérêt de l'étude de cas loupianaise est de pouvoir confronter cette estimation, avec les capacités de production de la villa, que l'on peut fixer sur la base des données de fouille du chai du Haut Empire autour de 1 500 hl. Si tout le vin produit est conditionné en amphores d'une contenance moyenne de 35 litres, ce sont 4 000 à 4 5000 conteneurs qui vont être nécessaire chaque année pour atteindre cet objectif. L'estimation de 100 000 amphores pour l'atelier aux marques MAF, dans l'hypothèse d'une réponse aux seuls besoins du domaine, impose une durée de production de 20 à 25 ans. On aurait donc une entreprise qui reste à l'échelle d'une ou deux générations de propriétaires.

Cette estimation de la durée d'activité de l'officine aux marques MAF, on

Figure 10. Distribution des fragments d'amphores gauloises dans les contextes de la villa. Ces courbes montrent l'évolution de la représentation des fragments d'amphores gauloises par rapport aux fragments de vaisselle. La courbe « toutes amphores gauloises » prend en compte la totalité des fragments, alors que celle dénommée « amphores gauloises-dépotoirs » n'est constituée que de la part des fragments dispersés sans concentration remarquable, à l'exclusion donc de tout dépotoir spécialisé.



le voit, est établie à partir d'une approche toute théorique de ses capacités de production. L'étude de cette seule officine peut ne pas rendre compte de toute l'évolution de l'atelier littoral durant le haut Empire, une histoire qui semble faite d'une succession de fabriques aux productions et objectifs bien différents. Comme cela est souvent le cas, les contextes de l'atelier ne fournissent qu'une large fourchette de datation, entre le milieu du I^{er} siècle et les toutes premières décennies du III^e siècle. Cette relative imprécision est due à la faible représentation des céramiques non fabriquées localement. En l'absence de datations archéomagnétiques, c'est le seul type de mobilier qui pourrait permettre de resserrer l'intervalle chronologique proposée, qui est de l'ordre d'un siècle à un siècle et demi.

Il est cependant possible de faire appel pour mieux cerner la chronologie de l'officine étudiée aux données à notre disposition grâce à la fouille de la villa des Prés-Bas. Une courbe de représentation des fragments d'amphores gauloises par rapport aux fragments de vaisselle a été établie à partir des décomptes du mobilier des unités stratigraphiques individualisées (fig. 10). Elle montre que la période d'utilisation de ces conteneurs se place entre les années 100-125 et 200-225. La découverte de trois marques MAF dans des contextes datés de la première et de la seconde moitié du II^e siècle confirme, si besoin était, que l'atelier littoral est bien à l'origine de l'approvisionnement du centre domanial, mais ne permet pas de resserrer la fourchette chronologique de la production locale.

Si le II^e siècle peut être reconnu comme celui de la période d'activité de l'atelier domanial, l'irrégularité de la courbe ne permet pas d'avancer d'interprétation pour les intervalles de seconde moitié du I^{er} siècle. L'aspect monotone des faibles pourcentages enregistrés après le début du III^e siècle est beaucoup plus significatif et démontre à l'évidence le caractère résiduel de ces tessons jusqu'à la fin de l'occupation du site. Si l'on considère la courbe cumulant tous les types de dépôts contenant des fragments d'amphores, les pourcentages les plus importants apparaissent en fin de la période de principale utilisation, avec les années 175-200. Cependant, la prise en compte de la nature même des contextes offre des pistes d'interprétation plus complexes et plus riches d'enseignement. En effet, si l'on exclut de l'analyse des dépotoirs où l'amphore gauloise est le mobilier dominant, on obtient une courbe qui diffère très sensiblement de la précédente. Le pic de représentation de ce conteneur, sur la base du mobilier amphorique réparti de façon régulière dans les couches prises en compte, se décale alors vers l'intervalle chronologique 125-150.

Deux jeux d'hypothèses peuvent être avancés pour rendre compte de la

production d'amphores gauloises dans le domaine loupianais à partir des découvertes faites dans la villa. Un premier scénario permettrait d'envisager une activité maximale de l'atelier dans la deuxième moitié du II^e siècle, qui aurait une traduction simple avec la constitution de volumineux dépotoirs d'amphores à proximité des bâtiments vinicoles. La seconde hypothèse, qui nous semble plus en accord avec un faisceau de données archéologiques, amènerait à placer ce maximum d'activité dans la première moitié du II^e siècle. La chaîne de production débiterait dans la villa avec la vinification et se poursuivrait avec le conditionnement pour l'exportation. Cette étape devait être menée à bien dans l'atelier littoral, le poissage des amphores relevant du travail des potiers et l' "embouteillage" réalisé au point d'embarcation selon une organisation rationnelle du travail reconnue par ailleurs (Brun 2003, 68 et 104). Les amphores transportées jusqu'au centre domanial ne constitueraient dans ce schéma qu'une part réduite, une sorte de résultante de l'activité principale (usage secondaire des récipients, réserve pour la consommation locale ou pour vin de garde...). Dans cette perspective, les volumineuses accumulations, qui participent du comblement des cours basses de la villa viticole, seraient alors des "dépotoirs de crise", qui trahiraient en fin de cycle la désorganisation de la production locale avec des quantités plus importantes d'amphores inutilisées pour la commercialisation et détournées vers la villa.

3. Conclusion

En l'absence de preuves apportées par l'épigraphie, il n'est guère possible de pouvoir conclure de façon assurée à l'existence d'une propriété unique pour les sites de Loupian. Grâce à l'archéologie, les convergences observées avec l'étude de la villa et de l'atelier littoral témoignent de la force et de la pérennité des liens économiques entre les deux sites dans le cadre d'une organisation domaniale des productions agricoles. La similitude des phases de développement reste l'argument majeur pour voir dans l'implantation littorale un quartier domanial excentré, actif durant le Haut Empire mais aussi l'Antiquité tardive. La villa, loin de faire le vide autour d'elle, ne concentre pas en son sein ni l'ensemble de la population du domaine, ni la totalité des activités. L'étude de cas conduite à Loupian permet ainsi de donner un sens à ce schéma d'organisation spatiale "polynucléaire" que l'on avait pu croire mettre en évidence pour les villas de l'étang de Thau, à partir des prospections au sol à l'origine de nos travaux (Lugand/Pellecuer 1988, 275-276).

Durant le Haut Empire, l'atelier littoral du Bourbou offre une gamme de céramiques, à ne s'en tenir qu'à l'identification des types d'objets fabriqués, qui est celle de la plupart des officines de la Gaule méridionale. L'apparente monotonie des inventaires peut en fait cacher une plus grande diversité des orientations de production, que seules, des approches quantitatives permettent de révéler. Deux types d'analyses peuvent être combinées, avec d'une part la définition du profil de production, d'autre part celle du volume de production. Ainsi, l'atelier de Loupian, répondant aux besoins d'un domaine viticole, est d'abord orienté vers la fabrication des amphores, qui représenteraient à elles seules la moitié des objets manufacturés. Des chiffres de 0,1 à 0,3M d'amphores correspondent à notre estimation du volume de production total, soit des valeurs qui varient de 1 à 3 pour tenir compte des incertitudes sur la durée d'activité de l'atelier durant le II^e siècle et sur les difficultés à établir l'importance réelle des rebuts de fabrication. L'économie rurale de la Narbonnaise n'offre encore qu'un seul point de comparaison, avec l'atelier de Sallèles d'Aude (Aude) (fig. 11). Pour une activité de 260 ans, la production totale d'amphores serait de 0,9M exemplaires, à côté de plus de 5M de tuiles et de 6M de pièces de vaisselle.

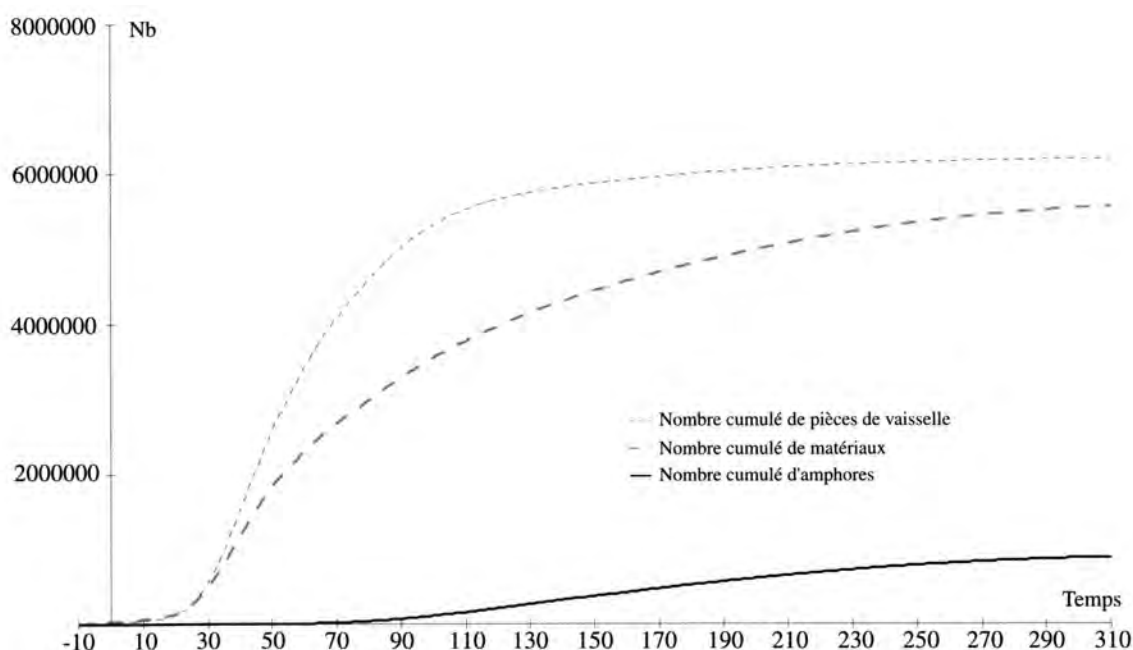


Figure 11. Un atelier de comparaison en Narbonnaise : Sallèles d'Aude et l'estimation des volumes de production. Simulation de l'activité de l'atelier sur plus de 260 ans, proposant des courbes cumulées des grands types de productions.

L'analyse au-delà de ces chiffres cumulés montre pour cette fabrique aux portes de Narbonne une histoire plus complexe que celle de l'atelier domanial loupianais, avec une spécialisation tuiles-vaisselle durant le I^{er} siècle après J.-C. certainement stimulée par le marché urbain proche, et une reconversion dans la production d'amphores vinaires au cours des deux siècles suivants (Jamet 2001).

Le domaine loupianais tel que nous pouvons le reconstituer au II^e siècle n'est en rien une entreprise exceptionnelle pour la Gaule Narbonnaise, à l'image de son propriétaire, certainement un notable local dont l'identité ne subsiste qu'à travers les estampilles MAF. Grâce à l'enquête archéologique, ce domaine apparaît avec plus de clarté que la plupart des exploitations rurales de la même catégorie et le dossier constitué contribue à une meilleure perception d'un volet de l'économie provinciale. Cette propriété moyenne à la tête de laquelle on trouve une villa exploite un vignoble de 20 à 60 ha de superficie et dispose d'une d'installation de vinification de l'ordre de 1 500 hl. Elle dispose d'une fabrique qui peut répondre à une demande annuelle en conditionnement de plus de 4 000 amphores. Peut-être après une période d'essai dès fin du I^{er} siècle, les investissements réalisés auraient permis d'atteindre autour du milieu du II^e siècle, un volume cumulé de 100 000 amphores. Ce plein rendement correspondrait ainsi à un temps bref de l'exploitation viticole, peut-être seulement vingt-cinq ans, soit une ou deux générations de propriétaires. La possibilité de débouchés multiples justifie certainement le niveau atteint par l'exploitation domaniale. A côté d'une distribution locale attestée par quelques estampilles découvertes sur des sites de la région de l'étang de Thau, l'accès au commerce à grande distance, comme le montrerait la présence de la marque MAF dans le corpus des fouilles d'Ostie (Mauné/Abauzit 2005), offre une opportunité de bénéfices à la portée du propriétaire du domaine. Retournement du marché le plus lucratif ou bien simple effet d'essoufflement de l'entreprise domaniale, la disparition de ces conteneurs, même si la fabrication d'amphores se poursuit jusqu'au début du III^e siècle, signe la fin d'un système de production. Elle ne remettra pas en question une viticulture solidement ancrée dans l'économie provinciale, que l'on peut croire dorénavant associée à un usage de plus en plus exclusif du tonneau.

Bibliographie

- BERMOND, I., PELLECUER, Ch., 1997, Recherches sur l'occupation des sols dans la région de l'étang de Thau : son apport à l'étude de la villa et des campagnes de Narbonnaise. *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 30, p. 63-84.
- BOISSINOT, P., 1997, Archéologie des façons culturelles. In : BURNOUF, J., BRAVARD, J.-P., CHOUQUER, G. eds., *La dynamique des paysages protohistoriques, antiques, médiévaux et modernes*. XVIIe rencontres internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes, Actes des rencontres, 19-21 octobre 1996, p. 85-112.
- BOISSINOT, Ph., ROGER, K., BERGER, J.-F., JUNG, C. collab., 2003, L'ensemble viticole des Girardes (Lapalud, Vaucluse). In : FAVORY, F. ed., *Actualité de la Recherche en Histoire et Archéologie agraires*. Actes du colloque international AGER V, Besançon, 19-20 septembre 2000. Besançon, Presses Universitaires Franc-Comtoises, p. 225-238. (Annales littéraires de l'université de Besançon, 764. Série Environnement, sociétés et archéologie, 5).
- BOISSINOT, P., 2001, Archéologie des vignobles antiques du sud de la Gaule. In : BRUN, J.-P., LAUBENHEIMER, F. eds, *La viticulture en Gaule*. *Gallia*, 58, p. 45-68.
- BRUN, J.-P., CONGES, G., 1988, *Autour d'Heraclea Caccabaria: archéologie de la Côte des Maures*. Toulon, Centre de Documentation Archéologique du Var, 64 p.
- BRUN, J.-P., 2003, *Le vin et l'huile dans la Méditerranée antique. Viticulture, oléiculture et procédés de fabrication*. Paris, Editions Errance. 238 p. (Collection des Hespérides).
- BRUN, J.-P., 2005, *Archéologie du vin et de l'huile en Gaule romaine*. Paris, Editions Errance. 268 p. (Collection des Hespérides).
- JAMET, M., 2001, Approche de la modélisation du complexe de potiers de Sallèles d'Aude. In : LAUBENHEIMER, F. dir., *20 ans de recherches à Sallèles d'Aude*. Besançon, Presses Universitaires Franc-Comtoises, p. 257-284. (Série Amphores).
- LAUBENHEIMER, F., 1985, *La production des amphores en Gaule Narbonnaise*. Paris, Les Belles Lettres. 466 p. (Annales Littéraires de l'Université de Besançon, Centre de Recherches d'Histoire Ancienne, 66).
- LAUBENHEIMER, F. dir., 2001, *20 ans de recherches à Sallèles d'Aude*. Besançon, Presses Universitaires Franc-Comtoises. 294 p. (Série Amphores).
- LUGAND, M., PELLECUER, Ch., BOU, M.-H. collab., 1988, Le littoral languedocien durant l'Antiquité et le haut Moyen-Age : l'exemple de la villa des Prés-Bas à Loupian et du territoire de Mèze. In : FAVORY, F., FICHES, J.-L. dir., *Les campagnes de la France méditerranéenne dans l'Antiquité et le haut Moyen Âge, Etudes de cas*. Paris, Éditions MSH, p. 246-278. (Documents d'Archéologie Française, 42).
- MAUNÉ, S., ABAUZIT, P., 2005, A propos de quelques timbres sur

amphores Gauloise 4 de la basse vallée de l'Hérault (France), récemment publiés. *Instrumentum*, 22, p. 32-36.

- PELLECUER, Ch., 1997, Le marquage des amphores G4 à Loupian (Hérault). *Instrumentum*, 6, p. 1 et 16.

- PELLECUER, Ch., 2000, *La villa des Prés-Bas (Loupian, Hérault) dans son environnement. Contribution à l'étude de la villa et de l'économie domaniale en Narbonnaise*. Université de Provence, 565 p.

Le statut et la place des ateliers de potiers dans les campagnes de Gaule Narbonnaise durant le Haut-Empire. L'exemple de la moyenne vallée de l'Hérault

Stéphane Mauné

Chargé de recherche au CNRS, UMR5140, 380 av. de Pérols, 34970 Lattes

ABSTRACT

In Gallia Narbonensis, like elsewhere in Hispania Tarraconensis (Tremoleda 2000), one of the questions that comes up most often in research dedicated to ancient estate economy of the Late Roman Empire is ceramic workshops and their links with the network of rural settlements. The issue is complicated by the rare nature of the inscriptions and stamps likely to provide us with information about the identity of the potters and/or of the owners of the estates and the workshops. After some fifteen years, the research we have carried out on this subject in the Middle Hérault Valley has nevertheless led us to numerous documents that allow us to temper this pessimistic acknowledgement to some degree.

Many questions remain unanswered but putting all of these elements into perspective, within a small territory, demonstrates, we will see, great situational diversity. We propose to examine this problem based on three cases: that of St-Bézard, a villa undergoing excavations since 2005; Contours, a workshop excavated in 2004; and Soumaltre, a farm/inn that was excavated in 1999 although the results were only recently published.

KEY WORDS: Gallia Narbonensis, pottery workshops, rural settlements, estates, stamps

RESUMÉ

En Gaule Narbonnaise, comme d'ailleurs en Tarraconaise (Tremoleda 2000), l'une des interrogations qui revient le plus fréquemment dans les recherches consacrées à l'économie domaniale antique du Haut-Empire est celle des ateliers de potiers et de leurs liens avec les réseaux d'établissements ruraux. La question est rendue complexe par la rareté des inscriptions et estampilles susceptibles de nous renseigner sur l'identité des potiers et/ou des propriétaires de domaines et d'officines. Depuis une quinzaine d'années, les recherches que nous menons dans la moyenne vallée de l'Hérault ont cependant permis de réunir sur ce sujet une abondante documentation qui permet de nuancer quelque peu ce constat pessimiste. Bien des questions restent encore posées mais la mise en perspective, au sein d'un territoire de faible étendue, de l'ensemble de ces éléments montre, nous le verrons, une grande diversité de situation. Nous nous proposons ici d'examiner cette problématique à partir de trois dossiers, celui de St-Bézard, *villa* en cours de fouille depuis 2005, de Contours, atelier fouillé en 2004 et de Soumaltre, ferme-auberge fouillée en 1999 et récemment publiée.

MOTS CLÉS : Gaule Narbonnaise, ateliers de potiers, établissements ruraux, domaines, estampilles

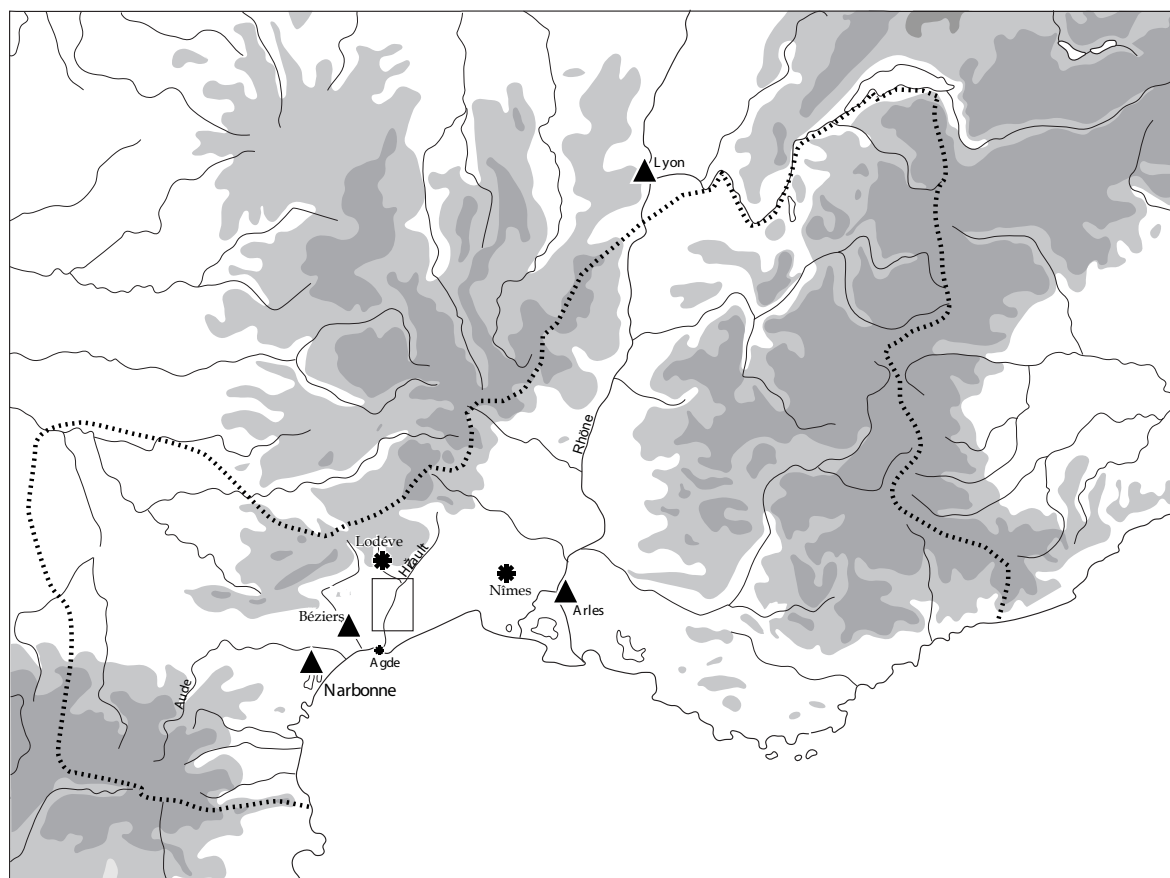
1. La moyenne vallée de l'Hérault aux Ier et IIe s. ap. J.-C.

Une région de marge, telle peut être définie la moyenne vallée de l'Hérault si l'on se place du seul point de vue géo-politique puisqu'elle est en effet située au point de contact des cités romaine et latines de Béziers, de Lodève et Nîmes, à mi-chemin entre le littoral et le plateau du Larzac (Fig. 1). En revanche, si l'on examine la situation en fonction des données archéologiques dont nous disposons, on doit bien admettre que cette position frontalière et la présence de la grande pénétrante naturelle que constitue la vallée de l'Hérault ont pu notablement renforcer son attractivité et asseoir son développement économique.

En direction du sud, la voie terrestre nord-sud, visible sur la carte de Peutinger, permettait d'atteindre à Cessero, la Domitienne qui reliait entre elle les principales agglomérations d'époque romaine de Narbonnaise occidentale. Vers le nord, après avoir suivi la vallée de la Lergue jusqu'à Luteva, traversé le plateau du Larzac et atteint Condatomagus, la voir s'enfonçait profondément dans la partie sud-occidentale du Massif Central vers Segodunum, ouvrant aux productions de la vallée de l'Hérault, le marché de l'Aquitania. Enfin, un diverticule plus oriental permettait, toujours depuis Condatomagus, d'atteindre Anderetum et le pays Gabale. Cet axe terrestre, dont l'importance économique reste toujours selon nous largement sous-estimé, était doublé à partir du secteur Aspiran/Canet et jusqu'à Cessero et Agde, par le fleuve Hérault dont il ne faut pas négliger la flottabilité et la navigabilité, surtout pour les marchandises pondéreuses (Mauné 2001). La concentration des officines céramiques de part et d'autre du fleuve, au niveau d'Aspiran/Tressan laisse même à penser qu'il existait ici un port fluvial permettant le transit des marchandises, ce que des recherches futures devront éclaircir...

Je tiens ici à remercier pour leur invitation et leur accueil toujours aussi chaleureux, J. Tremoleda et P. Castanyer dont les travaux et recherches constituent toujours pour moi de précieux stimuli.

Figure 1. Localisation de la zone étudiée en Gaule Narbonnaise.



1.2. Une viticulture active

Les investigations menées dans ce secteur depuis de nombreuses années, dans le cadre de programmes de « prospection inventaire », de fouilles programmées et préventives (Gazoduc « Artère du Midi », A75) nous permettent de disposer d'abondantes données. Importance numérique et densité des établissements ruraux, ancienneté de leur installation, souvent durant la période tardo-républicaine, intensité du commerce avec l'Italie et l'Espagne, nous ne reviendrons pas sur ces caractéristiques qui ont déjà été largement présentées (Mauné 1998), préférant revenir — car il a un lien direct avec la problématique qui nous occupe ici — sur le rôle joué par la viticulture dans le développement économique de cette zone de Narbonnaise, bien perceptible aux I^{er} et II^e s. ap. J.-C.

Que l'on se place en effet dans des secteurs de basse-montagne comme à Péret à la Combe de Fignols (Olive 1989 et 1993), en plaine, dans l'agglomération lodévoise de Peyre-Plantade, dans le hameau de la Madeleine, dans les établissements ruraux de la Quintarié (Pomarède et alii 2005), de Soumaltre (Thernot, Bel, Mauné 2004) ou bien encore dans les grandes villae de Vareilles (Mauné 2003) ou de St-Bézard (Mauné et alii 2006), tous les sites fouillés (Fig. 2) présentent en effet, entre la période flavienne et le milieu du II^e s. ap. J.-C., des installations vinicoles plus ou moins importantes. La diffusion et la multiplication des installations de transformation du raisin, notamment les coûteux pressoirs, dans des petites agglomérations et dans des fermes, pour la production de quelques dizaines ou centaines d'hectolitres de vin nous semble bien être un excellent révélateur de la rentabilité de cette activité à cette époque, comme l'a bien noté J.-P. Brun à propos de la Narbonnaise (Brun 2005, p. 59-61).

On retrouvera, avec encore plus d'acuité, ce phénomène dans la seconde moitié du XIX^e s. avec la multiplication, dans les villages languedociens, des « maisons vigneronnes », sièges de petites propriétés familiales disposant de l'ensemble de la chaîne opératoire destinée à la production de vin.

Comment expliquer ce phénomène cyclique qui, également au Moyen Âge (Bourrin-Derruau 1986), a touché l'actuel Languedoc, avec cependant moins d'acuité ? À chaque fois, les mêmes causes semblent entraîner les mêmes effets : stabilité politique, essor économique et surtout démographique, augmentation de la taille des villes qui constituent le principal débouché du vin : la vigne s'étend et colonise des terres qu'elle seule peut occuper — avec l'olivier mais celui-ci s'inscrit dans des retours de bénéfices à plus long terme — et qui sont, de fait bien souvent de mauvaise qualité.

Quoiqu'il en soit, si effectivement, durant le Haut-Empire, certains secteurs de la moyenne vallée de l'Hérault¹ rassemblent un nombre important et probablement majoritaire, d'établissements vinicoles, des différences notables semblent exister selon que l'on se place au sud ou au nord de la Dourbie, c'est-à-dire dans la colonie romaine de Béziers ou dans la cité latine de Lodève (Fig. 3).

Dans cette dernière, on ne connaît en effet aucune grande villa viticole telles Vareilles, St-Bézard ou plus au sud, à proximité du centre urbain de Béziers, la Domergue (Ginouvez 1995), dont les capacités de stockage atteignaient plusieurs milliers d'hectolitres. Les établissements viticoles ont tous des capacités de production relativement limitées, qu'il s'agisse des simples établissements ruraux comme la Quintarié (Pomarède et alii 2005, p. 31-44) ou des unités mises au jour à la Madeleine (ibid., p. 42) et à Peyre-Plantade (ibid., p. 44 et 74-84 ; Bermond, Pomarède 2002)². Enfin — mais cela peut être un biais de la recherche car elle n'a pas fait l'objet de

¹ Il faut toutefois souligner d'après le corpus de plus de deux cents sites dont nous disposons que près de 60% de ceux-ci ne semblent pas avoir disposé d'installation vinicole ce qui invite tout de même à nuancer prudemment l'importance globale de la viticulture dans l'économie locale.

² Ce site a bénéficié depuis l'année 2000 de plusieurs fouilles préventives Inrap qui ont permis de mettre en évidence la présence, au cœur de l'agglomération mais également dans sa périphérie immédiate, d'installations vinicoles dont la dernière a été fouillée, au lieu-dit L'Estagnola, durant l'été 2007 sous la direction d'O. Ginouvez. Cette opération a livré les vestiges de trois installations vinicoles indépendantes mitoyennes, ouvertes sur une rue et chacune équipée d'un chai comptant entre 18 et 25 dolia ainsi que de vastes fouloirs/pressoirs (O. Ginouvez, « Un établissement viticole romain à Clermont-L'Hérault », plaquette Inrap juin 2007).



Figure 2. Plans de sites du Haut-Empire fouillés dans la moyenne vallée de l'Hérault avec localisation des secteurs vinicoles. 1- Combes de Fignols ; 2- St-Bézar ; 3- La Madeleine ; 4- Peyre-Plantade (zone centrale) ; 5- La Quintarié ; 6- Soumaltre ; 7- Vareilles. S. Mauné 2007 d'après Olive 1989 ; Mauné 2003 ; Bermond, Pomarès 2002 ; Pomarès et alii 2005.

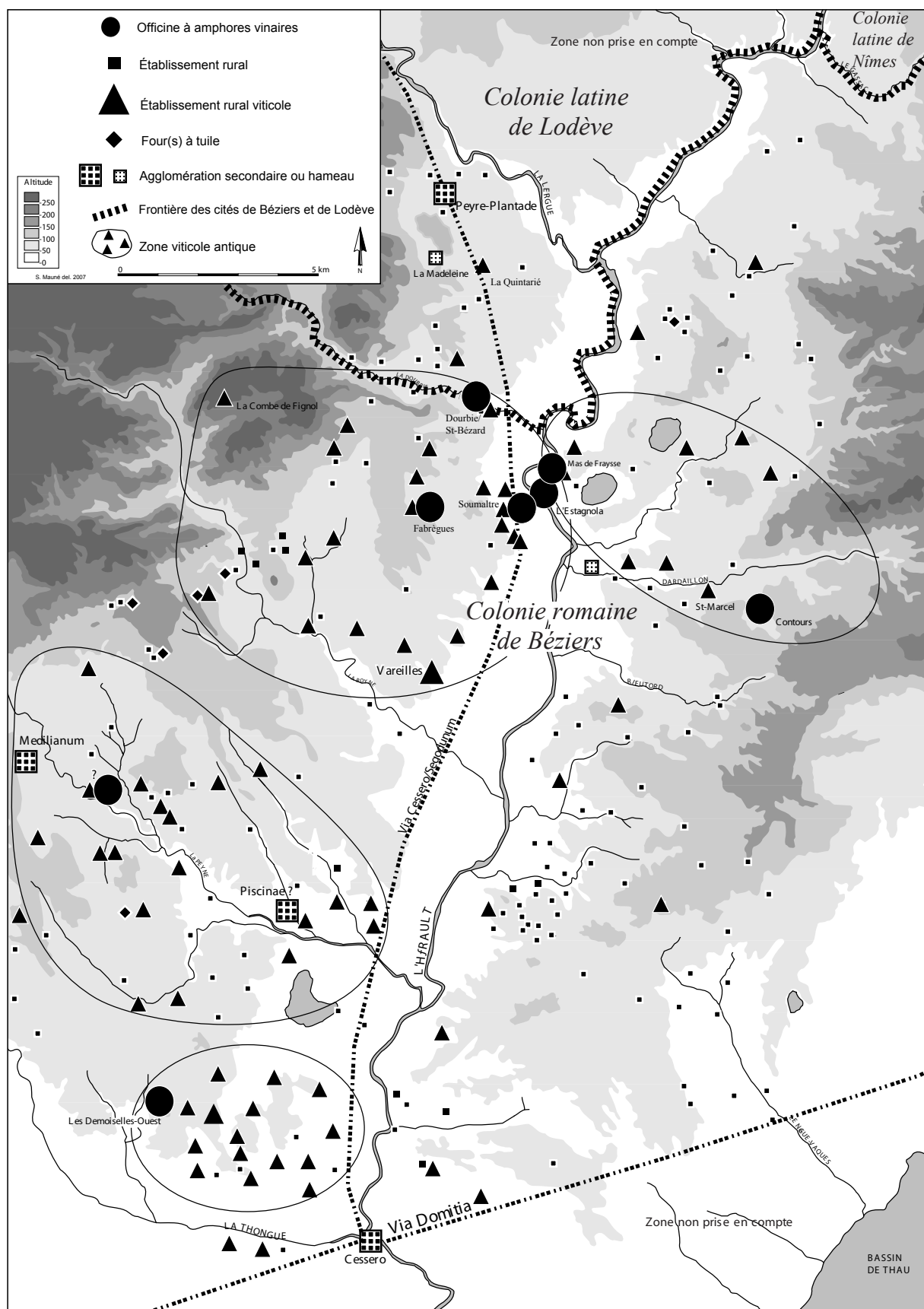


Figure 3. Occupation du sol et viticulture dans la moyenne vallée de l'Hérault à la charnière des I^{er} et II^e s. ap. J.-C. S. Mauné 2007.

³ Le seul indice d'une possible production amphorique lodévoise provient de la fouille menée par S. Barbey en 1999 sur les marges de l'agglomération secondaire de Peyre-Plantade où un important dépôt d'amphores Gauloise 1 à pâte calcaire installé sur une berge du Rhonel a pu être mis au jour et étudié par P. Rascalou (Rascalou 2000). Daté du troisième quart du Ier s. ap. J.-C., il pourrait être lié au conditionnement du vin produit dans les installations fouillées à quelques centaines de mètres plus au nord. Si cette hypothèse se confirmait, elle conforterait l'idée d'une production vinicole destinée aux consommateurs locaux car les Gauloise 1 on le sait (Laubenheimer 1989 et 2001b) sont des amphores destinées au seul commerce régional.

⁴ Pour un bilan concernant l'ensemble du Languedoc, voir Buffat, Pellecuer 2001, pour la Narbonnaise, on se reportera désormais à Brun 2005.

⁵ Que l'on songe qu'avec ses 7000 hectolitres de capacité de stockage, Vareilles représente au début du IIe s., vingt petits domaines comme la Combe de Fignols ou Soumaltre (300/350 hecto) et l'on prendra la mesure du poids de ces grandes villae vinicoles.

⁶ D'abord forum (Forum Neronis), cette petite cité installée au pied du plateau du Larzac avait à l'époque d'Auguste le statut d'oppidum latinum avant de bénéficier, au milieu du Ier s., du titre de Colonia Claudia Luteva (Gascou 1995).

prospections systématiques dans les zones susceptibles d'avoir abrité des ateliers de potiers — on ne connaît pour l'heure aucune officine amphorique au nord de la Dourbie³. À qui donc était destiné le vin du Lodévois, par ailleurs totalement inconnu des sources épigraphiques (Laubenheimer 2004) et textuelles (Brun 2001) qui en revanche font connaître les vins de Béziers dès l'époque augustéenne ? Était-il seulement commercialisé en amphore (et pourquoi pas en barrique ?) et vers quelle(s) destination(s) ? Tenu à l'écart du grand marché méditerranéen par les grands propriétaires biterrois (?), était-il destiné à la seule consommation des Lutevani et des peuples du Massif Central ? Les faibles capacités de stockage des unités vinicoles fouillées plaident en tout état de cause, dans l'état actuel des recherches, pour une viticulture destinée à la consommation locale. Quant à « l'atomisation » relative de cette production si elle n'est pas contradictoire avec la mise sur le marché extra-régional du vin local, elle suggère selon moi l'intervention de « négociants », seuls capables de réunir le vin, de le conditionner et de le faire accéder au réseau du grand commerce.

Dans l'ager Biterrensis⁴ la situation est quelque peu différente dans la mesure où, pour n'évoquer que l'exemple de la moyenne vallée de l'Hérault, il semble bien que les grands domaines produisaient la plus grande partie du vin local⁵. Le poids du peuplement italien — colons viritim, colons de la VIIe légion, d'époque triumvirale, possesseurs, etc... — la structure de la propriété rurale et les questions de statut des terres ne sont peut-être pas étrangers à cette situation : il est possible que ce territoire ait offert à la viticulture de très vastes superficies de terre à moindre coût.

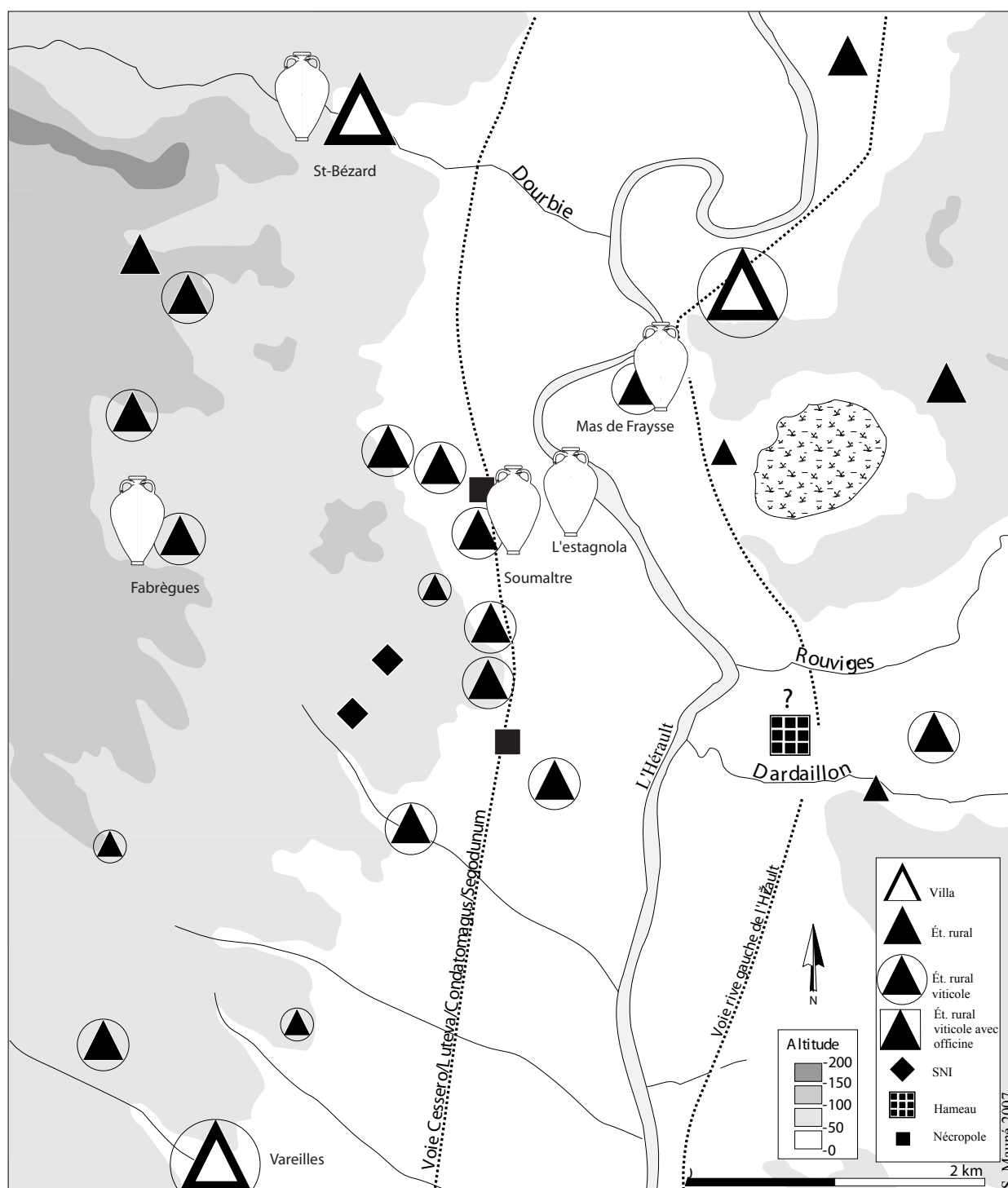
Cependant, on soulignera également l'importance, à partir du milieu du Ier s. et de l'époque flavienne, du réseau des établissements vinicoles de taille moyenne et l'existence d'ateliers amphoriques modestes qui indiquent que prit part à cette activité fort lucrative, toute une frange des petits propriétaires du Haut-Empire (Fig. 4).

L'examen des trois dossiers de St-Bézard, de Contours et de Soumaltre va nous permettre d'illustrer la diversité des situations rencontrées et nous offrira également l'occasion de montrer comment chacun de ces sites, à son niveau, prit part à ce phénomène marquant de l'histoire des campagnes biterroises.

2. La villa et l'atelier de St-Bézard/Dourbie à Aspiran

Le complexe domanial de Dourbie/St-Bézard (Fig. 5) est situé à environ quarante kilomètres au nord de la colonie romaine de Baeterra/Béziers et à seulement quatre kilomètres au sud de l'agglomération secondaire de Peyre-Plantade. Établi à environ 52 m d'altitude, couvrant une superficie d'environ deux hectares, il est installé, côté biterrois, en bordure de la rivière Dourbie qui constituait la frontière entre le territoire de Béziers et celui de la colonie latine de Luteva/Lodève⁶ (Clavel 1970), au débouché de celle-ci dans la petite plaine séparant les coteaux basaltiques du fleuve Hérault. Le fundus de la villa semble correspondre à la rive droite du bassin versant de la Dourbie, limitée au sud-ouest par le cordon constitué par la coulée volcanique des Potences. Il pourrait s'étirer sur trois kilomètres de long et sur une largeur variant de 300 à 900 m soit une surface comprise entre 100 et 250 hectares environs. Le tracé de la voie romaine Cessero/Luteva/Condatomagus/Segodunum peut être restitué à environ 500 m à l'est.

Placé en position frontalière, en connexion directe avec le réseau des voies de communication terrestre ou fluviale et le littoral, ce vaste établissement bénéficiait de conditions de développement extrêmement favorables et il va sans dire que ces avantages « naturels » ont, sans nul doute, amplement contribué au choix de son installation.

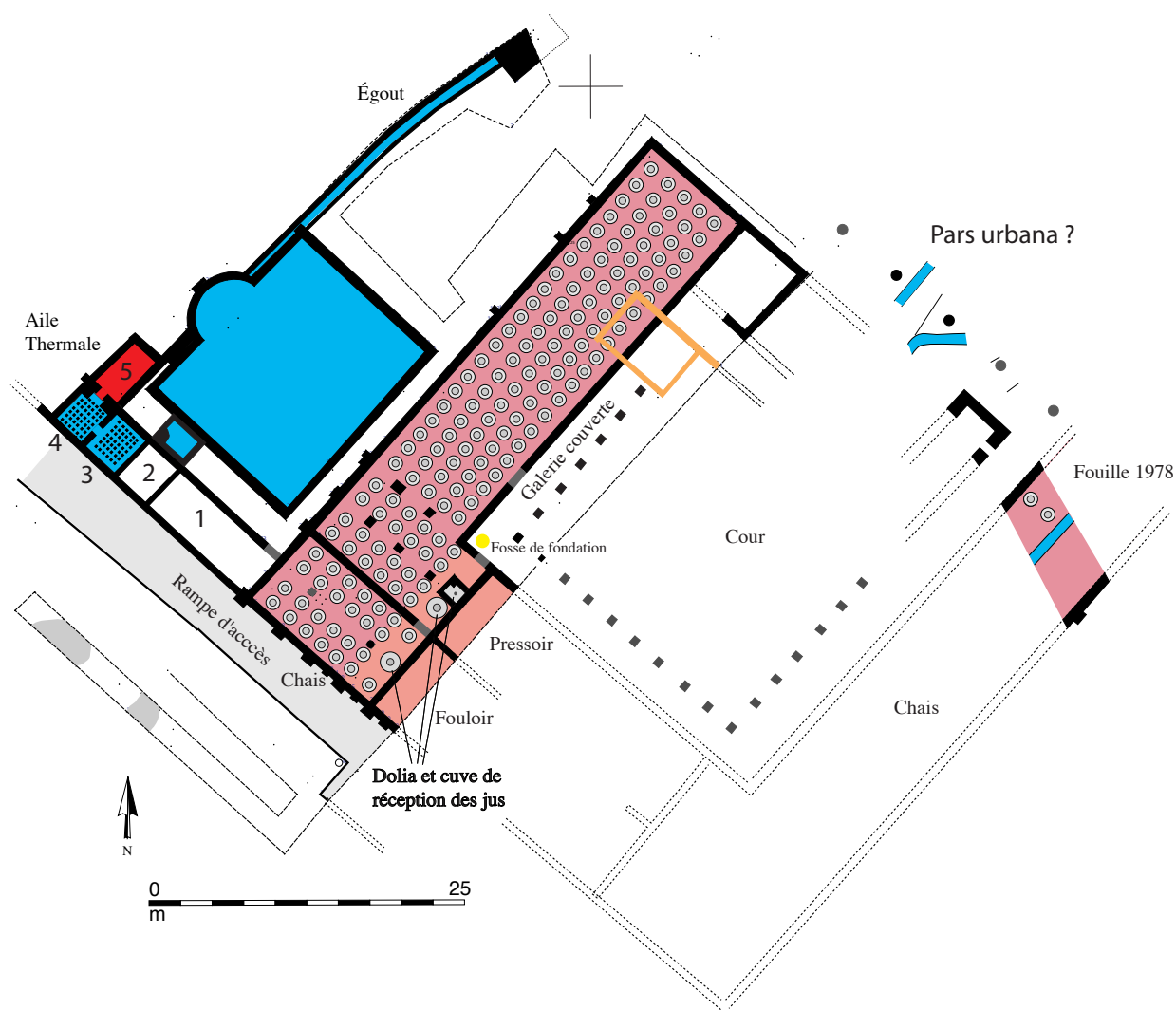


2.1. La villa de St-Bézard

La villa, qui regroupe une pars urbana, encore très mal appréhendée, et de vastes installations viticoles fouillées en 2006 et 2007 couvrirait une surface d'environ un hectare (Fig. 6).

Elle a été découverte en 1955 par G. Combarneus à la suite de travaux agricoles. Se basant sur la nature et de la localisation des vestiges, très abondants en surface, celui-ci avait proposé, à très juste raison, de restituer une villa à plan orthogonal disposant d'une à deux cours

Figure 4. Occupation du sol et viticulture dans la plaine de Soumaltre et les coteaux d'Aspiran durant le Haut-Empire. S. Mauné 2007.



interprété comme l'accès à un *prae-furnium*.

Enfin, au-delà de cette pièce, deux égouts, un tuyau en plomb en place et deux bases de piliers porteurs (galerie) avaient également été dégagés (Genty, Fiches 1978 ; Bouet 2003, p. 44-45 ; Genty, Mauné 2006).

En juin et juillet 2006, puis en avril et juin/juillet 2007, une fouille programmée (Mauné et alii 2006 et en cours)⁷ a permis d'explorer de façon approfondie les vestiges bâtis situés dans la parcelle 1574 (ex 533).

L'ensemble des constructions reposent sur un paléosol brun argileux peu épais qui semble s'étendre sur une superficie importante puisqu'il a été mis en évidence dans l'ensemble des sondages effectués en 2006 et 2007. Quelques fosses de plantation ont pu être observées ainsi que plusieurs fosses polylobées, de fonction indéterminée. La présence de ces éléments trahit vraisemblablement l'existence d'une phase d'occupation/exploitation antérieure à l'édification de la villa, dont la chronologie reste à préciser mais qui pourrait se rattacher à un large Ier s. av. J.-C si l'on tient compte de la présence erratique de quelques rares fragments de campanienne A dans les niveaux du Haut-Empire. En 2007 sont apparus, fortement perturbés par la construction du balnéaire tibéro-claudien, un tronçon de fondation de mur en blocs de basalte liés à la terre associé à un lambeau de radier de sol aménagé, également constitué de petits blocs de basalte. Compte tenu de l'orientation divergente de ces deux structures avec les autres aménagements antiques et de l'absence de mortier de

Figure 6. Plan général provisoire de la villa de St-Bézard (Aspiran, Hérault) à l'issue des fouilles de l'année 2007. DAO S. Mauné.

⁷ Financée par le Ministère de la Culture (SRA Lang./Rouss.), le CNRS et la commune d'Aspiran, la fouille est dirigée par l'auteur et par B. Durand (doctorant UMR5140 de Lattes) avec la collaboration active de Ch. Carrato (balnéaire), J. Lescure (inv. des mobiliers) et G. Malige (installations vinicoles). En 2005 et 2006, la fouille était co-dirigée par R. Bourgaud désormais en poste au service archéologique du Bassin de Thau.

chaux dans leur mise en œuvre, il semble que nous pourrions être là en présence des maigres vestiges des premières constructions, érigées lors de l'arrivée du groupe de personnes à l'origine de la fondation de l'atelier et de la villa, peu après le changement d'ère.

Après les quelques années nécessaires au développement de la vigne et une fois l'atelier en pleine activité, une villa en U d'environ 50m de côté, bordée d'une galerie couverte, est bâtie immédiatement au sud de ce dernier (Fig. 7). Son intérêt réside avant tout dans sa chronologie précoce puisqu'il s'agit d'une construction édifiée entre 10 et 20 ap. J.-C. Les sigillées locales, produites dans l'atelier à partir des années 20 ap. sont en effet totalement absentes des remblais d'installation des chais ce qui offre sinon un confortable terminus chronologique, du moins une précieuse chronologie relative. Les chais dégagés et fouillés en 2006/2007 pouvaient accueillir 155 dolia et si l'on accepte l'hypothèse plausible d'une contemporanéité de fonctionnement avec les vestiges dégagés en 1978 par P.-Y. Genty, il faudrait alors doubler ce chiffre. Ces dolia ont été fabriqués dans l'atelier de la villa, dans de vastes fours à quatre chambres de chauffe ; d'une hauteur inférieure à 2m, ils avaient une contenance comprise entre 12 et 14 hectolitres ce qui permet d'estimer la capacité minimale de stockage de la villa à un peu plus de 1800 hectolitres (12 hecto/dolium).



Figure 7. Vue générale prise de l'Ouest, des fouilles 2006/2007 de la villa de St-Bézard (Aspiran, Hérault). Cl. S. Mauné 2007.

Les vestiges des installations techniques — grande rampe d'accès, fouloir, salles des pressoirs, cuve et dolia — nécessaires à la production de vin ont également été mis au jour mais sont, malheureusement, fortement arasés.

L'ampleur des constructions et le caractère extrêmement organisé de la chaîne de production vinicole ne laisse de surprendre pour une époque aussi haute. Comme dans la villa de Vareilles (Mauné 2003), cependant un plus tardive, la totalité des espaces dégagés sont en effet dévolus à cette activité.

Dans les années 50/60 ap. J.-C., une partie du bâtiment vinicole a été reconstruite sur un plan identique, sans doute à la suite de désordres apparus dans son angle sud-ouest. Lors de ces travaux, les dolia d'époque augusto-tibérienne ont été remplacés ainsi que les adductions d'eau en tuyaux moulés qui traversaient cet espace. Dans le courant du II^e s. ap.

J.-C. le bâtiment de stockage est réorganisé par la construction de murs de séparation et l'installation de nouveaux dolia dont nous connaissons principalement les fosses de spoliation.

Dans l'état actuel des recherches, l'activité vinicole semble se maintenir au moins jusque dans la seconde moitié du III^e s. mais nous ne savons pas si la production de vin était alors aussi importante qu'au I^{er} s.

Au sud-ouest du dispositif viticole a été édifié entre les années 20 et 40 ap. J.-C., un bâtiment étroit et long abritant un balnéaire à pièces en enfilade, à itinéraire rétrograde, ouvert sur une cour (palestre ?). Apodyterium, frigidarium, tepidarium, caldarium et praefurnium (supra fig. 6, n°1 à 5) de petite taille ont pu être dégagés qui indiquent la modestie de cette installation de bain. Compte tenu de la proximité immédiate de l'atelier, il est possible que ces vestiges appartiennent à des installations thermales, destinées à la main-d'œuvre du domaine.

Enfin, dans le même secteur, un vaste ensemble rectangulaire de 270 m², a été édifié plus tardivement et vient occuper une partie de la seconde cour, en respectant l'implantation de l'ensemble des bâtiments plus anciens. Dotée d'une grande abside, cette solide construction semi-excavée dont les murs sont revêtus d'un enduit hydraulique, comporte également un sol en béton de tuileau. On place, dans l'état actuel des recherches, sa construction entre le milieu du I^{er} s. et la fin du IV^e s., époque où elle a subi des remaniements importants⁸.

Outre les données relatives à l'organisation de la villa, l'élément le plus intéressant apporté par la fouille de 2006 est la découverte de deux supports épigraphiques distincts mentionnant Quintus Iulius Primus. Ont en effet été recueillis, dans une probable fosse de fondation, une coupe carénée, timbrée Q.IUL.P. et hors stratigraphie, un anneau en bronze portant dans un petit cartouche Q.IUL.PRI.S. Comme sur le timbre sur dolium provenant de l'atelier (voir infra), on retrouve sur ce dernier élément, après la mention abrégée des tria nomina, la lettre S, abréviation de S(ervus).

Ces documents exceptionnels font écho aux estampilles sur sigillée locale (Genty, Fiches 1978) et au timbre sur dolium mis au jour dans l'atelier en 2005 (voir infra) (Fig. 8) et confirment que ce personnage est bien le fondateur/propriétaire du domaine de la villa/officine, disposant de la citoyenneté romaine et qui avait à son service, du personnel servile, des affranchis et des ingénus (voir infra).

⁸ Cette découverte et la mise au jour d'un abondant mobilier du Bas-Empire dans l'emprise de la fouille confortent l'hypothèse d'une occupation continue de la villa (Mauné 1998, p. 301-302) ; Genty, Mauné 2006). Elle infirme celle d'un abandon du site aux III^e et IV^e s. et d'une réoccupation limitée au V^e s. (Genty, Fiches 1978, p. 74). Par ailleurs, les bâtiments du début du I^{er} s., à tout le moins ceux que nous connaissons, semblent être restés en élévation jusqu'à la fin de l'Antiquité.

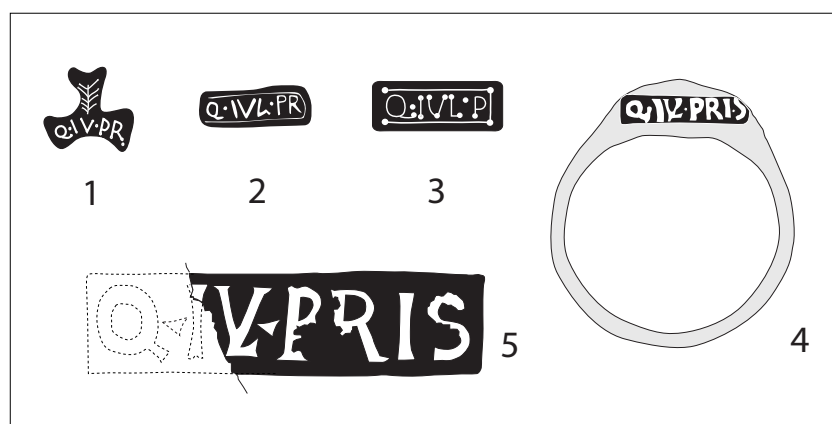


Figure 8. Attestations épigraphiques de Q. Iulius Primus mises au jour lors des fouilles de l'atelier et de la villa de Dourbie/St-Bézard (Aspiran, Hérault). 1 et 2- estampilles sur sigillée ; 3- estampille sur coupe carénée cuite en mode A, trouvée dans la fosse de fondation de la villa ; 4- Anneau en bronze (HS) ; 5- estampille sur dolium trouvé dans la fondation d'un mur de la chambre de chauffe du FR12. N°1 à 4 : Éch. 1/1, n°5 : Éch. 1/2. DAO S. Mauné.

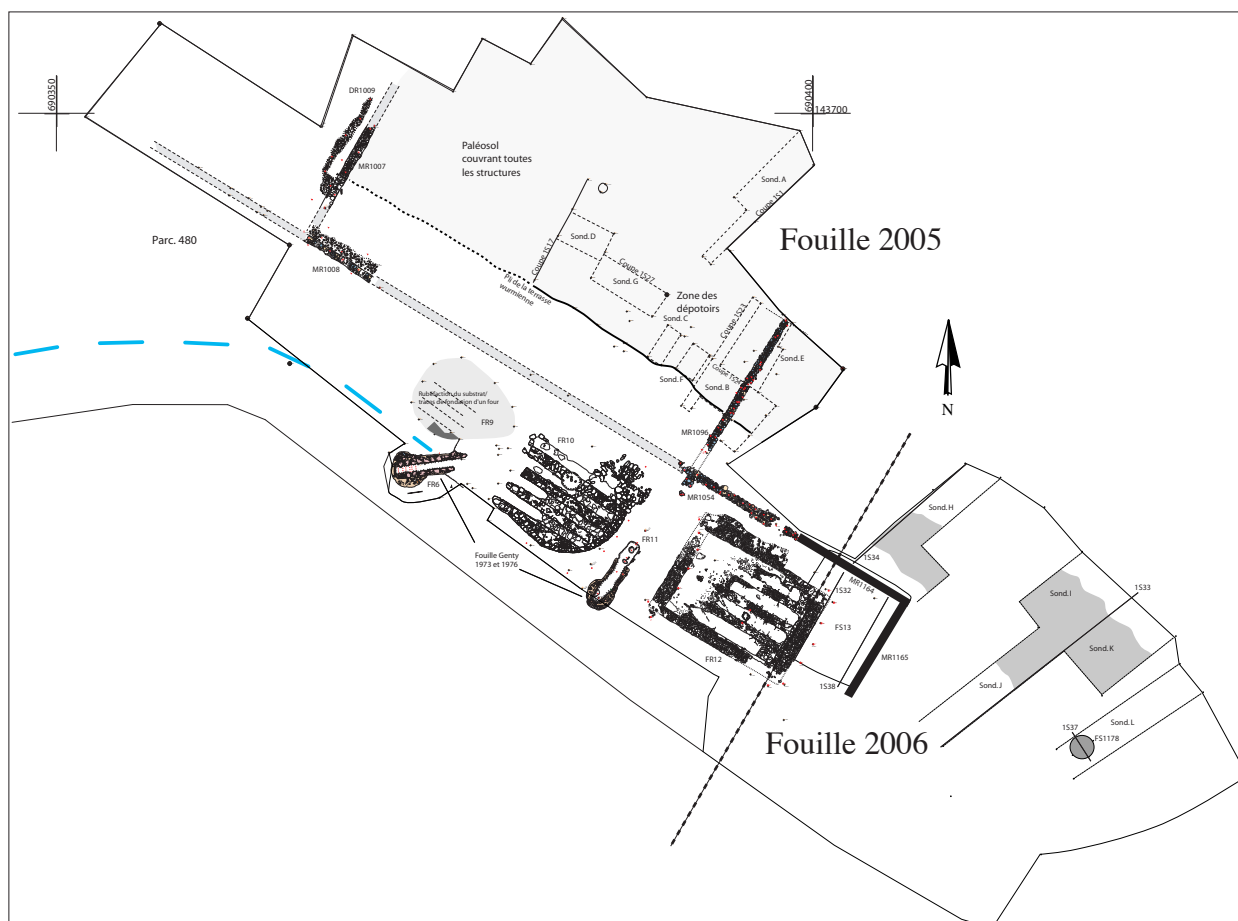
2.2. L'atelier de Dourbie

L'atelier a été découvert par L. Albagnac lors de prospections de surface effectuées à la fin des années 1960 (Albagnac, Rouquette 1971). À partir de 1971⁹ et jusqu'en 1976, une équipe du Ministère de la Culture dirigée par P.-Y. Genty a pu effectuer des prospections et plusieurs campagnes de fouille sur cette officine (Genty, Fiches 1978 ; Genty 1986 ; Laubenheimer 1985, p. 167-171). Cette opération a concerné près d'une dizaine de fours sur la quinzaine que pourrait compter le quartier artisanal. Deux décapages de quelques centaines de m² ont été implantés sur la terrasse haute et une tranchée, installée le long du talus qui sépare cette dernière de la terrasse moyenne. C'est dans cette dernière qu'a été mis au jour un four à sigillée. En 2005 et 2006 les investigations ont été étendues au nord de cette tranchée. Plus de 2000 m² ont pu être explorés : deux grands fours, peut-être un troisième, seulement visible sous la forme d'une empreinte laissée dans le substrat, un grand bassin circulaire pour le marchage de l'argile (figure 6) ainsi que des vestiges de bâtiments et de murs de terrasses ont été fouillés de façon exhaustive (Mauné et alii 2006) (Fig. 9).

Plusieurs dépotoirs, installés le long d'un pli du substrat, affleurant dans cette partie du site, ont également été mis au jour. Ils ont livré un mobilier abondant et diversifié, daté entre les années 10 et 50/60 ap. J.-C. Enfin, une très grande fosse de 50 m², profonde d'environ 1,20 m et dont la fonction première reste énigmatique – creusement de la fosse d'installation d'un grand four qui n'a jamais été construit ? — a été totalement fouillée. Ayant servi de décharge pendant un court laps de temps, elle a notamment livré des gravats résultant de la démolition d'un ou plusieurs fours, de nombreux fragments d'amphores Pascual 1 et de céramiques à pâte claire mises au rebut, produites entre 10 et 20 ap. J.-C. (Durand sous presse).

⁹ La première campagne de fouille a été dirigée par l'abbé Maistre.

Figure 9. Plan général de la partie basse de l'atelier de Dourbie (Aspiran, Hérault) à l'issue des fouilles 2005/2006. Éch. 1/500°. Relevés S. Mauné et G. Marchand ; assemblage et DAO S. Mauné et R. Bourgaud.



Enfin, en 2007, nous avons pu poursuivre les investigations en marge des zones fouillées précédemment : sur la terrasse inférieure 466, une quinzaine de tranchées d'évaluation, toutes négatives, ont infirmé l'hypothèse d'une extension de l'atelier en direction de la rivière. En revanche, les recherches effectuées au sud-ouest de la parcelle 1618, dans la parcelle 531 ont révélé la présence de plusieurs bassins de travail de l'argile en tegulae, de grande dimension dont la chronologie semble pouvoir s'établir dans la première moitié du I^{er} s. ap. J.-C.

Le plan général de l'officine, dressé à partir des résultats obtenus dans les trois secteurs ayant fait l'objet d'un décapage, donne l'impression que l'atelier est de taille importante. Sur la parcelle 1618, sept fours et les vestiges mal conservés d'un bâtiment (15 x 6 m) ont pu être mis au jour tandis que sur la parcelle 480, cinq unités de cuisson et des constructions très vastes sont apparues au pied du talus qui sépare les deux parcelles. Enfin, dans la parcelle 531 mais aussi dans la 1460 où semblent s'étendre les vestiges et qui sera décapée en 2008, des installations de travail de l'argile ont été mises au jour.

Les premières décennies de l'atelier sont marquées par la succession rapide des structures de production artisanales qui parfois se recouvrent ou se chevauchent. Comme pour la villa, le phasage de l'atelier indique que la période julio-claudienne correspond à une période d'investissement et de développement très active. C'est aussi l'époque durant laquelle les productions sont les plus diversifiées : matériaux de construction et pesons de tisserand, dolium, amphores, céramique à pâte claire et sigillée.

Cette période de grand dynamisme recouvre celle durant laquelle sont attestées les estampilles au nom de Quintus Iulius Primus, le fondateur de la villa. Cette phase semble avoir cessé dans les années 40 ap. J.-C. avec l'arrêt de la production de sigillée, de dolium et le resserrement spectaculaire de la gamme des amphores locales. On peut prudemment émettre l'hypothèse que c'est la disparition de Quintus qui sonna le glas de cet épisode de forte activité. Désormais et jusqu'à la fin du Haut-Empire, on se contenta de produire dans l'atelier un ou deux types d'amphore, les matériaux de construction nécessaires à l'entretien du domaine et un peu de céramique à pâte claire.

2.3. Les productions de l'atelier

Plusieurs périodes de production successives ont pu être mises en évidence à l'occasion des fouilles effectuées dans les années 1970. La reprise des investigations en 2005 a confirmé ce phasage en enrichissant de façon notable le catalogue des productions d'époque julio-claudienne.

Par ailleurs, la poursuite des investigations en 2007 et la mise en relation des données recueillies dans la villa nous incitent aujourd'hui à penser que le démarrage de l'atelier précéda la construction de la villa à plan en U, approvisionnée d'ailleurs en grande partie, lors de son édification, par des pièces en terre cuite produites dans les fours en activité : tuyaux moulés pour l'alimentation en eau sous pression, briques en quart de rond pour les colonnes de la galerie de la cour et des chais, tegulae et imbrices pour les toitures, etc... On doit aussi rappeler que les dolia installés dans les chais édifiés entre 10 et 20 ap. J.-C. furent également fabriqués dans l'officine.

Compte tenu de ces observations, nous avons donc scindé la phase 1 de P.-Y. Genty en deux sous-phases 1a et 1b.

Phase 1a : nous situons cette phase après le changement d'ère et avant les années 10 ap. J.-C. On produit dans l'atelier les éléments nécessaires à l'édification de la villa viticole : matériaux de construction et dolium (Fig. 10). On rattache à cette phase le four 9 (dolium) et le bassin circulaire 14

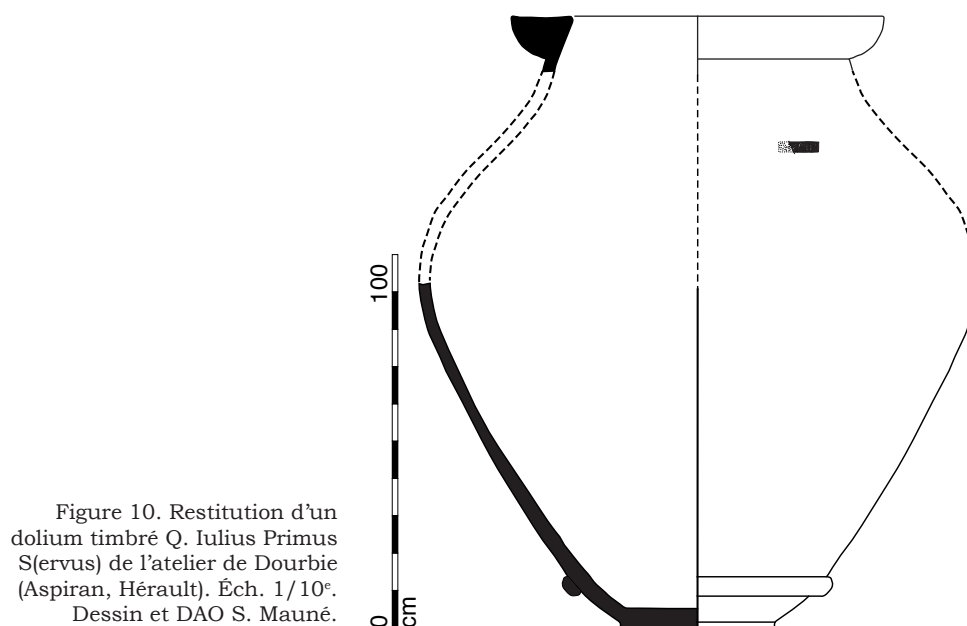


Figure 10. Restitution d'un dolium timbré Q. Iulius Primus S(ervus) de l'atelier de Dourbie (Aspiran, Hérault). Éch. 1/10^e. Dessin et DAO S. Mauné.

installé à proximité immédiate. Nous pensons qu'au moins un autre four (four 3 ?) pouvait être en activité à cette époque, pour la production des matériaux de construction.

Phase 1b : elle dure vraisemblablement une dizaine d'année, entre 10 et 20 ap. J.-C. époque durant laquelle fut édifiée la villa à plan en U et démarra la production vinicole. Outre les productions mentionnées ci-dessus, les potiers fabriquent des pesons, tournent des imitations de Pascual 1 timbrées ATEP ou LAETI, des amphores à fond annulaire Gauloise 7 et 9 (Fig. 11) et de la céramique à pâte claire dont la typologie vient d'être récemment précisée (Durand sous presse). Au sein de ce dernier groupe, la présence de grande jarre à décor d'ondes incisées, parfaitement inconnue dans le répertoire régional mais qui offre des similitudes avec des productions hispaniques contemporaines, pourrait confirmer le rôle central du potier Laetus dans le développement de l'officine. À cette époque, les fours 10 (dolium), 3 (Pascual 1 notamment) et 4 sont en activité et fonctionnent avec deux vastes bassins de marchage de l'argile, construits en tegulae et fouillés en 2007 sur la parcelle 531.

¹⁰ Nous considérons, à cause de la grande ressemblance entre les deux séries d'estampilles toutes les deux apposées sur des Pascual 1 que le Laetus d'Aspiran est le même que celui de Barcino (Aguelo/Mas *et al.* 2006). Il pourrait s'agir d'un affranchi ou bien d'un ingénu.

¹¹ P.-Y. Genty a très tôt mis en évidence qu'il s'agissait d'un affranchi de Naevius, potier de Pouzolles (Campanie), qui après son séjour à Aspiran a semble-t-il travaillé à la Graufesenque. On suit son cheminement géographique et professionnel grâce au bouletage particulier de ses estampilles.

Phase 2 : la phase 2 semble commencer vers 20 ap. J.-C. et s'étend jusqu'aux années 40. La fabrication de dolium (Fig. 12) et de matériaux de construction se poursuit mais pour ces derniers, les volumes ne semblent pas avoir été très importants. À noter également que l'atelier continue de fabriquer des pesons de tisserand.

Cette phase est surtout marquée par la production de sigillée rouge cuite en mode C dans un four à tubulii. Près d'une vingtaine de formes lisses ou décorées ont pu être individualisées (fig. 13) : coupelles Drag. 33, 24/25 et 27, Ritt. 9, 8, 5 et 12, Hermet 31 ; assiettes Haltern 2a, 3 et 5, Drag. 18, Aspiran 1 et 3 ; coupes Drag. 29a et forme hybride Drag. 29/Drag. 11. Cette vaisselle d'excellente qualité est fabriquée par une douzaine d'artisans différents (Fig. 14) comme l'indiquent les nombreuses estampilles apposées sur leur fond : Q. Iulius Primus, Laetus¹⁰ et Vitulus¹¹ sont les potiers les plus importants qui produisent notamment les belles coupes décorées Drag. 29a ; viennent ensuite Carus, Quartus, Masclus, Cintus, Veri- ou Verecundus, Senomantos, Capito, Cornutus et un Ateius. On observe que la moitié de ces artisans portent des noms latins, les autres sont clairement

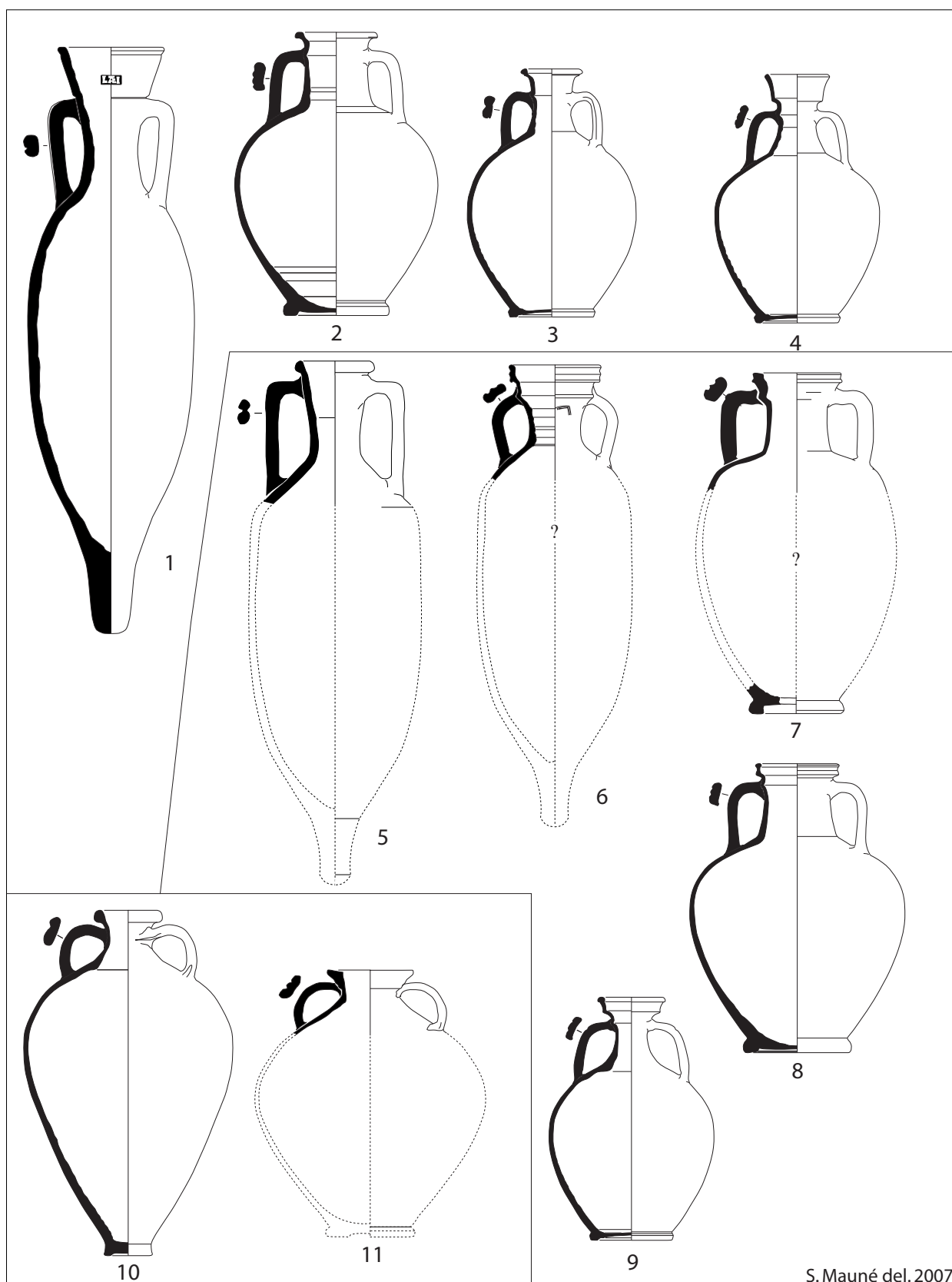


Figure 11. Les amphores produites dans l'atelier de Dourbie (Aspiran, Hérault) : 1- Pascual 1 ; 2 et 3- Gauloise 7 grand et petit module ; 4- Gauloise 9 ; 5- Dr. 2-4 ; 6- amphore fuselée (?) ; 7- amphore à fond plat (?) ; 8 et 9- Gauloise 2 grand et petit module ; 10- Gauloise 4 ; 11- Gauloise 1. Éch. 1/10^e. DAO S. Mauné.

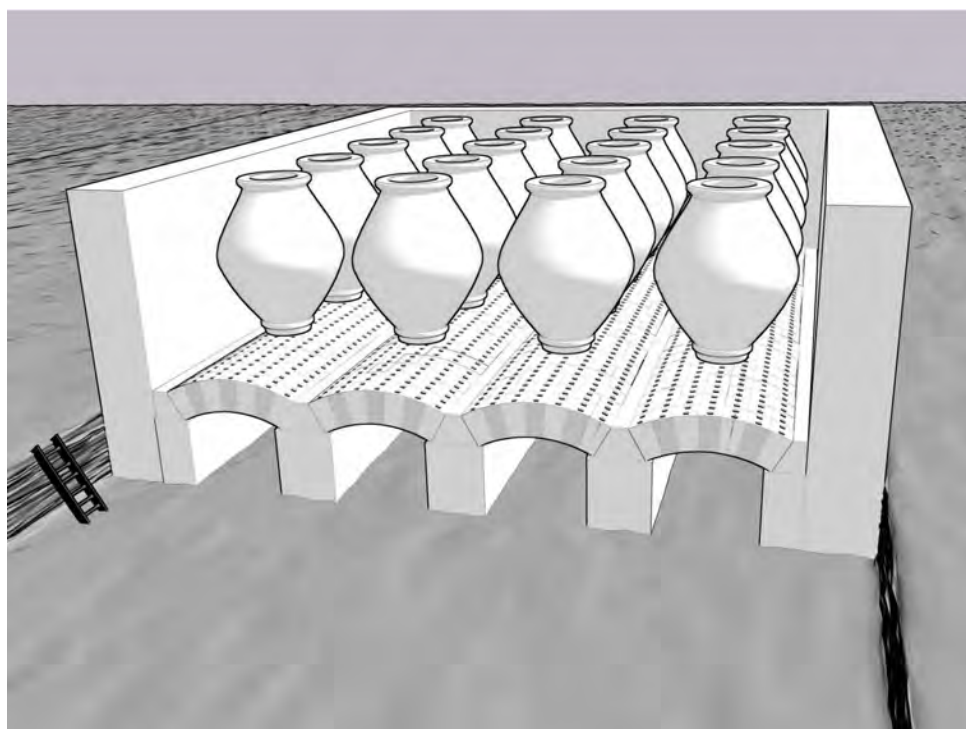


Figure 12. Restitution en perspective du grand four à dolia FR12 de l'atelier de Dourbie (Aspiran, Hérault) et hypothèse de chargement. Document CNRS, C. Santran et R. Bourgaut 2006.

d'origine celtique.

Parallèlement à cette vaisselle de table, on continue de produire de la céramique à pâte claire : urnes, cruches, pichets, couvercles et mortiers. La gamme des amphores locales évolue avec l'apparition des Dr. 2-4, Gauloise 2 grand ou petit module et Pascual 1 petit module. À côté de ces modèles, on note la présence d'au moins deux types d'amphores qui semblent correspondre à des essais, des tâtonnements techniques dont nous ignorons s'ils ont été commercialisés (fig. 11, n°6 et 7). Enfin, si les Pascual 1 et Gauloise 9 ne semblent plus être fabriquées, il est très probable que le modèle Gauloise 7 continu à être tourné dans l'atelier.

On rattache à cette phase le four 6 (sigillée), le four 12 (dolium), le four 8 et un troisième bassin de marchage en tegulae établi sur l'un des deux bassins précédemment mentionnés.

Phase 3 : elle reste mal connue puisqu'un seul four (four 11) semble être en activité qui produit, entre les années 40 et 60 ap. J.-C. de la céramique à pâte claire et des amphores Gauloise 2.

Phase 4 : elle débute dans le courant des années 60/70 ap. J.-C. et voit l'apparition et le développement sans doute important de la production de Gauloise 4 (fig. 11, n°10) qui s'accompagne aussi de la fabrication de matériaux de construction, tuiles essentiellement, et de vaisselle à pâte claire (cruches). À noter que l'atelier produit également des amphores Gauloise 1 à pâte calcaire (fig. 11, n°11) destinées au marché local et régional. On rattache à cette phase, la plus longue et dont on situera la fin entre le milieu du IIe s. et la seconde moitié du IIIe s. sans plus de précision, les fours 7, 1, 2 et 5.

Les structures et productions des phases 1 et 2 sont les mieux connues sans doute parce que les différents aménagements de l'atelier se succèdent rapidement pendant une trentaine d'années, sur la terrasse basse. La dispersion des vestiges dans l'espace est remarquable qui indique selon

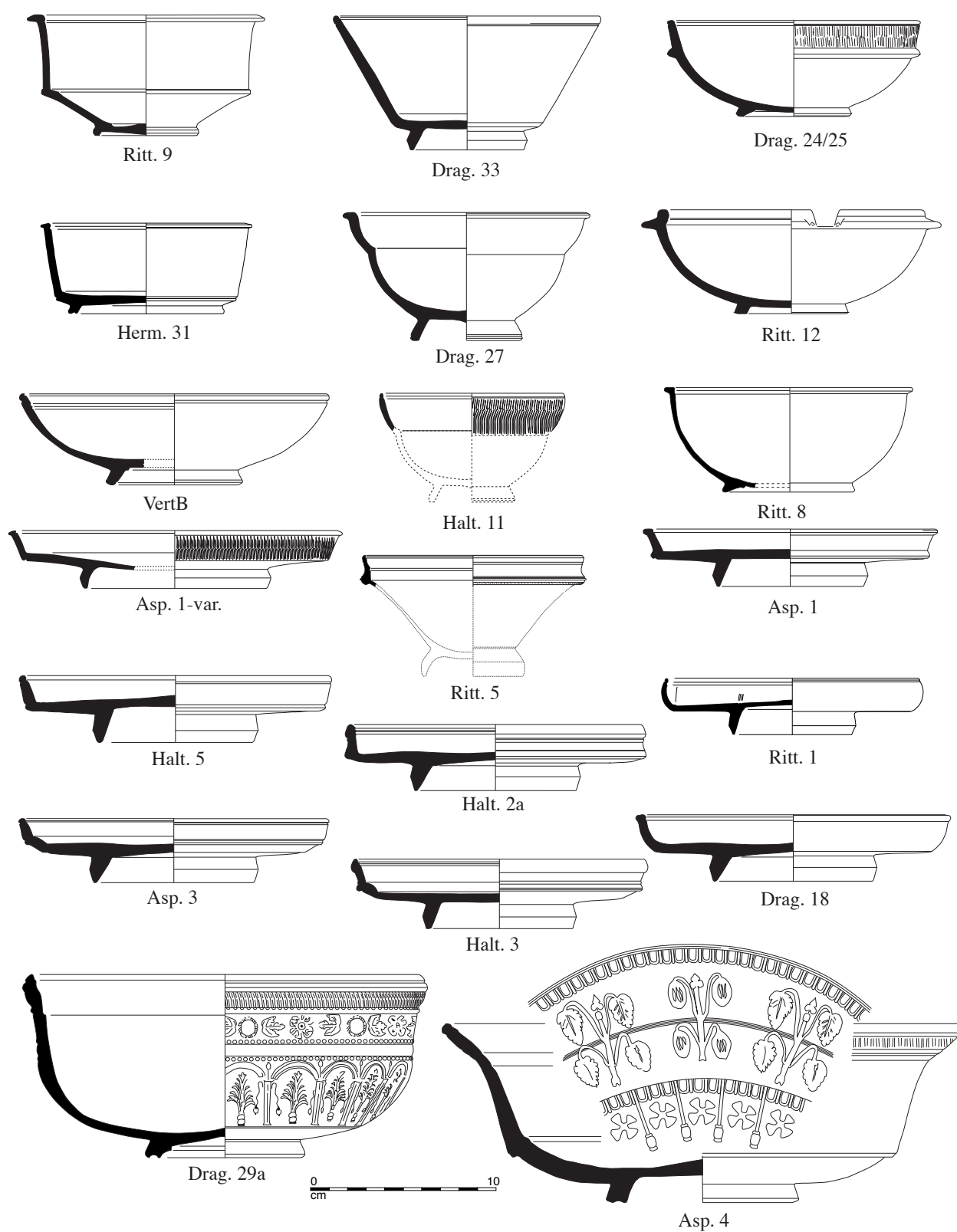


Figure 13. Formes lisses et décorées de l'atelier de Dourbie (Aspiran, Hérault). Éch. 1/3. Dessins et DAO P.-Y. Genty, S. Mauné, J. Lescure et P. Rascalou.

nous une certaine spécialisation des différents secteurs composant l'officine. La cuisson et sans doute aussi la fabrication des dolia semble se concentrer dans la parcelle 480 tandis qu'amphores et matériaux de construction étaient plutôt produits dans la partie haute de l'atelier. Le milieu du I^{er} s. ap. paraît constituer une phase d'atonie, également marquée par la disparition probable de Quintus Iulius Primus, le maître d'œuvre de la période julio-claudienne puis par l'affaissement de l'angle ouest de la villa qui dû notablement perturber la bonne marche du domaine.

C'est aussi l'époque d'une plus grande concurrence locale avec l'apparition de la grande villa vinicole de Vareilles (350 dolia) à quelques kilomètres plus au sud et l'apparition, une à deux décennies plus tard, de plusieurs ateliers d'amphores dans la plaine de Soumaltre. Entre le début de l'époque flavienne et la fin du Haut-Empire, l'atelier de Dourbie offre désormais l'image classique d'un atelier domanial produisant pour le domaine, les conteneurs vinicoles nécessaires à la vente du vin, après avoir fortement restreint la gamme de ses productions.



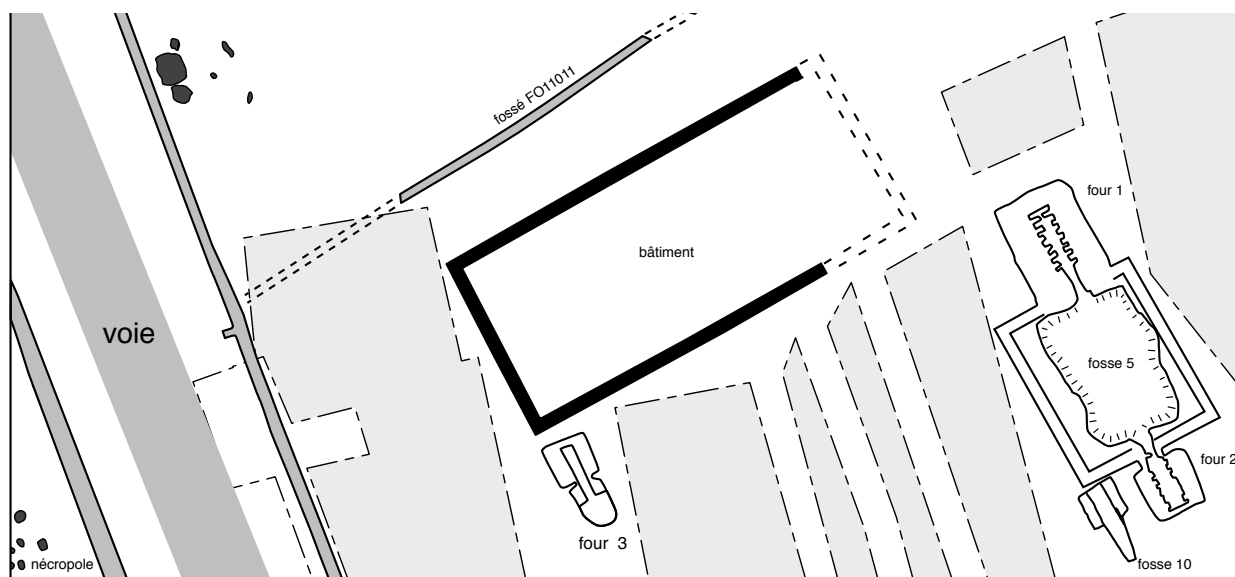
Figure 14. Estampilles sur sigillée de l'atelier de Dourbie (Aspiran, Hérault). Éch. 2/1. Dessin et DAO J. Lescure.

3. L'établissement rural et l'atelier de potiers de Soumaltre à Aspiran

L'établissement de Soumaltre se trouve de part et d'autre du tracé de la voie antique Cessero/Segodunu (Fig. 15), à peu de distance du fleuve Hérault, dans une petite plaine intensément occupée durant le Haut-Empire.

L'atelier de potiers a été dégagé de manière pratiquement exhaustive à la fin de l'hiver 1995, à l'occasion d'une fouille préventive de sauvetage, précédant la construction de l'A75. Conduite durant deux mois, cette opération a

Figure 15. Plan général de l'atelier de Soumaltre (Aspiran, Hérault). S. Mauné, R. Thernot del.



permis la mise au jour de trois fours de potiers, d'un négatif d'une fosse de fondation de four non bâti, d'un grand bâtiment et d'un système de fosses et fossés appartenant manifestement à la voie antique. Ces résultats, qui ont fait l'objet d'un Document Final de Synthèse en 1995, ont été présentés au congrès 1996 de la SFECAG à Dijon et ont été publiés de façon intégrale dans les actes de cette rencontre (Ginouvez, Mauné 1996). Depuis cette date, la commune d'Aspiran a fait l'objet de nouvelles investigations qui éclairent en particulier les questions touchant aux productions des ateliers de ce secteur et à l'insertion de ces derniers dans l'occupation du sol de cette zone durant le Haut-Empire (Mauné 1998 ; Mauné 2001a). En 1998, un diagnostic dirigé par A. Pezin dans le cadre des travaux A75, a permis d'étudier le comblement d'un puits proche de l'atelier contenant notamment un certain nombre d'amphores très probablement fabriquées sur place ainsi que des pesons et des céramiques à pâte claire (Mauné, Genin 2006). En 1999, la fouille préventive dirigée par R. Thernot et V. Bel a entraîné la fouille exhaustive de l'établissement rural/auberge situé à quelques dizaines de mètres à l'ouest de l'atelier et d'une nécropole à incinérations d'une trentaine de tombes établie de part et d'autre de la voie. L'ensemble du dossier concernant l'atelier, l'établissement et la nécropole a été publié en 2004 (Thernot, Bel, Mauné dir.).

3.1. La ferme-auberge

Installée entre une dépression humide établie au pied d'une colline calcaire et la voie Cessero-Segodunum, l'établissement de Soumaltre semble apparaître à la fin du règne d'Auguste ou au début du règne de Tibère et comporte un bâtiment rectangulaire à cour de 30x 15 m (bât. A), associé à un petit balnéaire de plan carré (12 m de côté, bât. B) situé à une trentaine de mètres plus à l'est.

La physionomie des constructions, la présence de la voie, l'existence d'un système hydraulique élaboré permettant l'approvisionnement en eau sous pression d'un abreuvoir et l'analyse conduite par M. Genin et P. Rascalou sur un important ensemble céramique des années 50 ap. J.-C. suggèrent d'interpréter ce premier établissement comme une ferme-auberge. À partir des années 50/70, se développe, alors que la fonction d'accueil des voyageurs semble avoir été abandonnée, une production vinicole mise en évidence par la construction d'un petit chai en L (bât. C, 7x 12 et 5x 12 m) comportant vingt quatre dolia susceptibles d'accueillir entre 300 et 480 hectolitres de vin. Ce bâtiment s'insère entre les ensembles A et B, ce dernier semblant rapidement abandonné dans le dernier tiers du Ier s. C'est à la même époque qu'apparaît l'atelier de potier situé à 150 m plus au nord. Dans le courant du IIe s. un petit four, un bac de marchage de l'argile en tuile, une fosse/pourrissoir et un puits sont installés dans l'angle sud-ouest du bâtiment A : il servent à la production de céramique à pâte claire, essentiellement des urnes, des cruches et des couvercles.

L'abandon de l'établissement rural de Soumaltre semble se produire quelque part dans la seconde moitié du IIe s., au plus tard, alors que la voie est encore en activité.

3.2. La nécropole à incinération

Située à 100 m au nord de la ferme-auberge, en vis-à-vis de l'atelier de potiers, elle comporte vingt huit tombes qui se répartissent en quatre groupes distincts que V. Bel interprète, au terme d'une analyse rigoureuse et fournie, comme autant de concessions familiales pouvant témoigner selon elle d'un recrutement large, incluant les occupants de l'établissement de Soumaltre mais aussi ceux d'autres sites connus dans un proche rayon. Les incinérations les plus anciennes sont à rattacher aux années 20-40,

les plus récentes aux années 120 ap. J.-C. mais une partie des neuf tombes qui n'ont pu être datées avec précision pourraient être ultérieures à cette date. On note une grande diversité des modes de sépulture, tant pour les incinérations primaires que secondaires. Les dépôts funéraires comprennent essentiellement de la vaisselle locale, céramique à pâte claire, sigillée locale ou régionale (La Graufesenque), souvent des amphores vinaires mais dans l'ensemble et à l'exception d'une sépulture qui a livré un objet en ivoire, le caractère assez modeste des lots de mobilier apparaît nettement, conformément à ce qui est par ailleurs connu en Narbonnaise. À noter qu'un probable enclos funéraire, malheureusement très arasé est localisé à l'extrémité nord de la nécropole.

3.3. L'atelier de potier

L'atelier occupe une surface d'environ 1400 m² située contre le tracé de la voie antique et s'inscrit dans un carré de 35 m de côté, correspondant à un actus antique. Au nord, il semble limité par un long fossé, mis au jour en 1999 et près duquel quelques tombes ont pu être observées. Il est probable que ce fossé (FO11011), qui pouvait s'articuler avec le fossé parallèle à la voie, mis au jour en 1995, constituait une limite paysagère forte.

Les restes de trois fours de plan rectangulaire (Fig. 16), dont deux se trouvent de part et d'autre d'une vaste fosse protégée par un bâtiment, un négatif d'un petit four très dégradé, le creusement d'un four avorté ainsi que les fondations d'un vaste bâtiment de 11,50 x 24 m. sont les seuls vestiges de l'officine ayant été épargnés par les travaux agricoles. Ces structures offrent toutes une orientation similaire ce qui dénote probablement une certaine contemporanéité de fonctionnement et renvoie à un cadre parcellaire cohérent. Bien qu'aucune trace n'en ait été mise au jour, on peut penser que les structures liées (bassins de marchage, bacs de décantation de l'argile, etc.) à la fabrication des amphores, céramiques communes et matériaux de construction produits sur place se trouvaient dans le secteur délimité à l'est par les fours 1 et 2 et au nord par le grand bâtiment rectangulaire. Il faut supposer, au vu de l'arasement général des vestiges archéologiques conservés, qu'elles ont été totalement détruites par les travaux agricoles.



Figure 16. Vue générale des fours 1 et 2 prise du sud de l'atelier de Soumaltre (Aspiran, Hérault). Cl. O. Ginouvez 1995.

Le petit four, dont ne subsiste plus que le négatif,, dégagé en 1999 se trouve en revanche à l'extérieur de cette zone : s'agit-il d'une structure plus ancienne ou plus récente ?

Les datations archéomagnétiques de Ph. Lanos, l'organisation de l'atelier, la taille du grand bâtiment rectangulaire et les éléments chronologiques fournis par l'étude du mobilier suggèrent, au moins pour la période flavienne, un fonctionnement simultané de l'ensemble des structures de l'atelier dont nous situons l'abandon après les années 120/130 ap. J.-C., probablement au milieu ou dans la seconde moitié du II^e s.

Les productions de l'atelier — tegulae, imbrices, pesons, céramique à pâte claire, amphores Gauloise 4 et 1 — sont connues grâce aux différents niveaux de comblement piégés dans les fosses d'accès des fours ou dans les chambres de chauffe mais aussi par le mobilier qui se trouvait dans le comblement d'un puits situé à quelques dizaines de mètres plus au nord. D'après l'analyse conduite en 2004, il apparaît que cette officine, dont la capacité de volume utile brut est fixée à 108 m³ — chiffre en tout point semblable à ceux des ateliers du Bourbou ou de St-Bézard, pour la même période — semble surtout avoir produit des amphores vinaires destinées à la vente du vin de l'établissement de Soumaltre mais aussi, compte tenu de l'importance de la production estimée, à la commercialisation du vin d'autres domaines (Mauné in Thernot, Bel, Mauné 2004, p. 116-119).

4. L'atelier de Contours à St-Pargoire

Connu depuis un demi-siècle au moins mais surtout étudié depuis le milieu des années 1980, grâce aux ramassages de surface de J.-P. Ferrand, le site couvre une importante superficie de l'ordre de 8000 m². Il avait été interprété, sur la foi des données de surface, comme un établissement rural du Haut-Empire associé à un atelier produisant des matériaux de construction et des amphores Gauloise 4 (Mauné 1998, p. 438-439).

Le site est installé au départ d'un petit bassin versant perpendiculaire à la vallée du Dardaillon, affluent de l'Hérault qui se trouve à huit kilomètres plus à l'ouest, au pied de la vaste langue calcaire formée par la terminaison occidentale de la Garrigue de Montpellier, au contact de deux terroirs complémentaires. La diffusion des matériaux pondéreux, mais aussi des amphores, pouvait se faire par la vieille piste longeant le site et qui assurait la liaison entre le Bassin de Thau et la moyenne vallée de l'Hérault. L'utilisation du Dardaillon et, côté bassin de Villeveyrac, du Pallas qui permettait d'atteindre rapidement l'étang de Thau nous paraît également envisageable.

Ce site a bénéficié à l'automne 2004, avant sa destruction irrémédiable par des travaux agricoles, d'une fouille programmée de trois mois sous la direction de S. Mauné, R. Bourgaut et A. Chartrain (Mauné, Bourgaut, Chartrain 2004 ; Mauné, Bourgaut, Chartrain dir. à par.). Les décapages ont concerné une surface totale de 1300 m² auxquels se sont ajoutées trois longues tranchées implantées en périphérie de la zone artisanale (Fig. 17). Aucun vestige d'habitat structuré n'a pu être mis en évidence ce qui fait d'ailleurs écho à la rareté des fragments de dolium recueilli sur le site, habituels marqueurs de la présence de chais vinicoles. La question reste donc posée de l'interprétation à donner aux quelques fragments de marbre ramassés au début des années 1980 dans l'emprise du site. L'établissement rural le plus proche se trouve à environ 800 m au nord-ouest ; il s'agit de la villa de St-Marcel, occupée entre le début du I^{er} s. av. J.-C. et la fin de l'Antiquité, qui a livré lors d'une fouille restreinte dirigée par M. Feugère, les vestiges d'un chai vinicole du Haut-Empire, équipé de très grands dolia identiques à ceux mis au jour à Vareilles. Cette proximité topographique et l'existence de ces installations suffisent-elles à associer ces deux sites ?

une argile de bonne qualité. Par ailleurs, la taille et le soin apporté à la construction de ces structures semblent indiquer que l'atelier avait une taille importante, ce que montre aussi le travail réalisé par G. Fédière sur les matériaux de construction. Les fours, au nombre de neuf, se répartissent



Figure 18. Vue prise du Sud du bassin de marchage en tegula BS3003 et du bassin de pourissage BS3004 attenant de l'atelier de Contours (St-Pargoire, Hérault). Cl. S. Mauné 2004.

dans trois secteurs distincts. Les deux unités (FR2010 et FR2030) situées le plus au nord (Fig. 19) sont à rattacher à la phase julio-claudienne et se succèdent dans le temps. L'absence de tout fragment d'amphore Gauloise 4 faisait prudemment supposer une chronologie de fonctionnement antérieure aux années 60/70 ap. J.-C. ce qu'ont largement confirmé les datations archéo-magnétiques de Ph. Lanos. L'état de conservation du four circulaire 2010, qui cesse d'être utilisé par les potiers vers le changement d'ère, est plutôt satisfaisant tandis que le four rectangulaire installé dans sa fosse d'accès a davantage souffert des récupérations et des travaux agricoles.

Deux autres fours se situent en connexion avec les installations de travail, dans la zone 3 : un très petit four rectangulaire (FR3030) et un grand four circulaire (FR3010) de 6 m de diamètre, tous deux fortement arasés (Fig. 20). Le comblement de la fosse d'accès de FR3010 a livré un très abondant mobilier constitué des fragments d'une quarantaine d'amphores Gauloise 4 et de près de 200 couvercles destinés au bouchage de ces conteneurs vinicoles. Ces unités ont vraisemblablement fonctionné durant la période flavienne et peut-être durant dans la première moitié du II^e s.

Les autres fours, enfin, se trouvent à quelques mètres plus à l'Est (Fig. 21). Ils occupent une énorme excavation à plan en trou de serrure, creusée dans



Figure 19. Vue générale prise de l'Ouest du four augustéen circulaire 2010 et du four rectangulaire 2030 (première moitié du I^{er} s. ap. J.-C.) de l'atelier de Contours (St-Pargoire, Hérault). Cl. S. Mauné 2004.



Figure 20. Vue générale prise du Sud de la zone centrale de l'atelier de Contours (St-Pargoire, Hérault) : 1- grand four circulaire 3010 arasé ; 2- petit four 3030 ; 3- fossé 3008 ; 4- bassin de stockage de l'argile 3007 ; 5- bâtiment artisanal. Cl. S. Mauné 2004.

le substrat calcaire sur près de 2 m de profondeur. Cinq fours circulaires très bien individualisés se superposent et ouvrent leurs gueules sur une grande fosse équipée d'une rampe d'accès soigneusement bâtie. Les trois premiers fours 1070, 1050 et 1060, conservés de façon inégale, sont équipés d'un double alandier tandis que les deux plus récents, FR1040 et 1010, présentent un plan plus simple, à chambre de chauffe et alandier uniques. L'emploi d'adobes est ici systématique et complète l'utilisation de tegulae dont la mise en œuvre concerne surtout les parties des fours les plus exposées aux hautes températures.

Avec des diamètres de plus de 6 m, il s'agit là de très grosses unités de production (entre 120 et 140 m³ de capacité par four) dont la succession dans le temps montre le dynamisme de l'atelier.

Outre l'intérêt intrinsèque que présente la mise au jour de ces fours, les prélèvements systématiques effectués par H. Savay-Guerraz pour l'obtention de datations archéomagnétiques (Laboratoire de Rennes/CNRS, Ph. Lannos) ont permis de caler — en confrontant ces résultats avec ceux issus des lots de mobilier céramique présents ou pas dans les comblements — le fonctionnement de ces unités entre la période augustéenne et la fin



CQFHIH

A·P·C·F

Figure 22. Timbre en creux CQFHIH sur col de Gauloise 4 (US1028) et timbre en relief APCF sur anse de Gauloise 4 (HS) de l'atelier de Contours (St-Pargoire, Hérault). Éch. 1/1. Apographe de F. Olmer, DAO S. Mauné.

Figure 21. Vue générale prise du Sud de la grande fosse d'accès 1002 et des fours 1010 et 10140 de l'atelier de Contours (St-Pargoire, Hérault) qui recouvrent trois fours plus anciens. Cl. S. Mauné 2004.

du II^e s. Le four 1070 aurait cessé de fonctionner au même moment que le four 2010 situé plus au nord ; les fours 1050 et 1060 auraient été utilisés successivement entre le début du I^{er} s. et le milieu du I^{er} s ou les années 60 ap. J.-C. Le four suivant 1040 serait à rattacher à la période flavienne et aurait été abandonné au plus tôt dans le premier quart du II^e s. voire au milieu de ce siècle. Il a notamment livré, au fond de sa chambre de chauffe, un lot de dix-huit amphores Gauloise 4 dont une dizaine timbrées CQFHIH, accompagné notamment d'un fond de coupe en sigillée Drag. 37 portant un graffiti numéral XVIII. Enfin, le four 1010 serait à rattacher à la période suivante, c'est-à-dire au second quart ou à la seconde moitié du II^e s.

La grande fosse d'accès 1002, qui permet l'accès à la gueule des fours, présente quant à elle des aménagements originaux : rampe d'accès soigneusement construite, creusements destinés à supporter des superstructures destinées à la protection contre les intempéries. Son comblement très stratifié a permis de bien appréhender le fonctionnement des fours ; il nous éclaire également et de façon indirecte sur la présence de structures bâties (murs en adobe) sur lesquelles reposait sans doute le dispositif de couverture que nous venons d'évoquer.

4.2. Les productions

Les productions de Contours/Mas Crémat étaient assez diversifiées si l'on se fie à l'abondant mobilier exhumé sur place. De grandes quantités de Gauloise 4 ont été tournées par les potiers entre les années 60-70 et l'abandon de l'officine, et dans une moindre proportion (autour de 10% ?) des Gauloise 1 à pâte calcaire ainsi que, pendant la période julio-claudienne, des Gauloise 2.

Compte tenu de la présence d'au moins deux fours ayant fonctionné avant la changement d'ère, nous inclinons à penser que des modèles d'amphores plus anciens — Pascual 1 et Dr. 2-4 — ont pu également sortir de cet atelier, ce que des analyses physico-chimiques effectuées sur des tessons de d'amphores trouvées dans des niveaux julio-claudiens régionaux devront éclaircir.

La production exclusive de matériaux de construction à cette époque ne nous semble pas, en effet, constituer une hypothèse crédible, compte tenu de l'isolement relatif de l'officine.

L'atelier a également produit des céramiques à pâte claire (urnes sans col, plusieurs types de cruches et de mortiers) dont nous avons toutefois bien du mal à cerner les caractéristiques en raison du faible nombre d'exemplaires recueillis : s'agissait-il seulement, comme nous le pensons, d'une production complémentaire ? Mentionnons aussi la découverte, plus anecdotique, d'un autel quadrangulaire en terre cuite sans nul doute destiné à un usage religieux ainsi que de brûle-parfums à décor plastique ondé, produits sur place et qu'il faut mettre en relation avec la proximité d'un petit sanctuaire rural connu par des ramassages de surface (Mauné 1998, « Le Mas Blanc »).

Les potiers gallo-romains ont aussi fabriqué ici des tegulae et imbrices, certainement destinées au marché micro-régional, alors en pleine expansion avec la construction de très vastes chais vinicoles et la multiplication des établissements ruraux. Dans le cadre de ses recherches sur les matériaux de construction, G. Fedièrre a pris en charge l'étude des matériaux de construction. De nombreuses empreintes d'animaux, notamment des ongulés et peut-être aussi des loups, ont été reconnues sur des tegulae : peuvent-elles renforcer l'hypothèse selon laquelle l'atelier était installé en lisière de forêt ? La question est posée : peut-être que les analyses anthracologiques en cours apporteront également des éléments de réponse. Par ailleurs, une fréquence inhabituelle de marques au doigt,

certaines complexes, a été mise en évidence qui semble indiquer, par rapport à d'autres ateliers proches, une organisation du travail peut être plus complexe et un nombre d'intervenants en tout cas plus élevé.

Cette impression est renforcée par la découverte de deux timbres sur Gauloise 4 locale (Fig. 22) dont l'un, A.P.C.F(ecit) en relief sur anse, est parfaitement inédit en Gaule narbonnaise. Trouvé en un seul exemplaire, il livre, malheureusement en abrégé, les tria nomina d'un des acteurs du développement de cette officine. Une marque similaire a été signalée en Maurétanie Tingitane, à Banassa où cependant elle avait été identifiée à une Dr. 30 régionale (Mayet 1978, p. 391, n°7, pl. XIII, n°8 ; Mauné, Abauzit 2005).

L'autre timbre — CQF HIH en creux sur le col — associe, fait unique sur ce type d'amphore, les probables tria nomina de deux personnes, un fils et son père puisque la marque pourrait se lire C(aius) Q(uintus) F(ilius) HI(...) H(...) . La diffusion de cette estampille a été étudiée par P. Abauzit qui, outre Rome, a signalé sa présence en Biterrois dans les villae de la Domergue à Sauvian et de St-Appolis à Florensac (ibid.). Enfin, un autre timbre a été signalé récemment par D. Rouquette dans la basse vallée de l'Hérault, à Pomerols, dans la villa du Terme. Cette marque, trouvée à quinze exemplaires lors des fouilles, présente l'intérêt d'avoir été mise au jour dans le comblement et les niveaux de fonctionnement de l'un des fours circulaires empilés (FR1040) et dans une grande fosse remplie d'un lot d'amphores mises au rebut. Nous la rattachons à la première moitié et/ou au milieu du IIe s. L'association de deux personnes nous renvoie assez vraisemblablement à une sphère économique élevée de la société provinciale tandis que la présence de deux marques distinctes sur un même site de production ne trouve de comparaison, en Narbonnaise, que dans l'atelier d'Aspiran/St-Bézard situé à quelques kilomètres plus à l'Ouest.

Ces éléments nous interpellent en définitive sur la nature de cette officine, d'abord considérée comme un simple atelier domanial et dont il faut peut-être aujourd'hui reconsidérer le statut. Le volume des rebuts amphoriques observés à la périphérie occidentale du secteur central constitue aussi un élément à prendre en considération, tout comme d'ailleurs la position excentrée du site par rapport aux autres ateliers locaux. Celui-ci est en effet établi au pied du vaste plateau désigné sous le nom de Terminaison occidentale de la Garrigue de Montpellier et qui servait de frontière entre les cités antiques de Nîmes et Béziers. On suppose, sans pouvoir encore le démontrer formellement, que cette zone était dans l'Antiquité occupée par une forêt (publique ?) dont subsiste encore à quelques kilomètres plus au Nord, de grands lambeaux (plateau des taillades et bois de Cournonterral). Alors que les cinq ateliers amphoriques aspiranais étaient établis de part et d'autre de la voie romaine Cessero/Condatomagus et du fleuve Hérault, au milieu d'un dense réseau d'établissements ruraux, et ce en raison des commodités liées à ces voies de communication, Contours échappe à ce schéma. Peut-être cette situation trahit-elle, outre les avantages juridiques et commerciaux, liés à cette position frontalière¹², un lien avec l'exploitation — libre ou affermée — d'une portion de cet espace boisé. Rappelons d'ailleurs que c'est à quelques kilomètres plus au sud qu'a pu être fouillé en 1992 le dépôt augustéen de Sept-Fonts (St-Pons-de-Mauchiens) surmonté de plus de quarante cols d'amphores Pascual 1 et Dr. 2-4 de Tarraconaise et qui marque l'existence de propriétés gagnées sur des terres arcifinales de l'ager publicus. À partir de la localisation de ce site très particulier — dont la description correspond point par point à celle faite par Siculus Flaccus d'un trifinium — on peut donc localiser dans cette zone, des agri occupatorii qui semblent avoir constitué des secteurs particulièrement dynamique du point de vue économique (Mauné 2003, p. 6-13).

¹² Cette hypothèse a également été soulevée à propos des ateliers aspiranais, situés au sud de la rivière Dourbie qui marque la frontière septentrionale de Béziers avec la petite cité latine de Lodève (Thernot, Bel, Mauné 2004, p. 368-370).

La question, centrale, qui se pose, au-delà des éléments relatifs à l'artisanat, est donc celle de la fonction domaniale ou pas de cet atelier. Sommes-nous en présence d'un complexe artisanal étroitement lié à une villa vinicole proche, peut-être celle de St-Marcel ? Ce site a-t-il un statut comparable à celui de Sallèles d'Aude (Laubenheimer 2001), également installé dans une zone frontalière, à la limite des colonies romaines de Narbonne et de Béziers ?

5. Conclusion

La mise en perspective, dans une micro-région pour laquelle nous disposons de données abondantes, des trois dossiers qui viennent d'être présentés permet de mesurer, une fois de plus la complexité des situations rencontrées.

Les sites de St-Bézard, Soumaltre et Contours ont fait l'objet de fouilles plus ou moins étendues qui montrent pour chacun d'entre eux, une évolution distincte, une histoire propre dont le seul point commun est de s'inscrire dans une dynamique de développement économique locale dont la viticulture semble bien être le moteur principal.

Dans chacun des cas et en particulier pour Contours, on pressent une fois de plus ¹³ combien la question du statut des terres et du droit d'occupation/exploitation est au cœur de la problématique concernant leurs conditions d'installation et de développement.

La position de cet atelier, en marge des terroirs les plus productifs et l'absence d'installation vinicole en relation directe avec les équipements artisanaux traduit sans nul doute une situation spécifique. Peut-être lié à la villa de St-Marcel, distante de quelques centaines de mètres, cet atelier présente selon nous toutes les caractéristiques d'une grande officine : longue durée de production et taille importante des structures de travail de l'argile et des fours. Fournissait-il en amphores les établissements vinicoles situés dans la vallée du Dardaillon et à l'est, du côté de l'étang de Thau, dans le bassin de Villeveyrac ? La question est posée mais des Gauloise 4 locales traversaient la Méditerranée en direction de Rome et de la Maurétanie Tingitane. Malgré son isolement relatif, cet atelier constituait donc le point de départ d'un commerce vinicole terrestre, fluvial et maritime actif.

L'intérêt premier du dossier de St-Bézard est de nous montrer l'importance d'une volonté individuelle, celle de Q. Iulius Primus, dans la création et le développement rapide d'un centre domanial qui a pu constituer, à l'échelle locale, un véritable modèle dont aurait pu par exemple s'inspirer le propriétaire de la villa de Vareilles, construisant dans les années 40 ap. J.-C. une villa viticole en U dont le plan semble directement inspiré ou copié sur celui de St-Bézard.

Il n'est pas non plus inintéressant d'observer que le propriétaire de la Combe de Fignols fit également édifier, certes de façon beaucoup plus modeste, une ferme vinicole à plan en U, probablement dans les années 20 ap. J.-C. Située entre les petites agglomérations de Peyre-Plantade et de la Madeleine plus au nord et le semi très dense d'établissements ruraux et de petits ateliers de potiers établis dans la plaine de Soumaltre, la villa de St-Bézard a pu fortement contribuer à la diffusion d'une certain nombre de techniques et de savoir faire artisanaux et agricoles... En ce sens, elle a pu agri comme une sorte de catalyseur pour la viticulture et l'artisanat amphorique dans la vallée de l'Hérault. On ne connaît pas encore la diffusion extra-régionale des nombreux modèles d'amphores fabriqués à St-Bézard durant l'époque julio-claudienne mais la production d'imitations de Pascual 1 de Tarraconaise, de Dr. 2-4 de Tarraconaise et/ou d'Italie et de Gauloise 2 de Marseille indique selon moi que Quintus Iulius Primus

¹³ Cette question a également été abordée récemment à propos des ateliers situés entre Cessero et Béziers : Mauné sous presse.

avait pour ses vin de bien belles ambitions commerciales.

À côté de ces conteneurs de bonne réputation, il faisait également tourner par ses potiers toute une gamme d'amphores — des essais ? — peut-être davantage destinées à la vente régionale. Vendait-il une partie de sa production à d'autres domaines ou bien à des négociants ? La grande taille de ses chais capable de contenir un minimum de 2000 hectolitres mais plus probablement 4000, permet de supposer que dans l'affirmative, cette vente ne devait pas représenter un très grand volume. Par la suite, à partir de la période flavienne (Gauloise 1 et 4), la forte diminution de la taille de l'officine laisse à penser que désormais, la production d'amphores était destinée au seul vin du domaine.

Installée à moins de 2 km plus au sud, la ferme-auberge de Soumaltre semble avoir été fondée à la même époque que St-Bézard, participant sans doute au même titre que l'établissement de la Quintarié/Clermont-l'Hérault¹⁴, à l'équipement de la voie Cessero/Luteva/Condatomagus en petits relais destinés au service des voyageurs.

L'intérêt de Soumaltre c'est bien la mise en évidence de sa formidable capacité d'adaptation aux stimuli économiques : d'abord simple ferme-auberge, elle se dote vers le milieu du I^{er} s. ou peu après, d'un chai vinicole, prenant part désormais elle aussi, mais avec une à plusieurs décennies de retard sur les villae de St-Bézard et de Vareilles, au formidable développement de cette activité.

Si l'on accepte le rattachement de l'atelier amphorique voisin à cet établissement — proposition qui ne repose il est vrai que sur la seule proximité topographique — ce constat prend encore un peu plus d'épaisseur car on le sait, la concentration verticale des moyens de production constitue la plupart du temps un sérieux atout économique.

Il n'en demeure pas moins que les capacités de fabrication de cet atelier était largement supérieures à la production vinicole de Soumaltre et l'on est en droit de s'interroger sur la vente de conteneurs à l'ensemble des exploitations vinicoles de la petite plaine environnante. Cette question prend davantage d'acuité encore lorsque l'on se rappelle que l'officine de Soumaltre n'est pas isolée mais située à quelques minutes de marche des ateliers contemporains de Fabrègue, L'Estagnola et du Mas de Fraysse (on peut aussi ajouter St-Bézard à cette liste). Faut-il supposer comme J.-P. Brun le fait à propos des ateliers de Narbonnaise installés en bordure des grandes voies de communications terrestres et fluviales, que ceux-ci drainaient vers eux, dans des outres, le vin de régions entières destiné au grand commerce (Brun 2005, p. 66) ?

Afin de répondre à cette question, nous avons essayé d'estimer à partir de nos recherches dans la zone d'Aspiran (en dernier lieu Mauné in Thernot, Bel, Mauné dir. 2004, p. 25-35) et en prenant en compte ce qu'ont révélé depuis une dizaine d'années, les fouilles d'établissements vinicoles dans la moyenne vallée de l'Hérault, quelle pouvait être la capacité globale de production de vin. À partir du nombre d'établissements connus — une dizaine — et en restituant pour chacun des établissements — tous de taille comparable en surface à ceux de Soumaltre ou de la Quintarié — des chais comprenant entre 20 et 40 dolia, nous avons estimé que la production globale de vin pouvait être d'environ 4000 à 5000 hectolitres. Et les amphores ? Les calculs et comparaisons effectués (ibid, p. 117-118) entre les ateliers de Soumaltre, St-Bézard/Phase 4 et le Bourbou (Pellecuer 2000 et dans ce volume) indiquent que ces ateliers contemporains avaient vraisemblablement la même capacité de production — environ 5500 amphores chacun — correspondant à 1800 hectolitres de vin. Nous connaissons dans la zone d'Aspiran trois ateliers et si l'on suppose qu'ils avaient tous une capacité de production proche sinon égale au chiffres

¹⁴ Je ne me range pas aux conclusions d'H. Pomarède qui date l'établissement de la Quintarié du milieu du I^{er} s. voire du début de la période flavienne : outre l'existence de deux orientations distinctes dans le plan des deux principaux groupes de bâtiments (les installations viticoles pouvant être les plus récentes), je crois qu'il faut prendre en compte — ce qui n'a pas été fait — l'ensemble du mobilier trouvé en prospection sur ce site pendant plus d'un demi-siècle et qui comporte un important lot de mobilier augustéen et julio-claudien, dont de la sigillée italique. J'aurai l'occasion de revenir sur cette question — en présentant en détail (inventaire et dessins) l'ensemble de ces éléments typochronologiques — dans Mauné à par.

cités plus haut, on peut estimer qu'ils pouvaient mettre sur le marché un peu plus de 16000 amphores pour 5400 hectolitres de vin. Ces chiffres — qui offrent une troublante proximité — ne sont bien évidemment que des estimations mais ils peuvent être comparés par exemple aux capacités de production des villae de Vareilles (7000 hectolitres donc un grand atelier proche qui reste à localiser (?) ou de St-Bézard (4000 hectolitres). Pour Aspiran, on observe ainsi que la moitié de la production de vin était le fait d'un seul domaine ! Ils font également apparaître, compte tenu de ce que l'on sait de l'atelier de Dourbie, que celui-ci ne pouvait pas produire toutes les amphores nécessaires au vin du domaine. Faut-il supposer que le propriétaire achetait les amphores manquantes ou commercialisait une partie de son vin en barrique ou dans des conteneurs périssables ? La question est posée.

En guise d'épilogue...

À partir du milieu du IIe s., on observe dans la moyenne vallée de l'Hérault, comme dans toutes les micro-régions de Gaule Narbonnaise ayant fait l'objet d'enquêtes poussées (Fiches 1996), l'abandon de plus de la moitié des établissements ruraux, qu'il s'agisse de simples fermes ou d'établissements beaucoup plus importants comme Vareilles où toute trace d'occupation cesse dans le premier quart du IIIe s., après une longue phase d'atonie. Soumaltre, la Combe de Fignols sont désertés au plus tard dans la seconde moitié du IIe s., la Quintarié peu de temps avant. Le sort des ateliers est mal connu car ils posent bien souvent de redoutables problèmes de chronologie pour les phases tardives. Que l'on se situe dans le courant du IIe s. (Soumaltre), à la charnière des IIe et IIIe s. (Contours) ou quelques dizaines d'années après (St-Bézard), c'est bien la seconde moitié du IIIe s. qui marque l'abandon définitif de la production d'amphores vinaires dans la moyenne vallée de l'Hérault. Même si la production de vin a pu se poursuivre durant l'Antiquité tardive — ce que ne révèlent pas, dans l'état actuel des recherches, les fouilles achevées ou en cours — le IIIe s. marque bien la fin d'une époque.

Bibliographie

- AGUELO I MAS, J., CARRERAS MONFORT, C., HUERTAS ARROYO, J. 2006, L'occupacio altimperial del solar del mercat de Santa Caterina. Un possible centre productor ceràmic, *Quarhis*, època II, num. 2, 60-73.
- BERMOND, I., POMARÈDES, H. 2002, Évolution des centres de production et pôles de peuplement dans la vallée de l'Hérault. Les exemples d'Embonne (Agde) et Peyre Plantade (Clermont-l'Hérault), in sous la dir. de P. Garmy et Ph. Leveau, *Villa et vicus en Gaule Narbonnaise*, *RAN* 35, 241-258.
- BOUET, A. 2003, *Les thermes privés et publics en Gaule Narbonnaise*, 2 vol. coll. de l'ÉFR-320, Rome, 416 et 381 p.
- BOURIN-DERRUAU, M. 1986, Une surproduction de vin en Biterrois au Moyen-Age (1300-1350) ?, in *Actes du 110e congrès national des sociétés savantes, Recherches sur l'histoire de Montpellier et du Languedoc*, Montpellier 1985, Paris, 197-210.
- BRUN, J.-P. 2001, La viticulture en Gaule : *testimonia*, in J.-P. Brun, F. Laubenheimer dir., *La viticulture en Gaule*, dossier scientifique, *Gallia* 58, 221-237.
- BRUN, J.-P. 2005, *Archéologie du vin et de l'huile en Gaule romaine*, Paris 268 p.

- BUFFAT, L., PELLECUER, CH. 2001, avec des contributions de S. Mauné et H. Pomarèdes, La viticulture antique en Languedoc-Roussillon, in J.-P. Brun, F. Laubenheimer dir., *La viticulture en Gaule*, dossier scientifique, *Gallia* 58, 91-111.
- COMBARNOUS, G. 1961, Trois domaines gallo-romains autour de Clermont-L'Hérault, in *Actes du 86^{ème} congrès national des Sociétés savantes, Montpellier 1961*, Paris 1962, 117-128.
- CLAVEL, M. 1970, *Béziers et son territoire dans l'antiquité*, Paris, 664 p.
- DURAND, B. sous presse, Étude d'une vaste fosse augustéenne de l'atelier de Dourbie (Aspiran, Hérault), in *Actes du congrès international de la SFECAG, Langres, 17-20 mai 2007*, Marseille.
- FICHES, J.-L. dir. 1996, *Le III^e s. en Gaule Narbonnaise, Actes de la table-ronde du GDR 954 du CNRS (Aix-en-Provence, sept. 1995)*, Antibes.
- GASCOU, J. 1995, À propos d'un décurion de Lodève (Hérault), *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 105, 89-94.
- GENTY, P.-Y. 1975, Observations sur l'habitat lié aux ateliers de potiers gallo-romains d'Aspiran (Hérault), *Bull. de la Société d'Etude Scientifique de Sète et sa Région*, 6-7, 45-63.
- GENTY, P.-Y., FICHES, J.-L. 1978, L'atelier de potiers gallo-romains d'Aspiran (Hérault), Synthèse des travaux de 1971 à 1978, *Figlina* 3, 71-92.
- GENTY, P.-Y., MAUNÉ, S. 2006, Un dépotoir de la première moitié du II^e s. dans la villa de St-Bézard (Aspiran, Hérault), in sous la dir. de S. Mauné, M. Genin, *Du Rhône aux Pyrénées. Aspects de la vie matérielle en Gaule Narbonnaise (fin I^{er} s. av.-VI^e s. ap. J.-C.)*, coll. Archéologie et Histoire Romaine 14, Montagnac, 163-182.
- GINOUEZ, O. 1995, Un vaste site rural d'époque romaine récemment fouillé sur le territoire de la cité de Béziers, in sous la dir. de M. Clavel-Lévêque et A. Vignot, *Cité et territoire, Actes du colloque européen de Béziers, 14-15-16 octobre 1994*, Paris, 169-173.
- GINOUEZ, O., MAUNÉ, S. 1996, L'officine de Soumaltre à Aspiran (Hérault) : observations sur les structures artisanales et les productions, in *Actes du congrès international de la SFECAG, Dijon, 16-19 mai 1996*, Marseille, 313-330.
- LAUBENHEIMER, F. 1985, *La production des amphores en Gaule Narbonnaise*, Paris.
- LAUBENHEIMER, F. 1989, Les amphores gauloises sous l'Empire : recherches nouvelles sur leur production et leur chronologie, in *Amphores romaines et Histoire économique : dix ans de recherche, Actes du colloque de Sienna (22-24 mai 1986)*, Rome, 105-138.
- LAUBENHEIMER, F. 1990, *Sallèles d'Aude, Un complexe de potiers gallo-romains : le quartier artisanal*, Paris.
- LAUBENHEIMER, F. 2001a, L'atelier de Sallèles d'Aude et son évolution dans le temps, in sous la dir. de F. Laubenheimer, *20 ans de recherches à Sallèles d'Aude, Actes du colloque international de Sallèles d'Aude, 27 et 28 septembre 1996*, Paris, 11-24.
- LAUBENHEIMER, F. 2001b, Le vin gaulois de Narbonnaise exporté dans

le monde romain sous le Haut-Empire, in sous la dir. de F. Laubenheimer, *20 ans de recherches à Sallèles d'Aude, Actes du colloque international de Sallèles d'Aude, 27 et 28 septembre 1996*, Paris, 51-66.

- LAUBENHEIMER, F. 2004, Inscriptions peintes sur les amphores gauloises, in M. Feugère, P.-Y. Lambert et alii, *L'écriture dans la société gallo-romaine*, dossier scientifique, 192 p., *Gallia* 61, 153-171.

- MAUNÉ, S. 1998, *Les campagnes de la cité de Béziers dans l'Antiquité (partie nord-orientale), IIe s. av.-VIe s. ap. J.-C.*, Archéologie et Histoire romaine 13, Éd. M. Mergoil, Montagnac, 532 p.

- MAUNÉ, S. 2001, Les ateliers de potiers d'Aspiran. Nouvelles données et perspectives, in sous la dir. de F. Laubenheimer, *20 ans de recherches à Sallèles d'Aude, Actes du colloque international de Sallèles d'Aude, 27 et 28 septembre 1996*, Paris, 159-194.

- MAUNÉ, S. 2003a, La villa gallo-romaine de Vareilles à Paulhan (Hérault, fouille A75) : un centre domanial du Haut-Empire spécialisé dans la viticulture ?, in sous la dir. de S. Lepetz et V. Matterne, *Cultivateurs, éleveurs et artisans dans les campagnes gallo-romaines. Matières premières et produits transformés, Actes du VIe colloque international d'AGER, Compiègne, 5-7 juin 2002*, Revue Archéologique de Picardie, n°1-2, 309-337.

- MAUNÉ, S. 2003b, Paysage et usages du sol dans la région de Béziers (Gaule Narbonnaise) entre le Ier s. av. J.-C. et le IIIe s. ap. J.-C., in *Actes du colloque international, Paesaggio e utilizzazione della terra : diritto, economia, società*, sous la dir. de L. Labruna et R. Pierobon, *Napoli*, 26-27 febbraio 1999, *Index*, 50-294.

- MAUNÉ, S. sous presse, Entre Thongue et Libron (Hérault). Zone boisée et artisanat potier aux portes de la colonie romaine de Béziers (Ier-IIIe s. ap. J.-C.), in *Silva et Saltus en Gaule romaine : dynamique et gestion des forêts et des zones rurales marginales, Actes du colloque AGER de Rennes, 27-28 octobre 2004*.

- MAUNÉ, S. à par., L'importance de la période augustéenne dans l'histoire des campagnes de la vallée de l'Hérault, *Dialogues d'Histoire Ancienne*.

- MAUNÉ, S., ABAUZIT, P. 2005, À propos de quelques timbres sur amphores Gauloise 4 de la basse vallée de l'Hérault, récemment publiés, *Instrumentum* 22.

- MAUNÉ, S., BOURGAUT, R., CHARTRAIN, A. et coll. 2004, Premiers résultats des fouilles de l'atelier de potiers gallo-romains de Saint-Pargoire (Hérault), *Instrumentum* 20, 34-36.

- MAUNÉ, S., BOURGAUT, R., LESCURE, J., CARRATO, Ch., SANTRAN, C. 2006, Nouvelles données sur les productions céramiques de l'atelier de Dourbie à Aspiran (Hérault) (première moitié du Ier s. ap. J.-C.), in *Actes du Congrès International de la SFECAG, Pézenas, 25-28 mai 2006*, Marseille, 157-188.

- MAUNÉ, S., GENIN, M. avec la coll. de P. Rascalou, 2006, Un ensemble céramique du premier tiers du IIe s. ap. J.-C. dans un puits de l'établissement rural de Soumaltre (Aspiran, Hérault ; Fouilles A75), in sous la dir. de S. Mauné, M. Genin, *Du Rhône aux Pyrénées. Aspects de la vie matérielle en Gaule Narbonnaise (fin Ier s. av.-VIe s. ap. J.-C.)*, coll. Archéologie et Histoire Romaine 14, Montagnac, 121-143.

- MAUNÉ, S., BOURGAUT, R., CHARTRAIN, A. avec la coll. de J.-P. Ferrand, G. Fabre, G. Fedière, Ph. Lannos, J. Lescure, D. Pierre, A. Schmitt, à par., *L'atelier de Contours à St-Pargoire (Hérault). Une officine de potiers du Haut-Empire en Gaule Narbonnaise*, à par. aux éd. M. Mergoil, coll. *Instrumentum*.
- OLIVE, Ch. 1989, Une installation de pressurage en Lodévois à Peret et son abandon dans la deuxième moitié du II^e s. ap. J.-C., *DAM* 12, 223-244.
- OLIVE, Ch. 1993, Péret, la Combe de Fignols, in Ch. Pellecuer (ss. la dir. de), *Formes de l'habitat rural en Gaule Narbonnaise*, tome 1, Valbonne.
- PELLECUER, Ch. 2000, *La villa des Prés-Bas (Loupian, Hérault) dans son environnement. Contribution à l'étude des villae et de l'économie domaniale en Narbonnaise*, thèse de III^e cycle, 3 vol. Aix-en-Provence. Inédit.
- POMARÈDES, H., BARBERAN, S., FABRE, L., RIGOIR, Y. et coll. 2005, La Quintarié (Clermont-l'Hérault). Établissement agricole et viticole, ateliers de céramiques paléocrétoïnes (DSP) (I^{er}-VI^e s. ap. J.-C.), A.H.R. 14, Montagnac, 193 p.
- RASCALOU, P. 2000, Deux ensembles de céramiques de la période Claude-Néron en moyenne vallée de l'Hérault. Observations sur la distribution des amphores à Peyre-Plantade (Clermont-l'Hérault) et Soumaltre (Aspiran), in *Actes du congrès de la SFECAG, Libourne, 1^{er}-4 juin 2000*, Marseille, 233-242.
- THERNOT, R., BEL, V., MAUNÉ, S. et coll. 2004, *L'établissement rural antique de Soumaltre (Aspiran, Hérault, Fouilles A75). Ferme, auberge, nécropole et atelier de potiers en bordure de la voie Cessero-Condatomagus (I^{er}-II^e s. ap. J.-C.)*, Archéologie et Histoire romaine 13, Éd. M. Mergoil, Montagnac, 388 p.
- TREMOLEDA, J. 2000, *Industria y artesanado cerámico de época romana en el nordeste de Catalunya (Época augustea y altoimperial)*, International Series, British Archaeological Reports S835, Oxford, 341 p.

CONTENS

Introduction	7
The Roman pottery workshop of Ermedàs and rural occupation in the area. Demand based on agricultural production <i>Joaquim Tremoleda, Pere Castanyer, Iolanda Puigdevall</i>	9
The pottery workshop of the Collet de Sant Antoni and the wine production of the coastal area <i>Josep Burch, Josep M. Nolla, Lluís Palahí</i>	31
The pottery kiln of Torre Llauder (Mataró, Maresme) <i>Marta Prevosti, Joan Francesc Clariana</i>	47
The Maresme. Initial focus on Roman establishment in the field <i>Albert Martin, Joaquim Garcia, Dolors Zamora</i>	69
Pottery production, agricultural systems and population in Tarraco's region <i>Víctor Revilla</i>	83
Estate pottery workshops of the Aude River basin during the Roman High Empire <i>Michel Passelac</i>	115
The workshop of the Prés-Bas villa in Loupian. Essay defining the estate economy <i>Christophe Pellecuer</i>	137
Ceramic craftsmanship: workshops and rural settlements in the fields around Beziers in the Ancient World <i>Stéphane Mauné</i>	151
Contens	185
Normes per a autors	187
Guidelines for authors	189

Consell de Redacció

Direcció: Josep Maria Nolla i Brufau (Institut Català de Recerca en Patrimoni Cultural/Universitat de Girona)

Secretari del Consell de Redacció: Pere Castanyer i Masoliver (Grup de Recerca Arqueològica del Pla de l'Estany)

Vocals del Consell de Redacció: Loïc Buffat (INRAP), Josep Burch i Rius (ICRPC/UdG), Cristophe Pellecuer (Ministeri de Cultura de França), Joaquim Tremoleda i Trilla (Grup de Recerca Arqueològica del Pla de l'Estany).

Objectius

Studies on the rural world in the roman period és una sèrie que té per objectiu la publicació d'estudis centrats en el món rural d'època romana. Cada número se centra en un aspecte concret d'aquest àmbit de la recerca històrica. En aquest sentit, *Studies on the rural world in the roman period* s'adreça a tots els investigadors i investigadores que treballen en aquesta línia de recerca.

Periodicitat

Studies on the rural world in the roman period té una periodicitat anual.

Selecció d'articles

Tots els treballs publicats ho són per encàrrec del Consell de Redacció.

NORMES PER ALS AUTORS

Lliurament d'originals

Els manuscrits s'han de presentar a doble espai i s'han d'enviar en format electrònic, preferentment per a PC i en MS Word. Les taules, les figures i els peus de taules i de figures s'han de trametre en arxius separats. L'extensió màxima de l'article és de 12 pàgines de text (equivalent a uns 21.600 caràcters). Aquest text pot anar acompanyat per un màxim de 6 pàgines d'il·lustració.

Els treballs s'han d'enviar a l'adreça següent: qtremoleda@gmail.com entre l'1 de gener i el 30 de juny de cada any.

Cites i referències bibliogràfiques

En les citacions bibliogràfiques dins del text, cal esmentar el nom de l'autor (o el nom dels tres autors o el nom del primer autor més l'expressió "et al." en el cas de més de tres autors), l'any de publicació i les referències específiques de pàgina i figura (separades per una coma). Si hi ha més d'un autor, s'han de separar mitjançant una barra (/). Si hi ha diverses publicacions del mateix autor, cal donar el nom de l'autor i les dates separades per punt i coma. Si hi ha diferents publicacions del mateix autor amb la mateixa data, s'ha d'afegir una lletra minúscula a la data. Si hi ha diferents publicacions de diferents autors, les referències s'han de separar també amb punt i coma. Si el nom de l'autor se cita dins del text, cal posar entre parèntesis les dates i les pàgines de referència. Podeu seguir els exemples següents:

- (Almagro 1952)
- (Berni/Carreras/Revilla 1998)
- (Gurri et al. 1998)
- (Berni/Carreras/Revilla 1998, 112) o (Berni/Carreras/Revilla 1998, 109-123) o (Berni/Carreras/Revilla 1998, 112, fig. 1)
- (Nolla 1992, 83-89; 1993a, 659-665)
- (Nolla 1993a, 656, 1993b, 210, fig. 2)
- (Almagro 1952; Gurri et al. 1998; Berni/Carreras/Revilla 1998)
- «...documentat per Castanyer/Tremoleda/Roure (1991)...

Al final del text, s'ha de donar la llista bibliogràfica de les referències citades per ordre alfabètic dels autors. Si us plau, seguiu els exemples següents:

- ALMAGRO, M. 1952, *Las inscripciones ampuritanas griegas, ibéricas y latinas*, Monografías Ampuritanas II, Barcelona.
- BERNI, P., CARRERAS, C., REVILLA, V. 1998, Sobre dos nuevos Cornelii del vino tarraconense, *Laietània* 11, Mataró, 109-123.
- GURRI, E., GURRI, J., BAGUR, F., MEDRANO, J. 1998, Un centre productor de vi laietà: el Morè (Sant Pol de Mar. El Maresme). De la realitat arqueològica a la virtual, *II Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana*, "El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental", Monografies Badalonines 14, Badalona, 563-568.
- NOLLA, J. M. 1992, L'abandonament de la neàpolis emporitana. Estat de la qüestió i noves dades, *Miscel·lània arqueològica a Josep M. Recasens*, Tarragona, 83-89.
- NOLLA, J. M. 1993, Les ciutats romanes del nord-est de Catalunya. Els municipis flavis, *Estudis universitaris catalans*, XXIX, *Homenatge a Miquel Tarradell*, Barcelona, 659-665.
- NOLLA, J. M. 1993, Ampurias en la antigüedad tardía. Una nueva perspectiva, *Archivo Español de Arqueología* 66, Madrid, 207-224.
- CASTANYER, P., TREMOLEDA, J. i ROURE, A. 1991, Un conjunt ceràmic de finals del segle III dC a Vilauba (Camós, Pla de l'Estany), *Cypsela* VIII, Girona, 157-191.

Si cal, per alleugerir el text, es poden fer notes a peu de pàgina.

Il·lustracions

La il·lustració inclou mapes, taules, gràfiques, plànols, làmines i fotografies. La il·lustració pot ocupar un màxim de 6 pàgines.

La situació geogràfica de la zona que es vol tractar s'ha de fer amb mapes topogràfics a l'escala desitjada que entri en un format màxim d'un full DIN A4. Cal incloure-hi una escala gràfica.

Preferiblement la il·lustració ha de ser planimètrica dels jaciments. Si es tracta de plantes completes s'aconsella que siguin simplificades, amb el traç lineal de les estructures i farcides en negre. Eventualment s'hi poden incloure subfases o reformes vinculades a una fase amb trama de grisos. Per poder fer comparables les plantes, l'escala serà d'1:500. Si les restes estructurals són limitades i no aporten una planta completa, es poden presentar en despeçament i a escala 1:100.

S'hi poden incloure un màxim de tres fotografies.

Les figures (tot tipus d'il·lustracions) s'han de trametre en blanc i negre (no s'acceptaran il·lustracions en color, excepte les fotografies, que es publicaran igualment en blanc i negre) i s'han d'ajustar al format DIN A4. Les figures, que han d'anar necessàriament en documents separats, s'han de citar dins del text en llocs on calgui fer-hi referència entre parèntesis, utilitzant la paraula *fig.* seguida del número per ordre d'aparició en el text, per exemple "(fig. 2)". Les il·lustracions s'han de numerar correlativament.

Pel que fa als mapes, planimetries i làmines, s'aconsella presentar-los en un document d'Adobe Illustrator 10 o inferior.

Les taules i les gràfiques s'han de presentar en un document d'Excel.

Les fotografies s'han de presentar preferiblement en format digital (JPG, TIFF), tot i que també poden ser en suport paper o en diapositiva.

Només s'acceptaran les il·lustracions d'alta qualitat.

Editorial Board

Director: Josep Maria Nolla i Brufau (Institut Català de Recerca en Patrimoni Cultural/University of Girona)

Editorial Board Secretary: Pere Castanyer i Masoliver (Pla de l'Estany Archaeology Research Group)

Editorial Board: Loïc Buffat (INRAP); Josep Burch i Rius (ICRPC/UdG); Cristophe Pellecuer (French Ministry of Culture); Joaquim Tremoleda i Trilla (Pla de l'Estany Archaeology Research Group)

Objectives

Studies on the rural world in the Roman period is a series whose aim is to publish studies focused on the rural world in Roman times. Each edition highlights a specific aspect of this area of historical research. Thus, *Studies on the rural world in the Roman period* is intended for all researchers working on this line of research.

Frequency

Studies on the rural world in the Roman period is published annually.

Article selection

All the published works are selected by the Editorial Board.

GUIDELINES FOR AUTHORS

Submitting originals

Manuscripts must be double spaced and submitted in electronic format, preferably in MS Word for PCs. Tables, figures and their captions must be sent in separate documents. The maximum length of articles is 12 pages of text (equivalent to about 21,600 characters). The text may be accompanied by a maximum of 6 pages of illustrations.

Work must be submitted between January 1st and June 30th of each year to the following address: qtremoleda@gmail.com.

Citations and bibliographic references

Bibliographic citations within the text must include the name of the author(s) (if there are three or less) or the name of the first author plus the expression "et al." (if there are more than three), the year of publication and the specific page and figure references (separated by a comma). If there is more than one author, their names should be separated by a slash (/). If there are various publications by the same author, the author's name and the dates must be separated by a semi-colon. If there are various publications by the same author with the same date, a lower case letter must be added to the date. If there are various publications by different authors, the references must also be separated by a semi-colon. If the name of the author is cited in the text, the dates and the pages of reference must be placed between parentheses. See the following examples:

- (Almagro 1952)
- (Berni/Carreras/Revilla 1998)
- (Gurri et al. 1998)
- (Berni/Carreras/Revilla 1998, 112) or (Berni/Carreras/Revilla 1998, 109-123) or (Berni/Carreras/Revilla 1998, 112, fig. 1)
- (Nolla 1992, 83-89; 1993a, 659-665)
- (Nolla 1993a, 656, 1993b, 210, fig. 2)
- (Almagro 1952; Gurri et al. 1998; Berni/Carreras/Revilla 1998)
- «...documented by Castanyer/Tremoleda/Roure (1991)...

At the end of the text, a bibliographic list of the cited references must be given in alphabetical order by authors' family names. Please use the following examples:

- ALMAGRO, M. 1952, *Las inscripciones ampuritanas griegas, ibéricas y latinas*, Monografías Ampuritanas II, Barcelona.
- BERNI, P., CARRERAS, C., REVILLA, V. 1998, Sobre dos nuevos Cornelii del vino tarraconense, *Laietània* 11, Mataró, 109-123.
- GURRI, E., GURRI, J., BAGUR, F., MEDRANO, J. 1998, Un centre productor de vi laietà: el Morè (Sant Pol de Mar. El Maresme). De la realitat arqueològica a la virtual, *II Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana*, "El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental", Monografies Badalonines 14, Badalona, 563-568.
- NOLLA, J. M. 1992, L'abandonament de la neàpolis emporitana. Estat de la qüestió i noves dades, *Miscel·lània arqueològica a Josep M. Recasens*, Tarragona, 83-89.
- NOLLA, J. M. 1993, Les ciutats romanes del nord-est de Catalunya. Els municipis flavis, *Estudis universitaris catalans*, XXIX, *Homenatge a Miquel Tarradell*, Barcelona, 659-665.
- NOLLA, J. M. 1993, Ampurias en la antigüedad tardía. Una nueva perspectiva, *Archivo Español de Arqueología* 66, Madrid, 207-224.
- CASTANYER, P., TREMOLEDA, J. and ROURE, A. 1991, Un conjunt ceràmic de finals del segle III dC a Vilauba (Camós, Pla de l'Estany), *Cypsela* VIII, Girona, 157-191.

If necessary, to lighten the text, footnotes may be used.

Illustrations

Illustrations include maps, tables, graphs, plates and photographs. Illustrations can occupy as many as 6 pages.

Geographic locations of the areas in question must be given with topographic maps at a suitable scale (to fit on a sheet of A4 paper). A graphic scale must accompany the map.

It is preferred that site illustrations be line maps. If they are of entire floors it is recommended they be simplified and the structures drawn with lines and filled in with black. Subphases or alterations related with a specific phase can eventually be included as grey shaded areas. A scale of 1:500 will be used to make the floors comparable. Structural remains that do not constitute complete floors can be broken up and presented at a scale of 1:100.

A maximum of three photographs may be included.

Figures (all types of illustrations) must be submitted in black and white (colour illustrations will not be accepted, with the exception of photographs, which will nevertheless be published in black and white), and must be adjusted to fit the A4 format. Figures must be submitted in separate documents and, when necessary to cite them in the text, they must be placed between parentheses, using the word *fig.* followed by a number indicating the order they appear in the text, for example "(fig. 2)". The illustrations must be numbered accordingly.

Regarding maps, line maps and plates, it is recommended to present them in an Adobe Illustrator 10 or earlier version document.

Tables and graphs must be submitted in an Excel document.

It is preferred that photographs be presented in digital format (JPG, TIFF), although they can also be submitted on paper or as slides.

Only high quality illustrations will be accepted.

