

MONC**RAPA**(03)

MONOGRAFIES DE LA CÀTEDRA ROSES D'ARQUEOLOGIA  
I PATRIMONI ARQUEOLÒGIC

# VIOLENCE AND CONFLICT IN LATE ANTIQUITY AND THE MIDDLE AGES. AN ARCHAEOLOGICAL PERSPECTIVE

VIOLÈNCIA I CONFLICTE EN ÈPOCA TARDOANTIGA  
I MEDIEVAL. UNA PERSPECTIVA ARQUEOLÒGICA

MARC BOUZAS, LLUÍS PALAHÍ (EDS.)

**VIOLENCE AND CONFLICT IN LATE ANTIQUITY  
AND THE MIDDLE AGES. AN ARCHAEOLOGICAL  
PERSPECTIVE**

**VIOLÈNCIA I CONFLICTE EN ÈPOCA TARDOANTIGA  
I MEDIEVAL. UNA PERSPECTIVA ARQUEOLÒGICA**

CIP 904:323.26 V10

Violence and conflict in late Antiquity and the middle ages : an archaeological perspective = Violència i conflicte en època tardoantiga i medieval : una perspectiva arqueològica / Marc Bouzas, Lluís Palahí (eds.). – Girona : Universitat de Girona, Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic, 2025. – 1 recurs en línia (399 pàgines) : il·lustracions. – Conté: Violence et conflit au Moyen Âge : miscellanées d'histoire et d'archéologie / Valérie Serdon ... – Textos en català, anglès, francès, italià i Castellà. – Descripció del recurs: 15 setembre 2025. – (Moncrapa ; 3) ISBN 978-84-9984-716-0 (Documenta Universitaria). ISBN 978-84-8458-753-8 (Edicions UdG)

I. Bouzas Sabater, Marc, 1992- editor literari II. Palahí Grimal, Lluís, editor literari III. Contenidor de (Obra): Serdon, Valérie. Violence et conflit au Moyen Âge : miscellanées d'histoire et d'archéologie IV. Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic 1. Violència – Història – Fins al 1500 2. Arqueologia medieval 3. Arqueologia clàssica 4. Llibres electrònics

CIP 904:323.26 V10

#### Moncrapa - 03

© Universitat de Girona, Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic

© Continguts i figures / Content and figures: els autors / the authors

© Il·lustració de la coberta / Cover illustration: Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic

Equip editorial i instruccions per als autors i política editorial

/ Editorial team and instructions for authors and editorial policy:

[www.documentauniversitaria.media/](http://www.documentauniversitaria.media/)

Contacte / Contact:

Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic

[cat.rosesarqueologia@udg.edu](mailto:cat.rosesarqueologia@udg.edu)

Universitat de Girona

Plaça Ferrater Mora, 1

17071 Girona

Tel. 972 45 82 90

ISBN Documenta Universitaria:

978-84-9984-716-0

ISBN Oficina Edicions UdG:

978-84-8458-753-8

DOI: [10.33115/b/9788499847160](https://doi.org/10.33115/b/9788499847160)



Universitat de Girona  
Càtedra Roses d'Arqueologia  
i Patrimoni Arqueològic



Ajuntament de Roses  
[www.roses.cat](http://www.roses.cat)



Fundació Girona  
Regió de Coneixement

Universitat de Girona  
Diputació de Girona  
Ajuntament de Girona  
Consell Social de la UdG  
Cambra de Comerç

L'estudi forma part del Projecte quadriennal de recerca finançat per la Generalitat de Catalunya «Urbanisme, poblament i conflicte en època medieval i moderna. La vila de Roses com a paradigma.»



Generalitat de Catalunya  
Departament  
de Cultura

Girona, 2025



Els textos i imatges publicats en aquesta obra estan subjectes —llevat que s'indiqui el contrari— a una llicència Creative Commons de tipus Reconeixement-NoComercial (BY-NC) v.4.0. Podeu copiar-los, distribuir-los i transmetre'ls públicament sempre que en citeu l'autor i la font i que no en feu un ús comercial. La llicència completa es pot consultar a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.ca>

# ÍNDEX

Violence et conflit au Moyen Âge . Miscellanées d'histoire et d'archéologie	6
<hr/>	
Valérie Serdon	
La fortificación de época visigoda en el extremo occidental de la tarraconense. Tedeja y Cabeza San Vicente (Burgos)	21
<hr/>	
Jose Angel Lecanda, Asier Pascual	
La fortezza bizantina di Luni e i pericoli per la navigazione nel Tirreno	39
<hr/>	
Ettore Alfredo Bianchi, Aurora Cagnana	
El Castellón: un territorio de frontera en el valle del Esla, entre los siglos v y vi	51
<hr/>	
José Carlos Sastre Blanco, Iñaki Martín Viso, Patricia Fuentes Melgar, Raúl Catalán Ramos	
Escaping from Piracy in Early Byzantine Italy: the case of Sant'Antonino revisited	61
<hr/>	
Ettore A. Bianchi	
La formació de la marca. L'ocupació del territori entre les Alberes i Girona pels francs . Dades documentals i arqueològiques	72
<hr/>	
Josep Maria Nolla	
Fortificacions medievals entre la Segarra i el Solsonès, frontera al segle x?	81
<hr/>	
Laura de Castellet, Adrià Cubo, Pilar Giráldez, Joan Menchón, Ainhoa Pancorbo, Mariona Valldepérez, Màrius Vendrell	
Les torres exemptes del Pallars Jussà. Proposta de seriació (segles VIII-XI)	103
<hr/>	
Ramon Martí, Adrià Cubo, M <sup>a</sup> Mercè Viladrich	
Canvis antics accelerats per la guerra. Dels vilars altmedievals a les cases fortes en el domini dels Centelles (Osona, segles IX-XII)	122
<hr/>	
Jaume Oliver Bruy	
Indagini archeologiche nel castello di Gioia Sannitica (Caserta): primi dati	137
<hr/>	
Silvana Rapuano	
La Iglesia encastillada de San Miguel de Turégano (Segovia). Fortaleza del poder feudal de los obispos de Segovia	151
<hr/>	
Luis Miguel Yuste Burgos	

La lluita entre el poder reial i els Cabrera. El cas de la destrucció de la fortalesa de Roda (l'Esquerda) a Osona	167
<b>Imma Ollich, Maria Ocaña, Albert Pratdesaba, Antònia Díaz-Carvajal, Montserrat de Rocafiguera, Esther Travé</b>	
El Castellvell de la Marca al segle xv, una fortificació inèdita de la guerra civil catalana	186
<b>Jordi Gibert Rebull, Ramon Martí Castelló, Cristian Folch Iglesias</b>	
Violència senyorial i participació pagesa. La fortificació del castell de Vilobí d'Onyar (segles XIII-XIV)	208
<b>Elvis Mallorquí</b>	
Disputed Mountains. Defining landscapes of conflict in the Monti Aurunci (Italy - Southern Latium)	221
<b>Edoardo Vanni, Francesca De Pieri, Simone Zocco, Alessandra Cammisola</b>	
La Torre de Badalona, l'escenificació d'un domini senyorial (s. XIV - XVII)	245
<b>Júlia Miquel, Oriol Achón, Carles Díaz, Clara Forn</b>	
Los conflictos por el agua y sus testimonios arqueológicos en la Baja Edad Media. Las fuentes abovedadas concejiles	258
<b>Beatriz González Montes, José Avelino Gutiérrez González</b>	
¿La cuenca de Eyrieux (Francia), un territorio medieval libre de conflictos?	275
<b>Emilie Comes-Trinidad</b>	
Les muralles medievals de Roses. Una necessitat defensiva i una font de conflictes polítics. Dades des de l'arqueologia	285
<b>Lluís Palahí Grimal, Marc Bouzas, Jordi Vivo</b>	
Violenza contro la popolazione civile nella Sardegna rurale del XIV secolo. Testimonianze archeologiche dallo scavo del villaggio medievale abbandonato di Geridu	297
<b>Marco Milanese</b>	
Evidències arqueològiques d'una mort violenta al Jaciment de Santa Margarida (Martorell, Baix Llobregat). La sepultura anòmala de la tomba 214 i el seu estudi	306
<b>Esther Travé Allepuz, Pablo del Fresno Bernal, Montserrat Farreny Agràs</b>	
Evidenze di episodi di violenza interpersonale dallo scavo dell'ospedale di passo di San Nicolao di Pietra Colice	321
<b>Fabrizio Benente, Giada Molinari, Nico Radi</b>	
Fractures causades per arma blanca en el jaciment de l'Esquerda. Anàlisi bioarqueològica i context històric	340
<b>Antònia Díaz-Carvajal, Imma Ollich, Bibiana Agustí</b>	
Fortificacions i defenses de la ciutat de Tarragona (II ac-XX dc). Comentaris sobre la seva protecció legal	352
<b>Pilar Bravo Póvez, Joan Menchon Bes</b>	
ABSTRACTS (català)	372
ABSTRACTS(español)	382
ABSTRACTS (english)	392



# INDAGINI ARCHEOLOGICHE NEL CASTELLO DI GIOIA SANNITICA (CASERTA): PRIMI DATI

Silvana Rapuano<sup>1</sup>

## INTRODUZIONE

1. Le ricerche archeologiche nel castello di Gioia Sannitica, in provincia di Caserta, nella regione Campania (fig. 1), sono state avviate nel mese di luglio 2023 dal *team* di archeologi medievisti del Dipartimento di Lettere e Beni Culturali dell'Università della Campania «Luigi Vanvitelli» in accordo con il Comune e la Soprintendenza archeologica<sup>2</sup> per recuperare e valorizzare il sito. Il complesso fortificato, prima di allora, non era stato mai indagato sistematicamente dal punto di vista archeologico.<sup>3</sup> Le indagini, attualmente in corso, sono condotte secondo la metodologia dell'archeologia cosiddetta «leggera», ossia senza attività invasive come lo scavo, basandosi principalmente sulla lettura stratigrafica muraria e sui dati di ricognizione.

2. Posto ai piedi del Matese, il territorio di Gioia sannitica<sup>4</sup> fu frequentato fin dalla remota antichità, come attestano diverse evidenze archeologiche, tra cui una necropoli sannitica in località Carattano che ha restituito fibule, armi e vasi a vernice nera.

Risale al medioevo, invece, l'attuale abitato, posizionato a mezza costa, a una quota inferiore rispetto al nucleo fortificato preso in esame. Delle sue vicende storiche si conoscono pochi particolari: è certo che nel Trecento divenne feudo dei Gaetani d'Aragona e che nel XVI secolo entrò a far parte dei domini dei Gaetani di Laurenzana. È caratterizzato da abitazioni con logge architravate che costituiscono un interessante

---

1 Dipartimento di Lettere e Beni Culturali della Università della Campania «Luigi Vanvitelli» – [silvana.rapuano@unicampania.it](mailto:silvana.rapuano@unicampania.it)

2 Si ringraziano il Sindaco Giuseppe Gaetano e il Responsabile dell'Area Tecnico-Manutentiva Aldo Di Palma del Comune di Gioia Sannitica per aver affidato alla scrivente lo studio del castello, il Soprintendente Mariano Nuzzo e il Funzionario archeologo Andrea Martelli della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento per aver autorizzato le indagini non invasive nel castello di Gioia Sannitica (prot. n. 191547 del 25/11/2024).

3 Nonostante non vi siano stati scavi, sono stati pubblicati diversi studi archeologici sul sito: Caiazza, 2000; Marra & Napolitano, 2019; Frisetti, 2020; Marra, 2023.

4 Il nome «Gioia» deriverebbe da «iovia» o «giovia», che significa «celeste», con riferimento a una divinità del cielo a cui forse era consacrata l'area (Caiazza, 2000, p. 25). Secondo altri deriverebbe dal nome del dio Giano.



esempio di architettura locale e da numerosi edifici religiosi di XVI-XVII secolo<sup>5</sup> (Castiglione et al., 2022).

Figura 1. Planimetria del castello di Gioia Sannitica (Caserta).

3. La storia del castello e dell'insediamento di Gioia sannitica è analoga a quella di altri centri dell'Alto Casertano che, in età medievale, furono dotati di imponenti strutture difensive, il cui allestimento fu determinato dall'insicurezza generata dagli eventi traumatici che si susseguirono in tale epoca.

Già dalla tarda antichità la connotazione naturale del territorio, caratterizzata da grande potenzialità difensiva con i suoi numerosi anfratti e dislivelli, favorì la diffusione di abitati arroccati. Il periodo, infatti, fu segnato dalla scomparsa e dal ridimensionamento di alcune città, determinati da crisi economica, guerre, catastrofi naturali, calo demografico (D'Aprile 2001, p. 60). Mentre si assisteva da un lato al ridimensionamento delle città più importanti, sorsero centri, di solito piccoli, che costituirono le maglie dell'organizzazione amministrativa del territorio, alcuni dei quali sopravvissero fino alla conquista dei Longobardi, divenendo in molti casi centri di controllo militare (Rotili, 2009).

<sup>5</sup> Risalgono al Cinquecento le chiese dedicate a San Felice, a Santa Maria del Carmine, situate in località Curti, e a Santa Maria del Carmelo, in località Calvisi; sono invece del Seicento le chiese di Sant'Antonio, in località Auduni, di Santa Maria delle Grazie, in località Caselle, della Santissima Trinità, in località Criscia, e di San Pietro, in località Taverna, (Castiglione et al., 2022).

L'incremento più significativo dei siti arroccati coincise con la minaccia araba che determinò il rafforzamento delle fortificazioni già esistenti e l'edificazione di molte rocche lungo la catena appenninica, avamposti di controllo dei valichi e delle principali vie di comunicazione (Pietramelara, Pietravairano, Rocca d'Evandro, Arienzo, Calvi, Francolise, Sessa, Teano, Caserta, Riardo, eccetera).

Con l'istituto feudale, a opera dei Normanni, si ebbe l'apogeo dell'incastellamento con un conseguente incremento dei localismi politici (D'Aprile 2001, p. 60-70). Gli insediamenti fortificati divennero nuove entità cittadine, governate dai vassalli, e mantennero, soprattutto nelle aree più esposte, funzioni di presidi militari. Dopo la fase normanna, i castelli continuarono a essere oggetto d'interesse del potere centrale. Lavori di restauro e ammodernamento delle fortificazioni, infatti, furono promossi da Federico II<sup>6</sup> e, in seguito, dagli Angioini e dagli Aragonesi. Nel basso medioevo molti centri fortificati di Terra di Lavoro furono interessati da quel fenomeno, di non chiara entità, definito «decastellamento», che indicherebbe la tendenza degli abitanti ad abbandonare o di allontanarsi dai siti fortificati (Santoro, 2020, p. 20).

## IL CASTELLO DI GIOIA SANNITICA NELLE FONTI

Il castello è situato in località Caselle (41° 18' 35.71" N, 14° 27' 15.59" E). a 550 msl, tra i monti Monaco ed Ermano. Ermano è un toponimo di derivazione germanica, da «haribann» = «chiamata dell'esercito»<sup>7</sup> (Frisetti, 2020, p. 261; Sabatini, 2015, p. 383), e potrebbe essere indicativo della fase di occupazione longobarda. Del resto, l'area presenta anche altre tracce di tale presenza documentate dal vicino luogo di culto dedicato a San Michele Arcangelo, venerato con grande fervore dai dominatori germanici.<sup>8</sup>

La prima menzione del castello appare nel *Catalogus Baronum*, risalente al 1152, epoca in cui probabilmente fu costruito: *Guntardus*, feudatario del Conte Roberto di Caserta, possedeva *Joham* (Gioia), feudo di due militi, e *Comestella*, feudo di un milite (Caiazza, 2000, p. 29; *Catalogus Baronum*, 970).

Il castello di Gioia è menzionato anche tra i *nomina castrorum imperialis iusticiaratus Terre Laboris* nel provvedimento dell'Imperatore Federico II che indicava i castelli imperiali da mantenere (*Statutum de Reparatione Castrorum*, 28).

In un documento della Cancelleria Angioina (R.C.A., II, 220) degli anni 1268-1269, XII indizione, erano segnalati nell'insediamento di Gioia 28 focolari (per focolari si

6 *Statutum de Reparatione Castrorum*, 28: «Item castrum Cayacie reparari debeat per homines ipsius terre, Baronie Rayani, Campaniani, Baronie loye, Baronie domini Guillelmi de Sancto Framundo, Baronie Dragonis et homines casaliu Sancti Salvatoris de Thelesia».

7 Eribanno = chiamata dell'esercito. Questo termine militare deriva dall'antico alto-tedesco *heriban*, *heripan*, medio alto-tedesco *herban*, mediante il basso latino *harebannus* -<sup>m</sup>, *heribannus* -<sup>m</sup>. La parola tedesca è composta dall'antico alto-tedesco *hari*, *heri*, e dell'antico alto-tedesco *ban*. Quanto al primo elemento significa «moltitudine, schiera, esercito». L'altro elemento corrisponde all'antico alto-tedesco *ban*, *pan*, antico sassone e medio alto-tedesco *ban*, basso latino *bannus*, *bannum* = intimidazione con minaccia di castigo. Quindi il composto = chiamata dell'esercito, intimidazione di comparire sotto le armi (Zaccaria, 1986, p.108-110).

8 Il santuario rupestre di San Michele è in località Curti di Gioia Sannitica (Di Cosmo, 2003, p. 49), toponimo derivato molto probabilmente dal termine *curtis*. Più che una vera grotta, l'area si presenta come un riparo naturale sotto la roccia (Caffaro, 1996, p. 199-200, 203). Lo spazio interno presenta un'edicola affrescata con la rappresentazione della Vergine con Bambino e due angeli, un altare e una scalinata che conduce a una cavità naturale più interna, quest'ultima protetta da un muro anch'esso affrescato. Negli affreschi sono raffigurati una Madonna orante, san Michele e un santo di non chiara identificazione. Sull'identità e sullo stato sociale dei committenti degli affreschi è stato possibile ricavare qualche informazione dalle iscrizioni superstiti. Si tratterebbe di una committenza familiare, infatti, come è registrato in molti casi di pittura rupestre in Campania e Puglia (Bertaux, 1903, p. 246, nota 3; Ebanista, 2007, p. 135, 138,140), è presente il nome del marito, mentre quello della moglie è omissso riportando la formula generica *cum uxore mea* (Di Cosmo, 2003).



intende le famiglie soggette a imposizione fiscale), pari a circa 170 abitanti (Frisetti, 2020, p. 262; Caiazza, 2000, p. 30).

In un altro registro del 1280 Gioia è indicata tra i centri di Terra di Lavoro tassati da Re Carlo per sovvenzionare le milizie (R.C.A. XXII, 111).

Tra il 1279 e il 1280, il possedimento risulta feudo di Giovanni di Gioia della famiglia de Molisio.

Nelle *Rationes Decimarum Italiae*, negli anni 1308-1310, è riportato che gli ecclesiastici del castello di Gioia erano obbligati a pagare 9 tari, mentre nell'anno 1325 risultano tassate le chiese di Sant'Andrea, Santa Maria, San Felice e San Pietro (Caiazza, 2000, p. 30-31).

Nel 1394 il castello fu colpito probabilmente dal violento terremoto che distrusse la vicina *Telesia*. I danni subiti, unitamente a una epidemia di peste, portarono al suo graduale spopolamento.

In seguito il territorio e il castello di Gioia probabilmente fecero parte del feudo di Onorato Gaetani Conte di Fondi, e in qualche modo furono coinvolti nelle furiose devastazioni belliche che durante la Congiura dei Baroni si abbatterono nell'agro di Piedimonte e che videro la distruzione del vicino castello di Carattano. Anche se, il castello di Gioia dal punto di vista archeologico non sembra essere stato danneggiato da tale evento, probabilmente perché era già in rovina.

Ai primi del 1500, fu costruito a quota più bassa il palazzo ducale, il che fa supporre che il castello avesse perso la funzione di residenza aristocratica. Probabilmente, però, parte della sua popolazione continuò a stanziare nel borgo dato il ritrovamento di alcuni frammenti ceramici databile al XVI secolo (Marra & Napolitano, 2019).

Del resto fonti documentali dei primi decenni del Cinquecento (Cortese, 1931, p. 137) descrivono il castello in stato di abbandono (*El castillo de Johia en Tierra de Lavar. Este castillo fué de Joan Cola Gayetano y lo tiene, por concessione del Principe, Bonbardon, que se lo dió por muerte del capitan Miranda; [...] tiene muros viejos y está desabitado, que todos los vassallos estan en los casales infrascriptos, y quando ay guerra se suben a lo alto qu'está fuerte*).

Ulteriori notizie riguardano Giovanni Nicola Gaetani, feudatario di Gioia, che si sollevò contro gli spagnoli durante l'invasione di Lautrec, perdendo il feudo e venendo giustiziato nel 1530. Il feudo tornò ai Gaetani, precisamente a don Alfonso Gaetani, Duca di Laurenzana, nel 1613 (Caiazza, 2000, p. 31-35; Frisetti, 2020, p. 261-262).

## IL SITO ARCHEOLOGICO

Il castello fu inalzato in una posizione ottimale, sfruttando le difese naturali: isolato su una altura da dove era possibile controllare le valli sottostanti, raggiungibile solo attraverso un sentiero che portava verso monte Erbano, per il resto inaccessibile, protetto da un'alta cinta muraria e da dirupi. Il borgo con magazzini, abitazioni e unità produttive ne garantiva l'autosufficienza.

Quasi a ridosso delle mura (41.310319 N, 14.455074 E) si trova una chiesa *extra moenia* a nave unica e monoabsidata, dedicata a San Salvatore. Lunga circa sei metri e larga quattro, con orientamento ovest-est (l'abside orientata ad est) e un ingresso laterale, era coperta presumibilmente da un tetto a doppio spiovente. Al suo interno si conservano

lacerti di affresco con dipinture in rosso. All'esterno sono state individuate diverse sepolture di cui una è stata trovata alle spalle dell'abside (Marra, 2020). La struttura è realizzata con bozze in calcare, disposte in modo disomogeneo, con abbondante uso di pezzame minuto e malta dai ricorsi irregolari. Tale tipologia muraria trova confronti con alcuni brani all'interno del sito fortificato, ma anche in unità abitative dell'insediamento di Rupecanina, pertanto, anche in base alle fonti scritte, è databile al XIII secolo (Frisetti *et al.*, 2012; Frisetti 2020, p. 360), quando presumibilmente fu ampliato il borgo del castello (Marra, 2020).

Il varco d'accesso al sito fortificato (fig. 1 n. 9), relativo a un periodo tardo di frequentazione dell'insediamento, coevo all'ampliamento del borgo, risulta avere una luce più ampia rispetto a quella originaria probabilmente per la spoliatura degli stipiti, e non è fiancheggiato da torri. Tuttavia la cortina nella quale si apre il portale è arretrata rispetto all'andamento delle mura in modo tale che la stessa cinta piegandosi ad angolo retto crea ai suoi due lati una sorta di pseudo-torri (fig. 1 nn. 8, 16), dalle quali era possibile proteggere l'ingresso da apposite saettiere. Le saettiere conservate erano utilizzabili solo per l'arco (non per balestre o per archibugi), dunque questo potrebbe indicare una notevole antichità delle mura (Caiazza, 2000, p. 34-35). Dato il numero esiguo delle saettiere per un tratto di muro così lungo, è stato ipotizzato che la difesa dell'area fosse assicurata anche dalla presenza di bertesche da dove gli arcieri potessero tirare e soprattutto dalle feritoie poste sulla sommità del palazzo (Marra, 2023). Nei castelli, infatti, le feritoie erano spesso realizzate in modo strategico, posizionate in punti chiave per massimizzare il campo visivo e il raggio d'azione, come per l'appunto nel caso del palazzo di Gioia. Inoltre, alcune feritoie del castello di Gioia furono realizzate con una particolare inclinazione che consentiva di regolare l'angolo di tiro (Marra, 2023).

## IL DONJON

Nell'area sommitale del sito fortificato si trova il nucleo del castello, che si presenta di forma trapezoidale con corpi di fabbrica disposti intorno a un cortile centrale, tra cui si individuano il *donjon* e il *palatium castris*.

Il *donjon*<sup>9</sup> (h. 9,6 m; figg. 2-3) si presenta come una torre circolare accessibile al secondo piano tramite una porta (1101, sormontata da un arco a tutto sesto con ghiera e stipiti realizzati in pietrame informe), e priva di altre aperture, poggia sui resti di una precedente fabbrica a base quadrangolare, crollata per un notevole evento distruttivo<sup>10</sup> (Caiazza, 2000, p. 36; Frisetti, 2020, p. 92).

La base 1010-1011-1012-1013 si presenta come una struttura scarpata, a forma di tronco di piramide (alta circa 6 m, con base inferiore di 6×7,8 m e superiore di 5,5×7 m) e presenta sul versante nord uno scasso verticale 1014 nella muratura (forse per l'innesto di una struttura successiva) e, su tutte le facce, diversi fori pontali di

9 Il *donjon-résidentiel*, sia negli esempi anglo-normanni (Finò- Josè, 1970, Rotili, 2002, p. 36-40) e francesi del secolo XII sia in quelli diffusi in sud Italia, presenta delle caratteristiche costanti. La principale è la distribuzione degli ambienti fortemente gerarchica. Il signore risiedeva nella zona più alta della torre. La torre era dotata di tre livelli almeno: il primo che serviva da magazzino ed era cieco; il secondo in cui vi era l'accesso e che era il livello pubblico (aula) dove il signore si mostrava; il terzo, infine, che era destinato alle funzioni private (cfr. Pierre, 1974).

10 Secondo altri studiosi, si tratta invece di una scarpa a base quadrangolare che lascia il *donjon* cilindrico (Marra & Napoletano, 2019).

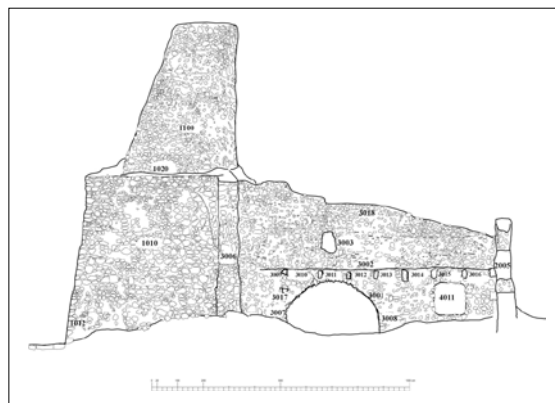


Figura 2. Il donjon.

Figura 3. Prospetto del muro con accesso al castello (facciata sud).

forma rettangolare. Risulta rasata alla sommità, dove si innestava probabilmente il corpo parallelepipedo della precedente torre crollata e dove ora si innalza la struttura cilindrica (1100; h. 5,6 m; diametro 3,6 m).

Probabilmente il torrione originario doveva presentarsi come i numerosi *donjons* normanni a base quadrangolare e scarpati diffusi nel territorio campano: nel casertano, ad Alife, Rupecanina, Caiazzo, Pietramelara, forte di Baia, nel castello di Cancellò (qui il *donjon* è inglobato in strutture posteriori); nel *Castrum Kalato Maddala* a Maddaloni, nel palazzo ducale di Sessa Aurunca (in questo caso il *donjon* è completamente integrato nel corpo di fabbrica palaziale) (cfr. D'Aprile, 2001; Pistilli, 2003); nel nolano, nelle fortificazioni di Castalcicala (Cordella 2008, p. 108-109) e di Casteluccia (la sua torre con base scarpata su un lato è provvista di uno sperone); nell'avellinese, a Sant'Angelo dei Lombardi, Bagnoli irpino e Taurasi (cfr. Rotili, 2002; Rotili, 2009). Fuori Campania, si possono annoverare nel vicino territorio molisano le torri a corpo parallelepipedo di Venafro, Sesto Campano, Presenzano (Isernia) (cfr. Frisetti, 2020); in Puglia i *donjons* di Lucera (Foggia) (cfr. Cadei, 2004; Calò Mariani, 2001; Tomaiuoli, 1989); in Basilicata, le torri di Lagopesole (Fiorillo & Peduto, 2006) e di Torre di Satriano (Potenza) (D'Ulizia & Sogliani, 2008).

La parte ricostruita con corpo cilindrico per la tecnica costruttiva (filari di bozze calcaree di varia pezzatura) ricorda, invece, le torri di Castello del Matese (XI-XII secolo) e di Pietravairano (XIII secolo). Sui lati ovest ed est il *donjon* presenta gli innesti della cinta muraria del castello.

## IL PALATIUM CASTRI

L'ingresso del castello (figg. 3; 4 n. 3; 5), in gran parte interrato, posto a sud nel muro di collegamento tra il *donjon* e il *palatium*, è sormontato da un arco gotico di età sveva (Caiazza, 2000, p. 36), denominato 3001. Trova alcune analogie con l'ingresso del castello di Pietravairano (XIII secolo). Al di sopra dell'arco 3001, lungo la facciata esterna, sono presenti una serie di fori (denominati con i numeri da 3009 a 3016), per l'alloggiamento di travi lignee, e un ringrosso rettilineo del muro (3002), elementi che fanno intendere la presenza di un piano ligneo (forse pertinente a un camminamento o una bertesca). Il muro dove si apre l'ingresso appare protetto ulteriormente dall'area 3000 che comprende (fig. 1): a est un vano rettangolare, prolungamento del palazzo (vano c) e accessibile solo da esso; a ovest un secondo vano quadrangolare delimitato da pareti in parte crollate (vano a), e al





Figura 4. 1, Muro della cinta esterna; 2, borgo; 3, accesso al castello, facciata sud, con indicazioni delle unità stratigrafiche murarie; 4, feritoie del *palatium*.

centro un'area libera in corrispondenza dell'ingresso (zona b). Sulla facciata interna del muro dell'accesso si trovano a ovest frammenti di volte, 4002-4003-4004 (fig. 5 n. 1), che coprivano il varco, e a est tracce di una scala (4007-4008-4009-4010-4011) collegata al camminamento di ronda che si sviluppava al di sopra delle volte e forse anche sulla sommità della scarpa della torre. Affianco al *donjon* si trova una seconda torretta a base quadrangolare (fig. 5 n. 3), di cui rimangono il muro perimetrale sud, parti di quello occidentale e di quello orientale, sotto la quale vi è una cisterna (fig. 5 n. 2), costituita da un vano rettangolare e una volta a botte (nel castello sono presenti diversi elementi riferibili a impianti idrici, come pozzi e canali, fig. 1 aree 2000 e 4000). La presenza di più torri quadrangolari all'interno di nuclei palaziale è attestata anche nei castelli di Casertavecchia (XIII-XIV secolo), di Dragoni e Presenzano.

Del *palatium* (figg. 1, 6-8) rimangono gran parte dell'ala orientale e poche strutture dell'ala settentrionale (vani g-f). Il corpo orientale è caratterizzato da una pianta rettangolare e si sviluppava per almeno tre livelli (come documentano i fori dell'alloggiamento delle travi di sostegno ai solai). Vi è un ambiente centrale (vano d) e due vani speculari quadrangolari (c, e), che forse fungevano da torrette (Frisetti, 2020, p. 261). Sulla parete perimetrale sono presenti alcune feritoie circolari e altre quadrangolari, quest'ultime di grandi dimensioni (fig. 4 n. 4), atte all'uso di armi da fuoco o archibugiere a differenza di quelle presenti nella cinta muraria più esterna: sono presumibilmente frutto di una ristrutturazione di fine XIII prima metà del XIV secolo coincidenti con l'avvento delle armi da fuoco (Marra, 2023). Oltre a tali

Figura 5. 1, accesso al castello, facciata nord; 2, cisterna; 3, torretta a base quadrangolare.



aperture sono presenti alcune finestre al terzo piano, mentre il piano nobile n'è privo (probabilmente per una questione di sicurezza traeva luce solo dal cortile interno). Il piano inferiore era adibito ad area di servizio. Interessante è la presenza di una serie di muretti perpendicolari alla parete che possono essere sostegni (indicati con i numeri da 2047 a 2053) per un piano, oppure elementi verticali di mangiatoie o di cucine (in ogni caso in assenza di indagini specifiche che in particolare mettano in luce le strutture fondali non è possibile fare ipotesi con un elevato grado di certezza).

Al secondo piano si può scorgere la traccia di un grande camino (2006-2007-2008), databile al XIII secolo. Camini<sup>11</sup> in spessore di muratura sono attestati nel castello di Gravina in Puglia (Cadei, 1995, p. 108), nel *donjon* di impianto quadrangolare di Bagnoli Irpino e in quelli cilindrici di Rocca San Felice, (Rotili, 1991-92, p. 243), Montella e Roccaromana. Ben tre camini sono attestati nel castello di Riardo (XIII-XV secolo).

Nello stesso ambiente è presente, vicino alla parete 2002 che separa questa aula da un secondo ambiente a nord, la nicchia 2009, probabilmente un vano portaoggetti. Nicchie simili sono documentate nel *donjon* e nel *palatium* di Montella, nel *donjon* e nell'ambiente beta di Rocca San Felice (Rotili, 1991-92, p. 258), e nel palazzo del castello di Riardo.

Tramite la porta 2055, sormontata da un arco, posta nel muro 2002, si accedeva a un vano che ospitava la latrina 2003 di cui si intravede lo scarico e il rivestimento in malta (figg. 6-7).

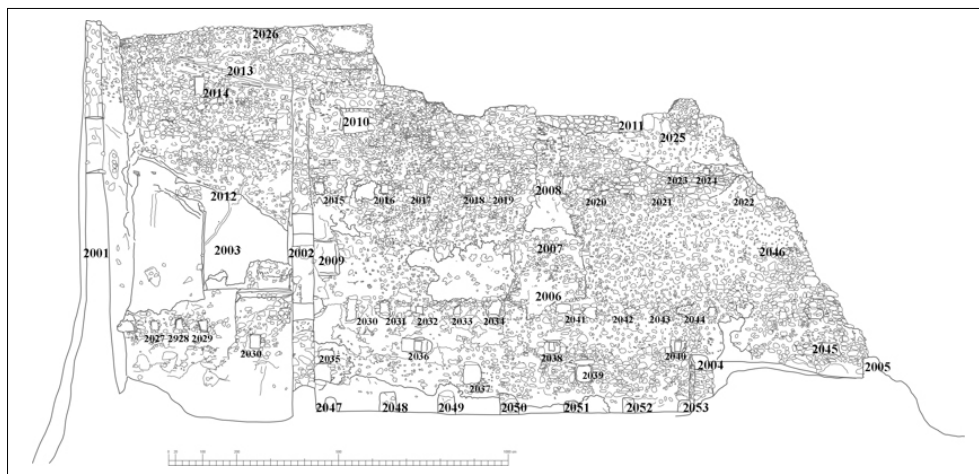


Figura 6. Prospetto del muro orientale del *palatium*, facciata interna, con indicazioni delle unità stratigrafiche murarie.

Nei castelli, intorno all'anno Mille furono realizzati i primi gabinetti, stanzini con paratie di legno per salvaguardare l'intimità (Vigarelli, 1986, p. 156-167). Anche nei *donjon* di Montella, Rocca San Felice, Sant'Angelo dei Lombardi e Torella, furono costruiti nello spessore della muratura piccoli gabinetti con seduta, copertura probabilmente lignea e scarico esterno, accostati a vani-lavabo (Rotili, 2011, p. 86, 87; Busino, 2011, p. 107; Rotili, 1991-1992, p. 238; Rotili, 2002, p. 33; Rotili, 1997, p. 20).

<sup>11</sup> L'origine del camino si può far risalire all'evoluzione del focolare, grazie all'introduzione della cappa per lo sfiato dei fumi e del piano di fuoco rialzato. Sirot, nel suo lavoro sui camini dei castelli in ambito francese, pone come data di nascita dei camini, quindi di attrezzature da fuoco dotate di cappa, il X secolo (Sirot, 2011), mentre in Italia la comparsa dei camini è attestata già nell'alto medioevo da ritrovamenti archeologici: a Brescia in edificio, risalente al VI-VII secolo, e a Montarrenti in strutture di VIII-IX secolo (Pizzinato, 2014, p. 337).



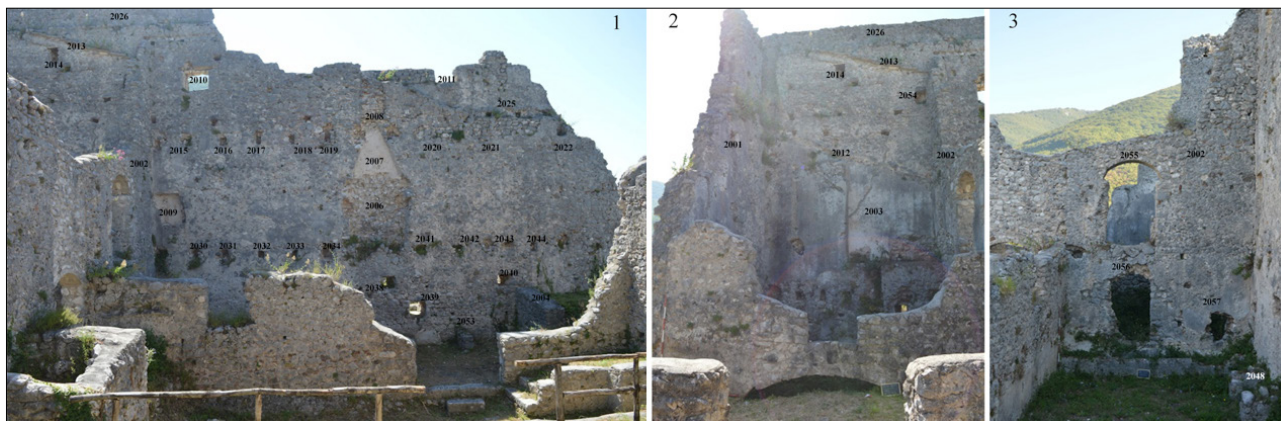


Figura 7.1. Muro orientale del *palatium* con i resti del camino; 2, muro orientale del *palatium* con i resti della latrina; 3, muro divisorio 2002.

Il terzo piano presenta resti di due o tre finestre (2010-2011) e verso nord tracce nella muratura che potrebbero essere intese come resti di coperture spioventi (2012-2013).

All'esterno, il muro palaziale si presenta scarpato (fig. 8), con numerosi fori pontali e costruito, secondo la tecnica «a cantieri» (cfr. D'Aprile, 2001), con disposizione a fasce di bozze calcaree di varia pezzatura e con cantonali in grossi blocchi di pietra calcarea o tufo. Interessante è l'inserimento nella muratura, realizzata per lo più da bozze di calcare chiaro, di elementi in tufo scuro ricorrenti, allineati con le bucatore del terzo piano (probabili feritoie). Tale bicromia, dovuta all'accostamento di materiali diversi, motivata verosimilmente da ragioni estetiche, è registrata anche in altri contesti normanno-svevi del Casertano (Frisetti, 2020, p. 186).



Figura 8. Muro orientale del *palatium*, facciata esterna.

## LA TORRE PENTAGONALE

Una torre pentagonale (alta circa 7 m; larga 7,20 m; fig. 9) è posta alle spalle del palazzo sul limite delle mura. Tale torre, priva di aperture superiori e con una muratura molto spessa (circa 1,45 m), aveva il preciso scopo di proteggere l'angolo sud-est della cinta muraria, privo di difese naturali e, quindi, facilmente accessibile, dove, tra la torre pentagonale stessa e il *palatium*, si sviluppavano alcuni ambienti



Figura 9. Torre pentagonale.

di forma quadrangolare probabilmente di servizio al castello (fig. 1). La pianta pentagonale delle torri, già in età ellenistica, era raccomandata dai trattatisti perché adatta a resistere ai colpi delle artiglierie. Essa era molto diffusa nell'architettura militare federiciana. Tale tipologia si ritrova sia in funzione di torre mediana lungo uno dei bracci del quadrangolare castello di Brindisi, sia impiegata come mastio del ridotto di Rocca Ianula (Pistilli, 2003, p. 103). Il castello di Nocera Inferiore, ad esempio, conserva un esemplare di *donjon* pentagonale, la cui prima fase sembra scrivibile a un periodo a cavallo tra il XII e il XIII secolo (Corolla et al., 2010). Una torre pentagonale è presente nel castello di Monte Acuto a Casteldoria (Usai, 2011, p. 41-42). Torri pentagonali sono registrate nella terza cinta del castello di Montoro Inferiore (Cordella, 1998, p. 22-26) e nella terza cinta muraria del castello di Avella (Cordella, 2008, p. 47). Anche a Pietravairano, si attesta un torrione pentagonale. Una torre ha pianta pentagonale è nel castello di Ciorlano, databile dalle fonti negli anni '60 dell'XI secolo. Un ulteriore confronto è possibile con la torre del *castrum Montis Dragonis* (D'Ulizia, 2012) e la torre dei Giganti di Monte Sant'Angelo (Corolla et al., 2010, p. 28), tutte due pentagonali e inquadrare tra l'ultima età normanna e la fase federiciana (cfr. Frisetti, 2020).

Nella torre in esame si notano più fasi edilizie. Una prima relativa alla sua costruzione; una seconda corrispondente a un rinforzo della stessa, visibile in particolar modo nel prospetto rivolto verso la corte, nel quale è stato poi realizzato un accesso (al livello del piano terra) evidentemente di epoca post medievale (Frisetti, 2020, p. 95). Una ultima fase di riutilizzo consiste nella costruzione di una volta irregolare ottenuta con grandi massi e poca malta controterra, in un momento in cui la torre probabilmente da tempo versava in condizioni di abbandono ed era riempita al suo interno da un ampio interro. L'interro ebbe così la funzione di cantina e poi fu totalmente asportato.

## LE MURA E IL BORGO

Il circuito murario (figg. 1; 4 n. 1) che abbraccia l'intero borgo è realizzato in buona muratura di pietre calcaree informi di piccola e media pezzatura legate con malta, presenta una torre semicircolare a nord-ovest e la suddetta torre pentagonale a est, seguita da un'altra torretta semicircolare. È particolarmente alto lungo il lato nord del colle, dove si riscontra parte della merlatura, mentre è più ridotto lungo gli altri lati ben difesi dalla naturale conformazione a strapiombo del colle. La semplicità dello schema dell'impianto castello-borgo ricorda quello dei primi insediamenti normanni. Un altro indizio di antichità è l'assenza di scarpe e di difese piombanti (Caiazza, 2000, p. 37). La cinta, inoltre, si collegava a una precedente<sup>12</sup> che proteggeva la parte sommitale. Tale configurazione presenta analogie con i castelli di Ocre e di Rupecanina, caratterizzati anch'essi da cinte sommitale e una inferiore che racchiudono il borgo (Frisetti, 2020, p. 101).

Quanto al borgo (figg. 1; 4 n. 4), esso si trovava a ovest della torre mastia. Qui è ancora visibile un denso agglomerato di edifici in muratura di pietra calcarea, legata con malta, a pianta rettangolare o poligonale. Gli ambienti, circa quaranta, risultano prevalentemente di dimensioni medio-piccole e sono costruiti direttamente sulla roccia calcarea affiorante, senza tracce evidenti di pavimentazione. L'assenza di finestre e camini indica la loro probabile destinazione d'uso come magazzini o stalle. Verosimilmente i piani superiori, non più visibili, erano adibiti ad abitazioni, anche se non tutti gli edifici sembrano essere stati strutturati su più livelli.

Considerando le dimensioni del borgo emerge che solo una parte della popolazione risiedeva stabilmente all'interno dell'area fortificata. È plausibile supporre che altre abitazioni, costruite con materiali deperibili, fossero distribuite attorno al perimetro dell'area fortificata o nei casali limitrofi (Caiazza, 2000, p. 37).

## ALCUNE RIFLESSIONI

Da un esame preliminare, dunque, si può affermare che il castello di fondazione normanna ebbe una *prima fase* durante la quale furono costruiti il *donjon* quadrangolare poi trasformato in cilindrico, le prime cinte murarie, il *palatium* e parte del borgo. Nella *seconda fase*, corrispondente all'età sveva, furono rinforzate le mura esterne, rifatti i portali e in parte il *palatium* con l'aggiunta di maggiori *conforts*; fu inserito nell'angolo sud-est il torrione pentagonale e furono costruite la torretta quadrangolare con cisterna nell'area palaziale e le strutture dell'area 3000. Nell'età angioina furono aggiunte probabilmente le torrette semicircolari (*fase terza*). Tuttavia, il castello ebbe vita breve: in seguito al terremoto del 1394 e, soprattutto, alle pestilenze che caratterizzarono quel secolo, cadde in abbandono. La comunità di Gioia, inoltre, non subì particolari conseguenze dagli eventi bellici legati alla Congiura dei Baroni, che causarono distruzione nei centri limitrofi come l'agro di Piedimonte e il saccheggio di Alife nel 1459. Il castello, già in rovina, fu probabilmente risparmiato,

<sup>12</sup> Da alcuni brani murari si può ipotizzare la presenza di due cinte nell'area sommitale. Un tratto di una di essa è visibile al di sotto il recinto del palazzo, sul lato settentrionale, e si distingue da quella del borgo per il tipo di tecnica costruttiva: mentre le mura del borgo presentano pietre disposte in modo più regolare a filari, quelle di tale cinta superiore sono realizzate con blocchi di dimensioni maggiori collocati in maniera disomogenea.



come sembrerebbe testimoniare il discreto stato conservativo delle sue mura. Anche se parte della sua popolazione continuò a frequentarlo o risiedere nel borgo data la presenza di alcuni resti ceramici databile al XVI secolo.

## BIBLIOGRAFIA

- Bertaux, É (1903). *L'art dans l'Italie méridionale*. Albert Fontemoing, Éditeur.
- Busino, N. (2011). Gli scavi del 2005-2006: supplemento d'indagine al terzo piano del *donjon*. In M. Rotili (ed.), *Montella: ricerche archeologiche nel donjon e nell'area murata (1980-92 e 2005-07)* (p. 103-110). Arte Tipografica.
- Cadei, A. (1995). Federico II. Architettura e scultura. In *Enciclopedia dell'Arte Medievale*, (VI), (p. 105-125). Istituto della Enciclopedia Italiana fondata da Giovanni Treccani.
- Cadei, A. (2004). Federico II e Carlo I costruttori a Brindisi e Lucera. In G. Musca (ed.), *Le eredità normanno-sveve nell'età angioina. Persistenze e mutamenti nel Mezzogiorno, Atti delle XV giornate normanno-sveve (Bari, 22-25 ottobre 2002)* (p. 235-301). Edizioni Dedalo.
- Caffaro, C. (1996). *L'eremitismo e il monachesimo nel Salernitano. Luoghi e strutture*. Fondo per l'ambiente italiano, Delegazione di Salerno.
- Caiazza D., (2000). La terra e il castello di Gioia Sannitica. In N. Lombardi (ed.), *Gioia Sannitica: della città e del borgo*, (p. 25-45). S.S.M. «Luigi Settembrini»-Gioia Sannitica.
- Calò Mariani, M.S. (2001). *Archeologia, storia e storia dell'arte medievale in Capitanata*. Adda Editore.
- Castiglione, F. et al. (2022) = Castiglione, F., Musetti, V., Panzani, L. & Vergano, A. (2022). Centro storico, collinare, spontaneo, Gioia Sannitica (XII), scheda ICCD15788518. In *Catalogo Beni architettonici e paesaggistici*. <https://catalogo.beniculturali.it/detail/ArchitecturalOrLandscapeHeritage/1500916589>
- Catalogus Baronum*= *Catalogus Baronum*, E. Jamison (ed.), 1972. Istituto storico italiano per il Medio Evo (Fonti per la Storia d'Italia, 101).
- Cordella, F. (1998). *A guardia del territorio. Castelli e opere fortificatorie della valle del Sarno*. Altrastampa.
- Cordella, F. (2008), *A guardia del territorio, castelli ed opere dell'Ager Nolanus*. Centro Studi Castalcicala-Nola.
- Corolla et al., (2010) = Corolla, A., Fiorillo, R. & Santangelo, G. (2010). Dinamiche insediative nei castelli di Cava de Tirreni, Nocera, M.S. Severino. In C. Ebanista & M. Rotili (eds.), *La Campania tra tarda antichità e alto medioevo. Ricerche di archeologia del territorio, Atti della Giornata di Studio, Cimitile 10 giugno 2008* (p. 23-38). Tavolario Edizioni.
- Cortese, N. (1931). *Feudi e feudatari napoletani della prima metà del Cinquecento: (da documenti dell'Archivo general di Simancas)*. Soc. Napoletana di Storia Patria.
- D'Aprile, M. (2001). *Murature angioine e aragonesi*. Arte Tipografica.

- D'Ulizia, A. (2012). Atlante delle tecniche costruttive. In L. Crimaco & F. Sogliani, *La Rocca Montis Dragonis nella Terra di Mezzo. La ricerca archeologica nel bacino tra Volturno e Garigliano dalla Protostoria al Medioevo* (p.433-453). Edizioni Museo Civico Archeologico «B. Greco».
- D'Ulizia, A. & Sogliani, F. (2008), Dai documenti d'archivio al dato archeologico: *Satrianum* e la sua forma urbana. In M. Osanna, B. Serio & I. Battiloro (eds.), *Progetti di archeologia in Basilicata, Banzi e Tito* (p. 171-181). *Siris*, suppl. II (2008).
- Di Cosmo, L. (2003). Gioia Sannitica (CE). Nota sugli affreschi medievali della grotta di S. Michele a Curti. *Annuario dell'Associazione storica del Medio Volturno* (2003), (p. 49-61).
- Ebanista, C. (2007). L'utilizzo culturale delle grotte campane nel Medioevo. In S. Del Prete & F. Maurano (ed.), *Campania Speleologica (Atti del I Convegno regionale di Speleologia)*, (p.127-150). Federazione Speleologica Campana Federazione Speleologica, Gruppo Speleologico Natura Esplora. [https://www.fscampania.it/pubb/CS2007/FTXT\\_ebanista.pdf](https://www.fscampania.it/pubb/CS2007/FTXT_ebanista.pdf)
- Finò- Josè, F. (1970). *Forteresses de la France médiévale*. Éditeur. A. et J. Picard.
- Fiorillo, R. (2011). Castel Lagopesole (PZ): l'ammodernamento angioino del castrum normanno. In P. Peduto & A.M. Santoro (eds.), *Archeologia dei castelli nell'Europa angioina (secoli XIII-XV)*, (p. 26-30). All'Insegna del Giglio.
- Frisetti, A. (2020). *La valle del Volturno nel medioevo. Paesaggio, insediamenti e cantieri*. Volturnia Edizioni.
- Frisetti, A. et al. (2012) = Frisetti, A., Di Cosmo, L., Ebreo, I. & Abate, N. (2012). Il castello di Rupecanina e il cantiere didattico di Archeologia Medioevale. Stato della ricerca e proposte future per lo studio delle fasi post-antiche della Media Valle del Volturno. *Annali dell'università degli Studi Suor Orsola Benincasa* (2008), (p. 281-328).
- Marra, L.S. (2020). I ruderi della Chiesa del Santissimo Salvatore a Caselle di Gioia Sannitica (Ce), nell'antica Terra di Lavoro. *Archeomedia Rivista di Archeologia online*. <https://www.archeomedia.net/sandrino-luigi-marra-i-ruderi-della-chiesa-del-santissimo-salvatore-a-caselle-di-gioia-sannitica-ce-nellantica-terra-di-lavoro/>
- Marra, L.S. (2023). Analisi delle feritoie del castello normanno di Gioia Sannitica. *Archeomedia Rivista di Archeologia online*. <https://www.archeomedia.net/sandrino-luigi-marra-analisi-delle-feritoie-del-castello-normanno-di-gioia-sannitica/>
- Marra, S.L. & Napoletano, A.M. (2019). Architettura del Castello di Gioia Sannitica. *Archeomedia Rivista di Archeologia online*. <https://www.archeomedia.net/sandrino-luigi-marra-antonio-mario-napoletano-architettura-del-castello-di-gioia-sannitica/>
- Pierre, H. (1974). Les origines du donjon résidentiel et les donjons-palais romans de France et d'Angleterre. *Cahiers de civilisation médiévale*, n°67, (Juillet-septembre 1974), (p. 217-234).
- Pistilli, P.F. (2003), *Castelli normanni e svevi in terra di lavoro*. Libro Co. Italia.
- Pizzinato, C. (2014). Focolari domestici, forni e piani di cottura dell'Italia medievale. Un primo bilancio. *Archeologia Medievale* (XLI), (p. 335-347).



- R.C.A. = *I Registri della Cancelleria Angioina ricostruiti da Riccardo Filangieri con la collaborazione degli Archivistici Napoletani*. Accademia Pontaniana.
- Rotili, M. (1991-1992). *Rocca San Felice: ricerche archeologiche (1990-1992)*. *Rendiconti dell'Accademia di Archeologia. Lettere e Belle Arti*, LXIII (1991-1992), (p. 231-384).
- Rotili, M. (1997). Il donjon, area 1000. In M. Rotili (ed.), *Archeologia postclassica a Torella dei Lombardi. Ricerche nel castello Candriano (1993-1997)*, (p. 13-22). Arte Tipografica.
- Rotili, M. (2002). Il donjon, Sant'Angelo dei Lombardi. In M. Rotili (ed.), *Ricerche nel castello (1987-96)*, 1, *Settore sud-est e ambiente* 12 (p. 24-46). Arte Tipografica.
- Rotili, M. (2009). Archeologia e storia dell'insediamento fra tarda antichità e tardo medioevo. In U. Criscuolo & L. De Giovanni (eds.), *Trent'anni di Studi sulla Tarda Antichità: Bilanci e prospettive. Atti del Convegno Internazionale, 21-23 novembre 2007*, (p. 329-353). Napoli.
- Rotili, M. (2011). Il donjon. In M. Rotili (ed.), *Montella: ricerche archeologiche nel donjon e nell'area murata (1980-92 e 2005-07)*, (p. 67-102). Arte Tipografica.
- Sabatini, F. (2015). Riflessi linguistici della dominazione longobarda nell'Italia mediana e meridionale, In C. Ebanista & M. Rotili (eds.), *Aristocrazie e società fra transizione romano-germanica e alto medioevo* (p.353-441). Tavolario Edizioni.
- Santoro, A.M. (2020). Incastellamenti e decastellamenti. Breve bilancio su origini, sviluppo e abbandono di alcuni siti fortificati campani fra x e xv secolo. *Mémoire des princes angevins*, 13, (p. 1-57).
- Siro, E. (2011). *Allumer le feu: Cheminée et poêle dans la maison noble et au château du XIIe au XVIIe siècle*. Picard.
- Statutum de Reparatione Castrorum = Statutum de Reparatione Castrorum*. In E. Stahmer (1995), *L'amministrazione dei castelli nel Regno di Sicilia sotto Federico I e Carlo I d'Angiò*. Adda editore (2° edizione).
- Tomaiuolo, N. (1989). La fortezza di Lucera. Indagini e scavi dall'800 ad oggi. In *Miscellanea di storia Lucerina, II, Atti del III convegno di studi storici* (p.105-119). Centro regionale servizi culturali educativi.
- Usai, N. (2011). *Signori e chiese. Potere e civile e architettura religiosa nella Sardegna giudiciale (XI-XIV sec.)*. Fozzi Libri.
- Vigarelo, G. (1986). Lo spazio intimo della sala da bagno. In G. Teyssot (ed.), *Il progetto domestico. La casa dell'uomo. Archetipi e prototipi*, I, (p.156-167). Electa.
- Zaccaria, E. (1986). *L'elemento germanico nella lingua italiana (rist. anast. 1901)*. Forni.