



MONC**RAPA**(03)

MONOGRAFIES DE LA CÀTEDRA ROSES D'ARQUEOLOGIA
I PATRIMONI ARQUEOLÒGIC

VIOLENCE AND CONFLICT IN LATE ANTIQUITY AND THE MIDDLE AGES. AN ARCHAEOLOGICAL PERSPECTIVE

VIOLÈNCIA I CONFLICTE EN ÈPOCA TARDOANTIGA
I MEDIEVAL. UNA PERSPECTIVA ARQUEOLÒGICA

MARC BOUZAS, LLUÍS PALAHÍ (EDS.)

**VIOLENCE AND CONFLICT IN LATE ANTIQUITY
AND THE MIDDLE AGES. AN ARCHAEOLOGICAL
PERSPECTIVE**

**VIOLÈNCIA I CONFLICTE EN ÈPOCA TARDOANTIGA
I MEDIEVAL. UNA PERSPECTIVA ARQUEOLÒGICA**

CIP 904:323.26 V10

Violence and conflict in late Antiquity and the middle ages : an archaeological perspective = Violència i conflicte en època tardoantiga i medieval : una perspectiva arqueològica / Marc Bouzas, Lluís Palahí (eds.). – Girona : Universitat de Girona, Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic, 2025. – 1 recurs en línia (399 pàgines) : il·lustracions. – Conté: Violence et conflit au Moyen Âge : miscellanées d'histoire et d'archéologie / Valérie Serdon ... – Textos en català, anglès, francès, italià i Castellà. – Descripció del recurs: 15 setembre 2025. – (Moncrapa ; 3) ISBN 978-84-9984-716-0 (Documenta Universitaria). ISBN 978-84-8458-753-8 (Edicions UdG)

I. Bouzas Sabater, Marc, 1992- editor literari II. Palahí Grimal, Lluís, editor literari III. Contenidor de (Obra): Serdon, Valérie. Violence et conflit au Moyen Âge : miscellanées d'histoire et d'archéologie IV. Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic 1. Violència – Història – Fins al 1500 2. Arqueologia medieval 3. Arqueologia clàssica 4. Llibres electrònics

CIP 904:323.26 V10

Moncrapa - 03

© Universitat de Girona, Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic

© Continguts i figures / Content and figures: els autors / the authors

© Il·lustració de la coberta / Cover illustration: Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic

Equip editorial i instruccions per als autors i política editorial
/ Editorial team and instructions for authors and editorial policy:
www.documentauniversitaria.media/

Contacte / Contact:
Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic
cat.rosesarqueologia@udg.edu
Universitat de Girona
Plaça Ferrater Mora, 1
17071 Girona
Tel. 972 45 82 90

ISBN Documenta Universitaria:
978-84-9984-716-0

ISBN Oficina Edicions UdG:
978-84-8458-753-8

DOI: [10.33115/b/9788499847160](https://doi.org/10.33115/b/9788499847160)



Universitat de Girona
Càtedra Roses d'Arqueologia
i Patrimoni Arqueològic



Ajuntament de Roses
www.roses.cat



Fundació Girona
Regió de Coneixement

Universitat de Girona
Diputació de Girona
Ajuntament de Girona
Consell Social de la UdG
Cambra de Comerç

L'estudi forma part del Projecte quadriennal de recerca finançat per la Generalitat de Catalunya «Urbanisme, poblament i conflicte en època medieval i moderna. La vila de Roses com a paradigma.»



Generalitat de Catalunya
Departament
de Cultura

Girona, 2025



Els textos i imatges publicats en aquesta obra estan subjectes —llevat que s'indiqui el contrari— a una llicència Creative Commons de tipus Reconeixement-NoComercial (BY-NC) v.4.0. Podeu copiar-los, distribuir-los i transmetre'ls públicament sempre que en citeu l'autor i la font i que no en feu un ús comercial. La llicència completa es pot consultar a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.ca>

ÍNDEX

Violence et conflit au Moyen Âge . Miscellanées d'histoire et d'archéologie	6
Valérie Serdon	
La fortificación de época visigoda en el extremo occidental de la tarraconense. Tedeja y Cabeza San Vicente (Burgos)	21
Jose Angel Lecanda, Asier Pascual	
La fortezza bizantina di Luni e i pericoli per la navigazione nel Tirreno	39
Ettore Alfredo Bianchi, Aurora Cagnana	
El Castellón: un territorio de frontera en el valle del Esla, entre los siglos v y vi	51
José Carlos Sastre Blanco, Iñaki Martín Viso, Patricia Fuentes Melgar, Raúl Catalán Ramos	
Escaping from Piracy in Early Byzantine Italy: the case of Sant'Antonino revisited	61
Ettore A. Bianchi	
La formació de la marca. L'ocupació del territori entre les Alberes i Girona pels francs . Dades documentals i arqueològiques	72
Josep Maria Nolla	
Fortificacions medievals entre la Segarra i el Solsonès, frontera al segle x?	81
Laura de Castellet, Adrià Cubo, Pilar Giráldez, Joan Menchón, Ainhoa Pancorbo, Mariona Valldepérez, Màrius Vendrell	
Les torres exemptes del Pallars Jussà. Proposta de seriació (segles VIII-XI)	103
Ramon Martí, Adrià Cubo, M ^a Mercè Viladrich	
Canvis antics accelerats per la guerra. Dels vilars altmedievals a les cases fortes en el domini dels Centelles (Osona, segles IX-XII)	122
Jaume Oliver Bruy	
Indagini archeologiche nel castello di Gioia Sannitica (Caserta): primi dati	137
Silvana Rapuano	
La Iglesia encastillada de San Miguel de Turégano (Segovia). Fortaleza del poder feudal de los obispos de Segovia	151
Luis Miguel Yuste Burgos	

La lluita entre el poder reial i els Cabrera. El cas de la destrucció de la fortalesa de Roda (l'Esquerda) a Osona	167
Imma Ollich, Maria Ocaña, Albert Pratdesaba, Antònia Díaz-Carvajal, Montserrat de Rocafiguera, Esther Travé	
El Castellvell de la Marca al segle xv, una fortificació inèdita de la guerra civil catalana	186
Jordi Gibert Rebull, Ramon Martí Castelló, Cristian Folch Iglesias	
Violència senyorial i participació pagesa. La fortificació del castell de Vilobí d'Onyar (segles XIII-XIV)	208
Elvis Mallorquí	
Disputed Mountains. Defining landscapes of conflict in the Monti Aurunci (Italy - Southern Latium)	221
Edoardo Vanni, Francesca De Pieri, Simone Zocco, Alessandra Cammisola	
La Torre de Badalona, l'escenificació d'un domini senyorial (s. XIV - XVII)	245
Júlia Miquel, Oriol Achón, Carles Díaz, Clara Forn	
Los conflictos por el agua y sus testimonios arqueológicos en la Baja Edad Media. Las fuentes abovedadas concejiles	258
Beatriz González Montes, José Avelino Gutiérrez González	
¿La cuenca de Eyrieux (Francia), un territorio medieval libre de conflictos?	275
Emilie Comes-Trinidad	
Les muralles medievals de Roses. Una necessitat defensiva i una font de conflictes polítics. Dades des de l'arqueologia	285
Lluís Palahí Grimal, Marc Bouzas, Jordi Vivo	
Violenza contro la popolazione civile nella Sardegna rurale del XIV secolo. Testimonianze archeologiche dallo scavo del villaggio medievale abbandonato di Geridu	297
Marco Milanese	
Evidències arqueològiques d'una mort violenta al Jaciment de Santa Margarida (Martorell, Baix Llobregat). La sepultura anòmala de la tomba 214 i el seu estudi	306
Esther Travé Allepuz, Pablo del Fresno Bernal, Montserrat Farreny Agràs	
Evidenze di episodi di violenza interpersonale dallo scavo dell'ospedale di passo di San Nicolao di Pietra Colice	321
Fabrizio Benente, Giada Molinari, Nico Radi	
Fractures causades per arma blanca en el jaciment de l'Esquerda. Anàlisi bioarqueològica i context històric	340
Antònia Díaz-Carvajal, Imma Ollich, Bibiana Agustí	
Fortificacions i defenses de la ciutat de Tarragona (II ac-XX dc). Comentaris sobre la seva protecció legal	352
Pilar Bravo Póvez, Joan Menchon Bes	
ABSTRACTS (català)	372
ABSTRACTS(español)	382
ABSTRACTS (english)	392

LA FORTEZZA BIZANTINA DI LUNI E I PERICOLI PER LA NAVIGAZIONE NEL TIRRENO

Ettore Alfredo Bianchi,¹ Aurora Cagnana²

Fra 2018 e 2019 sono stati scoperti, in occasione di lavori di sorveglianza archeologica, alcuni tratti di possenti murature addossate alla cinta repubblicana dell'antico centro di *Luna*, ubicato in provincia di La Spezia (fig. 1). L'esame dei reperti rinvenuti negli strati di cantiere ha permesso di datare le strutture a un periodo compreso fra il 580 e il 630 d.C. Tale cronologia è stata confermata anche dallo studio dei materiali rinvenuti in precedenza negli strati di fondazione di un altro tratto, quello settentrionale, della fortificazione.³

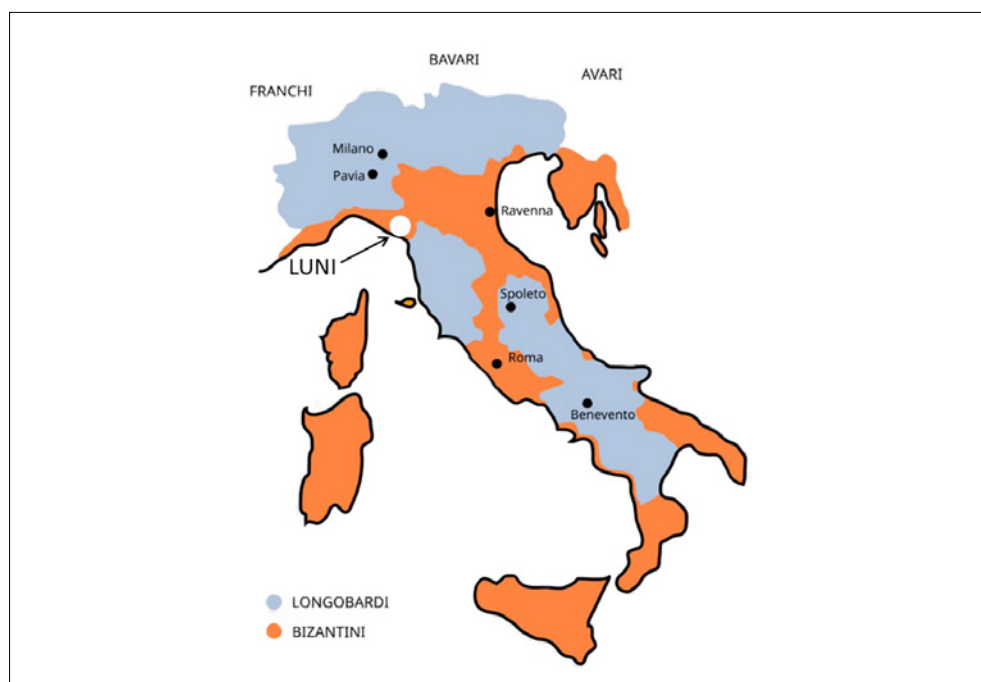


Fig 1. Posizione della fortezza di Luni rispetto alla divisione territoriale dell'Italia fra 569 - 643.

¹ Istituto Internazionale di Studi Liguri (ettorealfredobianchi@gmail.com).

² Soprintendenza ABAP di Genova e La Spezia (aurora.cagnana@cultura.gov.it).

³ Per lo scavo e i caratteri della fortezza, cfr. CAGNANA, GANDOLFI ET AL., 2021, pp. 187-212.

La revisione dei vecchi scavi e lo studio dei nuovi dati hanno permesso di riconoscere l'esistenza di una poderosa piazzaforte, a pianta rettangolare, di m 87 x 130, e dalla superficie di 1,30 ettari. Sistemata dentro la città, di cui occupa lo spazio di quattro *insulae*, nei pressi della porta occidentale, costituiva una ridotta fortificata costruita a protezione del quartiere episcopale e della cattedrale.

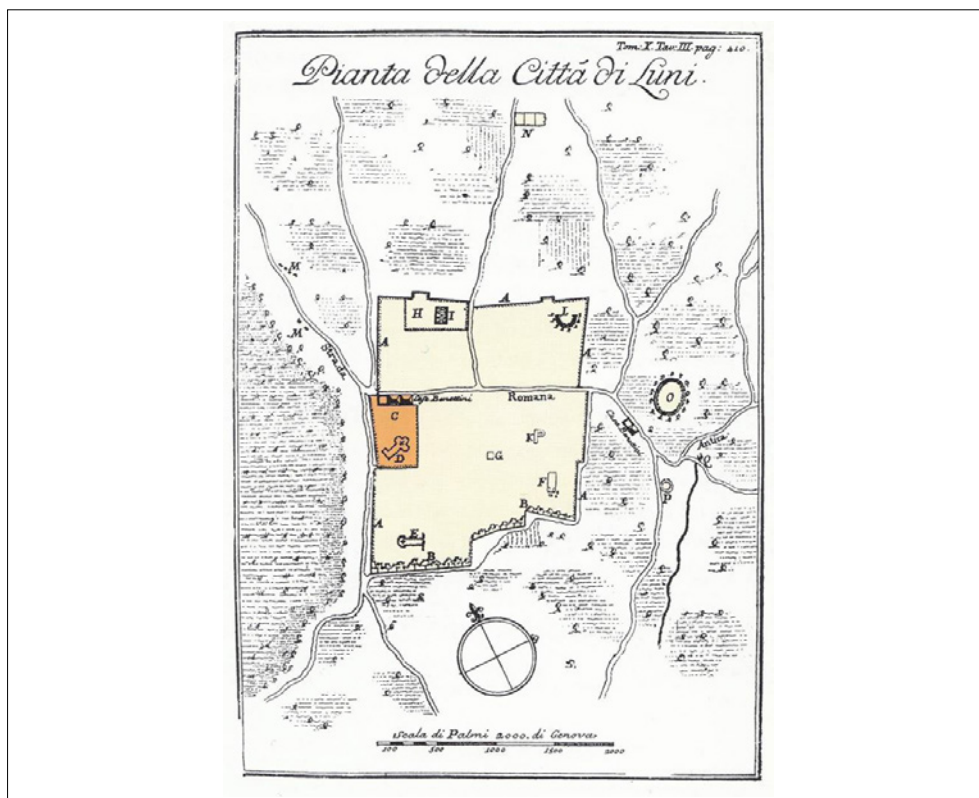


Fig. 2. La città romana di Luni (24 ettari) e la ridotta fortificata (1,3 ettari) in una carta di Matteo e Panfilio Vinzoni del 1770.

L'esistenza di una 'cittadella' era peraltro già stata ipotizzata da studiosi che avevano analizzato la cartografia storica, in particolare quella del XVIII secolo (fig. 2), ma mancavano ancora conferme archeologiche di qualche consistenza.

Il fortilizio doveva avere almeno due porte (è stata ritrovata solo quella sul lato nord di metri 3,5 x 5,0) e delle torrette agli angoli (rinvenuta quella nord est) e presentava l'aspetto di un *tetrapyrgium*, simile ad altri costruiti sul *limes* africano o arabo (fig. 3-4).

Del resto esso risale a un'epoca in cui il centro di *Luna* si trovava al confine fra il Regno Longobardo e la *Maritima Italarum* rimasta in mano all'Impero d'Oriente dopo la fine della guerra greco-gotica (535 – 553) e la prima calata dei Longobardi sul suolo italiano (569). Edificata dopo la morte di Giustiniano (565) risale al periodo di Tiberio II (578-582) o di Maurizio (582-602).

Quale porto di primaria importanza, la città di Luni venne dunque riorganizzata in senso militare nel momento cruciale della difesa bizantina, inserendo nel suo tessuto urbano una possente cittadella munita.

Fig. 3. Planimetria della fortezza bizantina (in marrone le strutture murarie attestate dall'archeologia; in grigio quelle attestate dalla cartografia storica).

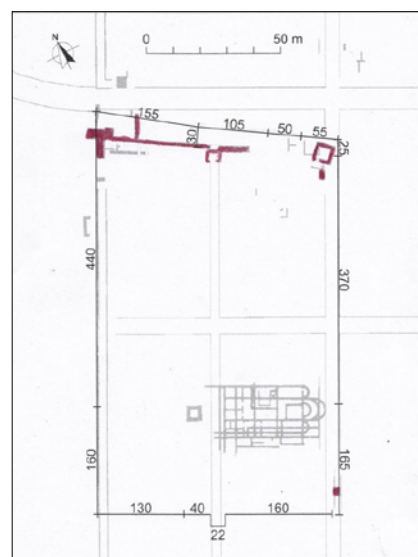




Fig 4. Dettaglio della muratura di un contrafforte.

I caratteri della costruzione, di grande impegno, anche se forse costruita in fretta, rimandano a una committenza dotata di notevoli mezzi e permettono di ipotizzare l'intervento diretto delle autorità di Costantinopoli.

La fortezza di Luni è dunque sorta nel contesto dello scontro armato tra Regno Longobardo e Impero d'Oriente, scontro che si concluderà con la vittoria del primo e l'annessione della fascia costiera dell'attuale Liguria al territorio dei germani (643).

Il successo di un popolo poco consistente demograficamente e certo meno armato rispetto al potente nemico imperiale solleva domande che coinvolgono inevitabilmente la composizione sociale dell'epoca. Viene da supporre che i Longobardi abbiano potuto usufruire di appoggi da parte delle popolazioni locali che mal sopportavano l'esosità delle tassazioni imposte dai bizantini.

Un altro importante aspetto da sottolineare è la posizione della fortezza di Luni. Rispetto alla linea di costa antica, essa si trovava direttamente sul mare e non verso l'interno, in direzione delle strade che giungevano dal valico appenninico della Cisa, oltre il quale iniziava il dominio dei Longobardi (fig. 5). E' dunque evidente l'intenzione di Costantinopoli di difendere il confine col Regno Longobardo attraverso una piazzaforte posta a protezione dell'approdo.

Una lunga tradizione di studi ha sottolineato (forse anche enfatizzandolo) il ruolo del *limes* bizantino – longobardo sulla dorsale appenninica, ma la posizione della fortezza di Luni richiede invece una riflessione sull'insicurezza delle coste dell'alto Tirreno per la navigabilità bizantina.

Se si osserva la distribuzione delle fortezze dell'Impero d'Oriente elencate da Giorgio

Fig 5. La posizione di Luni in rapporto alle piazzeforti bizantine sulla costa ligure attestata da Giorgio Ciprio e dallo pseudo-Fredgarario. In rosso i centri longobardi.



di Cipro, si trova piena conferma della preoccupazione di presidiare in particolar modo i porti. Per quanto riguarda la *Maritima Italarum*, si rimarca infatti che, tra i toponimi riconoscibili con una certa sicurezza, compaiono, oltre alla non lontana isola d'Elba, diversi centri costieri della Liguria: Luni, forse Portovenere,⁴ Genova, Noli, Taggia, Varatella e Ventimiglia.⁵ A queste vanno aggiunte Albenga, Varigotti, Savona, non citate dal geografo bizantino, ma certo esistenti in quanto poi distrutte da Rotari.⁶ Ben dieci piazzeforti per un areale costiero di circa 250 chilometri.

Ma vi è un'altra fonte, contemporanea alla vita della nostra fortezza, che offre una insospettata quantità di informazioni preziose a questo proposito: il ricchissimo epistolario di papa Gregorio Magno.⁷ Sono ben 14 le lettere, risalenti agli anni 590 – 604, che fanno riferimento al clima di insicurezza dovuto alla minacciosa insidia dei 'barbari' e ai pericoli per la navigazione nell'Alto Tirreno.

Nel 595, scrivendo all'imperatrice Costantina, il papa lamentò l'implacabile esosità dei funzionari pubblici, che riducevano i Corsi sul lastrico, al punto che spesso i genitori affamati, per sopravvivere, vendevano i figli sul mercato degli schiavi; l'accorata denuncia terminava con l'avvertenza che molti proprietari terrieri si erano persino visti costretti costretti a *effugere... ad nefandissimam Langobardorum gentem* (Greg. I, *Reg. ep.*, V, 38).

Questo testo è prezioso perché ci suggerisce che all'epoca erano in atto due fenomeni importanti: i sudditi dell'Impero d'Oriente vivevano in una terribile condizione di inedia e vi era una tendenza alla fuga verso i Longobardi, che probabilmente si trovavano già dislocati in Corsica, dato che la loro terra non viene percepita come lontana.⁸

La povertà della popolazione romana e il suo passaggio con gli invasori germanici dovevano avere generato un clima di forte instabilità e insicurezza sociale, con gravi ripercussioni, come si apprende da altri cenni dell'epistolario gregoriano.

Nell'agosto del 591, Sagona, sulla costa occidentale dell'isola, non era ancora riuscita a superare una profonda crisi, scoppiata negli anni precedenti, che l'aveva portata ad una triste vacanza episcopale.⁹ Si osservi che, nelle epistole del papa, spesso la cacciata o la fuga del clero ortodosso dalle città erano conseguenze dirette della dominazione da parte dei Longobardi ariani.¹⁰

Nel frattempo, anche il grosso centro portuale di Alèria era desolato, a causa dei danni subiti, al punto che anche la sua vescovile era rimasta vuota.¹¹

4 Contrariamente a una lunga tradizione di studi, PETRACCO 2018, pp. 49-50 non accetta l'identificazione con Portovenere.

5 Luni, Genova, Ventimiglia sono città, mentre Noli, Taggia, Varatella sono castra. Cfr. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΥΠΡΙΟΣ, *Περιγραφή του Ρωμαϊκόν Κόσμου*, cfr. *Fontes Ligurum et Liguria Antiquae*, Genova, 1976, n. 1280; PETRACCO, 2018, nn. 4, 7, 8, 22, (nell'Eparchia dell'Italia Urbicaria), nn. 19 e 20 (nell'Eparchia dell'Italia Annonaria).

6 Albenga (Albingano), Varigotti (Varicotti), Savona (Saona) sono le «civitates litore mares» che Rotari avrebbe distrutto nel 643, come riporta lo pseudo Fredegario (*Chron.* IV, 71); cfr. *Fontes Ligurum*, n. 1439.

7 S. Gregorii Magni Opera. *Registrum epistolarum, libri VIII-XIV, Appendix*, ed. D. Norberg, Turnholti 1982 (Corpus Christianorum. Series Latina, CXL A), XIII, 34.

8 *Unde fit ut, derelicta Pia Respublica, possessores eiusdem insulae ad nefandissimam Langobardorum gentem cogantur effugere* (Greg. I, *Reg. ep.*, V, 38).

9 Il papa manifestò il suo dispiacere perché la chiesa di Sagona era in abbandono da molti anni, dopo la morte dell'ultimo vescovo: (...) *ecclesiam Saonensem annos plurimos, obeunte eius pontifice, omnino destitutam agnovimus* (GREG. I, *Reg. ep.*, I, 76).

10 Ogni altra *sedes vacantia*, nell'epistolario gregoriano, si associava all'occupazione longobarda di una determinata città: così, sempre nel 591, Balbino, vescovo di Roselle, fu incaricato d'assumersi la cura d'anime nella confinante diocesi di Populonia, che era *derelicta* per le recenti incursioni barbariche (GREG. I, *Reg. ep.*, I, 15). In maniera speculare, nel 599, il generale bizantino Bagan propose al pontefice di ordinare un vescovo cattolico per Osimo, testè riconquistata (Greg. I, *Reg. ep.*, IX, 100 = 99 M.G.H.).

11 Nella medesima lettera, il papa segnalò come fosse l'*ecclesia Aleriensis iam diu pontificis auxilio destituta* (GREG. I, *Reg. ep.*, I, 77). In un altro passo, il pontefice constatava amaramente che «[...] Aleria atque Aiaccium, civitates Corsicae, diu sine episcopis esse» e invitava il clero ed il popolo delle due città ad eleggere nuovi presuli, in accordo coi rappresentanti del potere imperiale (Greg. I, *Reg. ep.*, XI, 58).

Quanto alla piccola città di *Tavina*, nel Nord dell'isola, era stata talmente prostrata dagli attacchi criminosi di avversari feroci (*delictis facientibus hostili feritate*), che la popolazione l'aveva evacuata e lo stesso episcopato locale era stato soppresso.¹²

Si osservi che, nella terminologia di Gregorio Magno, i nemici pubblici per antonomasia erano gli invasori barbarici in generale ed i Longobardi eretici in particolare. Più volte il papa, accusando gli abominevoli Longobardi, ebbe modo di deplorare le comunicazioni interrotte *pro interpositione hostium* (Greg. I, Reg. ep., II, 28). Altrove denuncia le terribili *vires hostium* crescenti senza posa (*Ibidem*, V, 36) o gli *hostium gladios* puntati sui fedeli sudditi dell'Imperatore (*Ibidem*, V, 37).

Non pare perciò troppo infondato supporre che i primi bersagli dei Longobardi siano stati i possedimenti bizantini nella Corsica, accessibile dal continente attraverso alcune isolette antistanti la Toscana.¹³

Ancora, nel giugno del 591, *pro incertitudine temporis*, era giudicato incauto impiantare cenobi sulle coste dell'isola, a meno che la loro posizione non fosse naturalmente protetta o fortificabile con poca spesa.¹⁴

Se vi erano preoccupanti minacce attorno i *litora Corsicae*, non molto diversa doveva essere la situazione della Sardegna. Quanto alla vicinanza geografica, si consideri che la discesa per mare dal sommo Capo Corso, lungo le coste orientali dell'isola, fino alla sua punta estrema, copriva quasi 100 miglia nautiche; una distanza percorribile in una giornata e mezza di navigazione.

Quanto gli approdi sardi fossero minacciati, lo si apprende anche da un altro fatto. L'imperatore Maurizio, amministratore avveduto e comandante capace, divenne tanto inquieto, da concepire per un momento, nel 597, il distacco della Corsica e della Sardegna dal loro quadro amministrativo e militare antecedente, vale a dire dall'Africa del Nord, per accorparle all'Esarcato d'Italia, ponendole in tal modo sotto un comando unico e più efficiente.¹⁵

Nell'estate del 599, il papa espresse dolore e sconcerto per *quid in Sardinia hostes nostri fuerint operati* (Greg. I, Reg. ep. IX, 11). Poco oltre il papa redarguì il vescovo di Cagliari Gianuario, per la sua passività, sottolineando l'urgenza di intensificare i turni di guardia alle mura (*murorum vigilias*) prima che scadesse la tregua in atto tra Costantinopoli e Pavia (Greg. I, Reg. ep. IX, 11). Il vescovo aveva inoltre dovuto sincerarsi che, oltre alle mura della sua Cagliari, anche quelle delle altre città sarde fossero restaurate e presidiate in vista del pericolo imminente.¹⁶

Nello stesso anno, papa Gregorio montò su tutte le furie per i comportamenti anti-semiti tenuti da loschi figure di Cagliari, sedicenti Cristiani integralisti,

12 Sempre in agosto, il papa indirizzò una lettera a Martino, qualificato come ex-vescovo *Ecclesiae Ta(v)inatis* (GREG. I, Reg. ep., I, 77). Circa l'ubicazione della scomparsa Tavina, gli studiosi locali sono incerti fra Tomino, sul Capo Corso, Tuani, nella Balagna, o, meglio, Tavagna, presso Santa Lucia di Moriani.

13 Dalle foci dell'Arno al Capo Corso tramite la Capraia s'estendevano poco più che 70 miglia nautiche; il tragitto era percorribile tutt'al più in mezza giornata di navigazione. Ovviamente, la velocità di crociera variava col momento atmosferico e col metodo propulsivo: qui e più sotto, non si andrà lontano dal vero stimando una media tra i 6 e gli 8 nodi per le navi da battaglia.

14 Scrivendo in merito alla rifondazione di un convento, il papa ritenne che il luogo originario si fosse rivelato troppo pericoloso per dei frati inermi, e propose di scegliere un punto sempre litoraneo, ma che (...) *aut loci dispositione munitus existat aut certe non magno labore muniri valeat* (Greg. I, Reg. ep., I, 50).

15 Nel 597 Maurizio fu colpito da grave malattia e pensò di associare al trono i suoi figli; in particolare egli manifestò il desiderio di assegnare Roma, la travagliata penisola italiana e le grandi isole del Tirreno alle cure del figlio minore Tiberio; poi, a guarigione avvenuta, l'idea fu accantonata, ma quel progetto è ricordato dal Simocatta (*Theoph. Simoc., VIII, 11, 9*). Una volta di più si rammenta che, fino ad allora, Sardegna e Corsica erano state annesse alla Prefettura al Pretorio dell'Africa, con sede a Cartagine.

16 «*civitatem suam vel alia loca fortius muniri provideat atque imineat, ut abundanter in eis condita procurantur, quatenus, dum hostis illic Deo sibi irato accesserit, non inveniat quod laedat, sed confusus abscedat* [...]» (Greg. I, Reg. ep., IX, 196 = 195 M.G.H.).

giacché bisognava bandire qualsiasi futile motivo di divisione intestina nell'ora del pericolo, quando (...) *de hoste formido est* (Greg. I, *Reg. ep.*, IX, 196 = 195 M.G.H.).

Nel 600, invece, papa Gregorio spende parole di elogio per Innocenzo, Prefetto al Pretorio dell'Africa e quindi supremo responsabile anche di Sardegna e Corsica, per il suo impegno assiduo nell'approntare navi da battaglia (*studium in praeparandis drumonibus*); impegno tanto più lodevole in quanto era previsto che Agilulfo presto si sarebbe rifatto avanti (Greg. I, *Reg. ep.*, X, 16).

In effetti, nel porto di Cagliari, si trovava regolarmente un gran numero di «dromoni» ed altri mezzi navali dell'Impero.¹⁷

Poco dopo, nel 603, il pontefice dovette farsi portavoce dei cittadini sardi vessati e tartassati dai dipendenti governativi (Greg. I, *Reg. ep.*, XIV, 2).

In più occasioni il papa manifesta la sensazione che ormai non solo le grandi isole, ma persino le coste del Lazio fossero in procinto di cadere nelle mani nemiche. Nel 595 scrive a un suo corrispondente che bisognava prendere atto della realtà, senza farsi illusioni: «[...] *diversae insulae et loca alia sunt procul dubio peritura*» (GREG. I, *Reg. ep.*, V, 34). Nell'aprile del 596, scrivendo a Ravenna da Roma, avverte che «*iam et partes istae et diversae insulae in gravi sunt periculo posita*» (GREG. I, *Reg. ep.*, VI, 63).

Di certo, la traversata dai lidi toscani verso Sud non era proibitiva; la rotta di avvicinamento dalle foci dell'Arno al golfo di Napoli prevedeva poco più che 270 miglia nautiche; una distanza percorribile in due giorni scarsi di navigazione, a meno di non effettuare soste tecniche presso le isole intermedie, come Ischia o Ponza.

Nel 599 Maurenzio, *magister militum Campaniae*, fu invitato caldamente dal papa a riconciliarsi con un suo subalterno che aveva fatto eseguire preziosi restauri nel *castrum Miseni*.¹⁸ Sarebbe stato meglio se i finanziamenti *pro construendo illic castro*, già ottenuti da Benenato, defunto vescovo di Miseno, fossero assegnati al medesimo Comitazio, unico funzionario capace di avere successo *in constructione eiusdem loci* (Greg. I, *Reg. ep.*, IX, 122 = 121 M.G.H.).

Nel 599, fu forse il rischio concreto d'incrociare dei pirati al largo di Napoli che spinse le autorità imperiali a limitare la libertà, per i natanti privati, di attraccare alle banchine partenopee o di salpare da esse. In quell'anno, infatti, il papa in persona dovette chiedere, in deroga all'ordinanza vigente, la concessione di una speciale *licentia navigandi* per certi mercanti napoletani di sua conoscenza.¹⁹ Invece un tal Abramio, nunzio del patriarca d'Alessandria, non poté riprendere il largo, per colpa del divieto di navigazione e rimase a lungo bloccato in Napoli.²⁰

Le repentine incursioni sulle coste della Campania seminarono il panico fino alla Sicilia. Nel 601, di fronte alla ripresa su larga scala del confronto militare fra Longobardi e Bizantini, Gregorio Magno scrisse un'accurata lettera a tutti i vescovi

17 S'è scoperta l'epigrafe funeraria di un pilota, commentata in Cosentino, 1994, pp. 10-28.

18 Maurenzio, *Magister militum* provinciale, fu invitato a riconciliarsi con un tal Comitazio, suo ufficiale subalterno, che utili restauri (...) *in Misenati castro fecerit* (Greg. I, *Reg. ep.*, IX, 66 = 65 M.G.H.).

19 Nel 599, il papapa chiese al suddetto generale Maurenzio di concedere una deroga eccezionale alle navi onerarie dell'aristocratico Domizio, del suo figliuolo e di altri operatori marittimi (Greg. I, *Reg. ep.*, IX, 160 = 159 M.G.H.).

20 Nell'Agosto dell'anno 600, Gregorio, scrivendo al collega patriarca Eulogio, deplorò che (...) *isdem Abramius navigii necessitate compulsus diu perhibetur in Neapolitana civitate demoratus* (...) (Greg. I, *Reg. ep.*, X, 21). La difficoltà di comunicazione fra Napoli e Alessandria non era dovuta al «mare chiuso», cioè alla stagione burrascosa, dal momento che si era in estate.

dell'isola, avvertendoli che l'invasione nemica era imminente e che, per scongiurarla, non si poteva più fare altro, se non elevare preghiere al Cielo.²¹

Descritto con cura il propugnacolo bizantino posto a difesa dello scalo lunense ed indicato un nesso causale con la concomitante pirateria di matrice longobardica, resta ancora da esplorare l'inaspettata inclinazione dei Longobardi verso la guerra navale. Tale attitudine sembra incredibile, perché le tribù germaniche, di regola, avevano valide armate a cavallo sui campi di battaglia terrestri, ma mostravano limitate capacità di combattimento sul mare.²² Per affermarsi in quell'ambiente ostico, non erano necessari soltanto audaci guerrieri (*exercitales*) a bordo, ma anche robusti rematori, agili marinai e scrupolosi piloti, insieme a provetti carpentieri, impeciatori, metallurgisti, cordai ed assistenti d'approdo sui moli.²³ A questo proposito, i Longobardi stessi non avevano in pratica alcun'attitudine marinaresca quando fecero irruzione dentro la penisola italiana, nell'anno 569.²⁴ Il difetto fu colmato pochi anni dopo, quando i capi germanici più in vista s'accordarono per sviluppare un minimo di governabilità politico-militare.²⁵ Un'influenza preponderante avrebbe potuto esercitare l'autorevole Farovaldo, Duca di Spoleto (572-591):²⁶ costui, nel 576 o poco dopo, strappò all'Impero Classe, il principale scalo di Ravenna, e ne restò padrone incontrastato fino al 584 circa.²⁷ Sarebbe assurdo pensare che, in 7-8 anni, nessuno tra gli occupanti spoletini avesse riflettuto sulle problematiche ed opportunità della navigazione marittima. Subito dopo, il medesimo Farovaldo fece un passo indietro, ritirandosi nell'Italia centrale, ma il nuovo monarca Autari (584-590), continuò il percorso da lui iniziato e, appena eletto, ammonì che avrebbe potuto, a piacimento, espandere i confini del suo regno fuori dalla terraferma.²⁸ Poco più tardi, il successore Agilulfo (591-616) si vantò di avere persone qualificate in abbondanza, addette agli operosi arsenali regi;²⁹ nel frattempo, sopra il Mar Tirreno, si svolgevano le azioni piratesche, di cui Gregorio Magno è testimone. Può darsi che, come accadeva di frequente, dei «collaboratori romani» con gli invasori stranieri avessero cambiato i giochi.³⁰ I migliori amici dei Longobardi, in Italia, furono gli schiavi rustici e gli affittuari indebitati, talora desiderosi di scappare dai loro squallidi posti di lavoro,³¹ talaltra felici per la distruzione patita dai propri

21 Erano giunte a Roma notizie circa sinistri preparativi d'invasione nemica; nella terribile evenienza, i vescovi siciliani e i loro fedeli avrebbero dovuto recitare due litanie alla settimana, per invocare l'aiuto celeste contro il *barbaricae crudelitatis incursus* (Greg. I, Reg. ep., XI, 31).

22 Sulle vocazioni squisitamente «terragne» negli eredi d'Alboino, cfr. Delogu, 1990, pp. 111-68.

23 Senza contare sulla marineria di Cartagine, di Utica, di Gighis e d'altre comunità costiere nel Nord-Africa, la clamorosa «talassocrazia vandalica» del secolo V non sarebbe mai esistita: cfr. Cameron, 2000, pp. 553-59. Cfr. inoltre Kasperski, 2015, pp. 201-42.

24 Lo dimostra un famoso aneddoto circa la morte e sepoltura dei *Beati Cerbonii Episcopi*, nell'anno 573: da esso s'apprende che il selvaggio Duca Gummàrito, a corto di mezzi navali, fu impotente a raggiungere i seguaci del Santo, salpati dal lido di *Populonia* e diretti alla vicina isola d'Elba (Gregorius Magnus, *Dialogi de vita et miraculis Patrum Italicorum*, III, 11: 4-6).

25 Sull'indispensabile ma laborioso accentramento dei poteri in un regno unitario, si veda Jarnut, 1995, pp. 39-44.

26 Dopo la morte del re Clefi (574), Farovaldo I s'atteggiò a guida suprema di tutti i Longobardi presenti in Italia e fece anche battere monete col proprio monogramma, come se fosse stato un sovrano *in pectore*: cfr. Bognetti, 1967, pp. 455-71.

27 Grazie al fallimento d'una controffensiva in grande stile, lanciata dal generale Baduario (576), Farovaldo ebbe modo di conquistare il porto bizantino di Classe (Paul. Diac., *Hist. Lang.*, III, 13); l'occupazione spoletina durò fino alla riconquista della città adriatica da parte imperiale (*ibidem.*, III, 19); riconquista che precedette di qualche mese la costituzione dell'Esarcato a Ravenna (584).

28 Intorno al 585, si diffuse la voce che il re, dopo essersi fatto strada fino allo Stretto di Messina, vide una strana colonna isolata emergere dalle acque; allora spronò il cavallo e toccò l'enigmatico monumento con la lancia, gridando, con tono assertivo, che (...) *usque hic erint Langobardorum fines* (Paul. Diac., *Hist. Lang.*, III, 32).

29 Poco prima dell'anno 600, egli mise una squadra di costruttori navali (*artifices ad faciendas*) a disposizione degli Avari, suoi alleati (Paul. Diac., *Hist. Lang.*, IV, 20).

30 La sintetica definizione è tratta da un eminente storico della scuola marxista britannica: Thompson, 1980, pp. 71-88.

31 Nelle Puglie, per colpa dei *servi et coloni* oppressi che fuggivano dalle campagne, (...) *hostibus datur illum occasio pervadendi* (Greg. I, Reg. ep., IX, 205). Dovunque (...) *desolata ab hominibus praedia atque, ab omni cultore destituta, in solitudine vacat terra: nullus hanc possessor inhabitat; occupaverunt bestiae loca quae prius multitudo hominum tenebat* (Greg. M., *Dial.*, III, 38).

nemici di classe, vale a dire i grandi proprietari terrieri.³² Anche i piccoli coltivatori diretti, stremati dal peso delle imposte statali, si congiunsero molto spesso ai Longobardi.³³ Privato delle consuete rendite fondiari e non più alimentato dal drenaggio fiscale, il sistema urbano subì un tracollo:³⁴ molte città piccole e medie furono abbandonate dalle rispettive popolazioni;³⁵ altrove, in quelle superstiti, s'intensificarono le proteste e le vendette dei cittadini più disagiati.³⁶ Interi centri urbani, colpiti dalla crisi, accolsero i Longobardi come «liberatori»;³⁷ lo spettacolo si ripeté decine di volte.³⁸ Allo stesso modo, nulla impedisce che gli *humiliores* di almeno una città marittima aprissero le porte ai Longobardi e li aiutassero offrendo loro buone navi, valenti ciurme ed officine specializzate.

Una volta accettata questa possibilità logico-storica, non sembrerà incredibile che una grande ondata di pirateria, come quella che s'alzò sul Mar Tirreno allo scorcio del secolo VI, presupponesse la spinta di una grande città portuale, munita di adeguate risorse materiali ed umane e propensa a sfruttarle per uscire dal soffocante controllo imperiale. Una città siffatta esisteva realmente, sulle coste dell'Alto Tirreno, ed era niente meno che Pisa. L'antichissimo centro abitato posto alle foci del fiume Arno poteva avvalersi di molteplici scali marittimi nei sobborghi³⁹ e vantava rinomati cantieri navali.⁴⁰ Pertanto, non c'era carenza di naviglio agli ormeggi né di personale addestrato nella Pisa tardo-antica. Ciò nonostante, invano si cercherebbe una località col nome «Pisa» negli elenchi di Giorgio da Cipro;⁴¹ in particolare quelli riguardanti le piazzeforti imperiali ancora disponibili nella penisola italiana subito prima del 584.⁴² Ovviamente, si potrebbe supporre una semplice dimenticanza dell'autore od una leggerezza di qualche copista;⁴³ tuttavia, non si può ritenere persuasiva la congettura dello sbaglio, per il fatto che, nella medesima opera, si riconoscono tre basi navali bizantine non lungi da Pisa, ovvero la predetta Luni con la fortezza in esame, la prospiciente Portovenere ed una postazione marittima sull'isola d'Elba.⁴⁴

32 Il re Clefi, dal 572 al 574, menò strage di aristocratici romani: (...) *multos Romanorum viros potentes alios gladiis extinxit, alios ab Italia exturbavit*; ancor di più, dopo la sua scomparsa, (...) *multi nobilium Romanorum ab cupiditatem interfecti sunt* (Paul. Diac., *Hist. Lang.*, II, 31-32).

33 In Corsica, come si è scritto (cfr. qui alla nota 6), la zona autonoma permanente, che i Longobardi avevano aperto con le armi, attirò molti contribuenti fuggiaschi: il carico era così pesante che il disperati (...) *possessores eiusdem insulae ad nefandissimam Langobardorum gentem cogantur effugere* (Greg. I, *Reg. ep.*, V, 38).

34 Il processo economico e sociale, che avvicinò il mondo contadino ad una sorta di «Età dell'oro», fu molto complesso: cfr. Wickham, 1983, pp. 109-150; più in generale, Wickham, 2005, pp. 383-588.

35 La furia dei barbari si lasciò dietro scenari apocalittici: (...) *nam depopulate urbes, eversa castra, concrematae ecclesiae, destructa sunt monasteria virorum atque feminarum* (Greg. Magn., *Dial.*, III, 38); così, folle di profughi terrorizzati cercarono riparo tra le mura di Roma: (...) *de tota pene Italia, Langobardorum gladiis metuentes, plurimi undique ad Romanam urbem confluerant* (Paul. Diac., *Vita Sancti Gregorii Magni*, 16).

36 Molti domestici di famiglie nobili, molti preti di base e monaci dissidenti, molti clienti delusi di ricchi consiglieri municipali fecero defezione: (...) *diversorum enim nobilium servi, multarum ecclesiarum clerici, diversorum monasteriorum monachi, multorum iudicum homines saepe se hostibus tradiderunt* (Greg. I, *Reg. ep.*, X, 5).

37 Nel 592, ad esempio, gli abitanti di Sovana entrarono in trattative con Arnolfo, Duca di Spoleto, per passare al suo fianco; perciò, gli ufficiali bizantini dovettero prendere dolorose ma necessarie contro-misure (Greg. I, *Reg. ep.*, II, 33). Durante assedi prolungati, la semplice minaccia della fame bastava a convincere i Romani assediati che fosse meglio arrendersi: (...) *multitudo castrorum se tradidisset Langobardis, ut temperare possent inopiam famis* (Anonymus, *Liber Pontificalis*, 63).

38 Questo tradimento popolare, si direbbe, fu il vero e proprio «invito proditorio», che portò alla repentina fondazione di 30-35 Ducati germanici in altrettante città d'Italia: vedi Borri, 2016, pp. 46-51.

39 Cfr. Camilli, 2005, pp. 67-86.

40 Sulla loro attività nel regno degli Ostrogoti, vedi Cosentino, 2004, pp. 347-56.

41 Questo dotto bizantino registrò quasi tutte le rocche limitanee e le circoscrizioni militari nell'Impero agli esordi del secolo VII: cfr. Kazhdan, 1991, pp. 837-38. In effetti, il toponimo Πιζα non si riesce ad individuare, sotto qualsiasi forma, tra le poco meno che 1800 voci riportate.

42 Vero è che il grosso delle liste censiva i possedimenti imperiali esistenti intorno al 605, con lievi ritocchi per l'epoca successiva, ma è altresì vero che la configurazione dell'Italia bizantina utilizzava schede più vecchie, ove ancora s'ignorava l'Esarcato di Ravenna, costituito per l'appunto nel 584.

43 Tutto può essere, giacché la versione tramandata dell'opera infastidisce per il palese disordine espositivo: ad esempio, si salta bellamente dalla Νέα Πόλις partenopea (ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΥΠΡΙΟΣ, *Περιγραφή*, 555) alla remota isola di Βρεττανία (*Ibidem*, 556)!

44 Correttamente, s'individua alla perfezione Λούννη (ΓΕΩΡΓ. ΚΥΠΡ., *Περιγραφή*, 534) e s'intravedono, con qualche remora, un Κάστρον Βενέρης (*Ibidem*, 624) ed un Κάστρον Τίλας (*Ibid.*, 552).

Del resto, il geografo greco non inserisce nemmeno Lucca e Chiusi, città vicine a Pisa, nel novero di quelle dipendenti da Costantinopoli, ben sapendo che esse erano già capitali nella *Tuscia Langobardorum*.⁴⁵ Tutto ciò autorizza a sospettare che la stessa Pisa non fosse più nell'orbita dell'Impero Romano d'Oriente da qualche tempo avanti il 584. Il sospetto è confortato da un'ulteriore lettera di Gregorio Magno, inviata a Smaragdo, l'Esarco d'Italia, nel giugno 603.⁴⁶ In quell'anno, il pontefice aveva cercato di trovare un approccio diplomatico coi coriacei Pisani; ma, in ultima istanza, essi rifiutarono qualsiasi patto e continuarono le loro violente scorrerie sopra il Mar Tirreno.⁴⁷ Dispiace che l'epistolario gregoriano non offra notizie più dettagliate, circa il ruolo di Pisa a cavallo dei secoli VI e VII; di certo il vuoto è da imputarsi alla selezione che l'intera raccolta subì nella prima età carolingia.⁴⁸ Meno chiaro è se la perdita di dati sensibili fosse stata conseguenza di scelte didattiche autonome oppure di reticenze politicamente orientate.⁴⁹ Comunque, due aspetti salienti nella citata missiva gregoriana devono essere evidenziati. In primo luogo, la fallita mediazione papale fu tentata al margine di oscure lotte religiose, politiche e militari: infatti, tra i Pisani, non si riscontra alcuna figura di spicco nella sfera spirituale,⁵⁰ nella gestione amministrativa⁵¹ e nel comparto della difesa;⁵² sembra di capire, dalla triplice vacanza istituzionale, che Pisa avesse un corpo sociale vivace ma a-cefalo, ossia privo d'una testa pensante, o, peggio, scosso da crisi convulsive senza precedenti. In altre parole, la simultanea assenza di tre autorità costituite, ognuna preziosa chiave per gli ordinamenti romani tardivi, lascia pensare che il centro portuale fosse stato recente teatro d'una «decapitazione», imputabile vuoi ad impulsi di conquistatori esterni, vuoi a tumulti interni del popolino riottoso. In secondo luogo, dall'intera lettera papale, trapela l'angoscia perché nella penisola, da Nord a Sud, serpeggiava un profondo malessere collettivo, tale da indurre dolorosi conflitti intestini e tradimenti di massa ai danni dell'Impero. Come si può verificare senza difficoltà, la sezione più lunga ed eloquente del testo esorta il vicario imperiale a schiacciare senza pietà un ostinato movimento scismatico,⁵³ con parecchio seguito presso le plebi italiane.⁵⁴ Il passaggio seguente, più breve, raccomanda pazienza nel trattare, malgrado tutto, con un ribelle od usurpatore

45 Sempre a giusto titolo, né Λοῦκα né Κλύσιον si riconoscono in alcun modo, essendo state conquistate dagli invasori già nel 570 circa: cfr. Magno, 1999, pp. 51-72.

46 Il documento s'intitola: *Gregorius Smaragdo Patricio et Exarcho* (Greg. I, Reg. ep., XIII, 34). La lettera, per tradizione manoscritta, era classificata col numero 36 del libro XIII, ma è adesso scivolata al posto 34 nell'edizione di Norberg, 1982, pp. 1035-37.

47 *Ad Pisanos autem hominem nostrum dudum, qualem debuimus et quomodo debuimus, transmisimus. Sed obtinere nil potuit. Unde et drumones eorum iam parati ad egrediendum nuntiati sunt* (Greg. I, Reg. ep., XIII, 34). I «dromoni» erano vascelli da guerra ad una vela ed un solo ordine di remi, molto flessibili nelle manovre ed in grado di avanzare celermente.

48 I manoscritti originali dell'epistolario furono resi pubblici, per la prima volta, verso il 785, quando papa Adriano I (772-795) fece ricopiare una parte delle lettere, spedite dal suo famoso predecessore, al fine d'istruire i giovani scribi assunti nella cancelleria pontificia: cfr. Castaldi, 2013, pp. 100-125.

49 Fu disposta una «edizione purgata», dalla quale i curatori espulsero molti cenni a temi, di taglio dottrinale ma non solo, divenuti scomodi o superati all'epoca loro; dunque, ci si domanda perché mai dei timidi amanuensi, trovando in archivio un eventuale proclama contro la malafede dei Pisani, lo avrebbero voluto divulgare, a rischio di screditare quelli che ormai, nel secolo VIII, brillavano come campioni del Cattolicesimo. In generale, si calcola che, a parte le *epistolae selectae*, sia andato perduto almeno il 60% dell'intera collezione: cfr. Markus, 1997, p. 206.

50 Viene lasciato in ombra il pastore ordinario del locale gregge cristiano (*Episcopus Pisanae Ecclesiae*), forse deposto od esiliato per controversie settarie.

51 Non si segnalano notabili del ceto magnatizio (*Pisani Viri Honesti*), forse sterminati o fuggiti a causa di sommosse popolari.

52 Non si evoca minimamente il comandante della guarnigione e/o della flotta (*Tribunus Militum Pisae*), forse ucciso od esonerato dopo un ammutinamento dei subalterni.

53 Estratti essenziali: (...) *Severus Gradensis Episcopus, eiusdem caput scismatis, (...) seditionem suorum civium illic excitare non timuit. (...) quanto apud Deum pretiosior est animae quam defensio corporalis. (...) confidimus quod tanto exteriores hostes nostri valentiores vos contra se repperient, quanto vos inimici Rectae Fidei divino in se senserint amore terribiles* (Greg. I, Reg. ep., XIII, 34).

54 L'accesa disputa nasceva dai cosiddetti «Tre Capitoli», vale a dire da tre enunciati di teologia banditi a suo tempo dall'imperatore Giustiniano, eppure assai apprezzati dai fedeli in Occidente: cfr. Cuscito, 1992, pp. 367-407.

di nome Cillane;⁵⁵ un uomo malvagio ed infido, che, però, aveva militato nelle forze armate bizantine fino a 4 anni prima;⁵⁶ quindi è con piena coerenza che le ultime righe condannano, in modo allusivo ma non equivoco, una tenace sedizione dei Pisani, che li aveva portati a colpire alle spalle altri *Ρωμαίοι*, a differenza loro rimasti leali verso Costantinopoli.⁵⁷

Tuttavia, va aggiunto dell'altro: considerando che gli abitanti del centro portuale erano in qualche combutta coi «nefandi Longobardi», bisogna afferrarne il senso. Vale la pena di chiedersi perché l'ambasciatore pontificio fu inviato senz'altro *ad Pisanos*, anziché *ad Pisanos atque Lucenses* in senso lato, come avrebbe dovuto essere qualora, prima del 603, i Pisani fossero scesi a compromessi, più o meno vantaggiosi, coi «signori della guerra» lucchesi. Al contrario, tra le parole papali, s'avverte una libertà d'iniziativa pisana, nella conduzione degli affari esteri, non condizionata da istruzioni, diffide ed ingerenze aliene. In effetti, Pisa alto-medievale, nei secoli VII e VIII, avrebbe mantenuto un legame per lo più amichevole con Lucca,⁵⁸ ma non sarebbe stata mai annessa o subordinata con atti formali alla sua potente vicina.⁵⁹ Ancora, viene spontaneo interrogarsi sulla ragione per cui il messaggero pontificio nemmeno fu indirizzato *ad homines Ducis Pisae*, come si sarebbe atteso se la città toscana, avanti il 603, avesse subito una devastante espugnazione e/o un'umiliante conquista da parte di una determinata banda (*fara*) germanica. Al contrario, la predetta disinvoltura pisana in politica estera è meglio compatibile con una comunità rivierasca orgogliosa, per nulla intimidita, che non si fosse piegata ad alcuna resa, se non volontaria ed onorevole. In effetti, Pisa alto-medievale non avrà mai uno specifico Duca germanico,⁶⁰ mentre si gioverà sempre d'un rapporto lusinghiero con la Corona, che, dal canto suo, s'accontenterà d'una rappresentanza in città assai modesta e discreta.⁶¹ A questo punto, è verosimile che la gente romèa di Pisa, carica di odio verso l'Impero d'Oriente, ma diffidente verso l'«anarchia ducale», abbia potuto stipulare un'alleanza privilegiata, dapprima con Farovaldo, aspirante sovrano dei Longobardi, ed in seguito con Autari, monarca regolarmente eletto. In termini cronologici, la svolta dei Pisani verso il separatismo armato si sarebbe consumata intorno al 580 e, comunque, in qualche frangente di poco anteriore al 584; anno decisivo, caratterizzato dal netto ridimensionamento del Duca spoletino, sopraffatto dalla costituzione dell'Esarcato a Ravenna e dalla contemporanea ascesa del re Autari a Pavia.

In conclusione, probabilmente, avvenne qualcosa di questo genere: intorno al 580, l'ambizioso Farovaldo intavolò negoziati con l'irrequieta Pisa, garantendole

55 Testo integrale: *Praeterea duas ad Accillanem epistulas misimus, si pacem quae ab Excellentia Vestra in triginta diebus facta est custodiret. Et rescriptis eam se servaturum, si tamen ipsi a Rei Publicae partibus fuerit custodita. Homines autem illos quos tenuerat omnes cum rebus suis relaxavit. Sed de occisis hominibus suis valde dolebat atque nobis vehementer suspectus est, quia, si, quod Deus avertat, locum invenerit, etiam in pace eum non est dubium excessurum (Ibidem).*

56 Accillane, quasi certamente, era lo stesso Occilane, Tribuno di Otranto, al quale Gregorio s'era rivolto nel 599, per una questione attinente alcuni latifondi ubicati presso Gallipoli; l'intestazione della lettera riporta: *Gregorius Occilani Tribuno Ydrontino (...)* (Greg. I, Reg. ep., IX, 205).

57 L'impressione che Pisa, ai tempi di Gregorio, fosse determinata a nuocere agli interessi romano-orientali era pacificamente condivisa tra gli storici fino ai primi del Novecento: vedi bilancio in VOLPE, 1901, pp. 371-419. Poi il paradigma è cambiato, talvolta s'è capovolto per futili ragioni, ma vedi Tangheroni, 2004, pp. 143-161.

58 Su tale benevolenza reciproca cfr. CONTI, 1973, pp. 61-116. La mutua intesa risultò così buona che i dirigenti delle due città si spartirono equamente i patrimoni e redditi derivanti dall'occupazione unitaria della Corsica bizantina: cfr. Conti, 1974, pp. 11-19.

59 L'antica *pertica* pisana non subì alcuna seria menomazione territoriale, a beneficio di Lucca, ed anzi s'ingrandì a spese di Volterra bizantina: cfr. Rossetti, 1973, pp. 209-337.

60 Non era reggente di Pisa ma di Chiusi quel *Gregorius Dux*, nipote di Liutprando, che aveva incaricato un notaio di gestire i suoi affari privati sul litorale tirrenico: cfr. Conti, 1962-1963, pp. 145-74.

61 La Corona longobardica si premurò di sbrigare le faccende in città mediante un amministratore delegato di nomina regia (*Gastaldus*), coadiuvato da magazzinieri ed impiegati vari. Cfr. Conti, 1962 - 1963.

un'autonomia più che dignitosa nella *Tuscia* settentrionale; in cambio, la marineria toscana mise le proprie navi da corsa e competenze tecniche al servizio dei Longobardi, inesperti di arti nautiche; tale complicità, ribadita da re dinamici quali Autari ed Agilulfo, sollevò una temibile pirateria sul Mar Tirreno, lamentata dal prefato Gregorio Magno, la quale, a sua volta, consigliò ai vertici imperiali l'erezione di sicure fortezza litoranee, come quella di Luni qui illustrata.

BIBLIOGRAFIA

- Bavant, B. (1979). Le Duché byzantin de Rome. Origines, durée et extension géographique, in *Mélanges de l'École Française de Rome / Moyen Age*, 91.
- Bognetti, G.P. (1967). L'età longobarda, III, Milano
- Borri, F. (2016). Alboino. Frammenti di un racconto (secoli VI-XI), Rome.
- Cagnana, A.; Gandolfi, D.; Lambiti, F.; Landi, S.; Mancusi, M.; Parodi, L.; Tiscornia, I. (2021). La costruzione della fortezza bizantina di Luni (SP). Caratteristiche e cronologia da recenti indagini archeologiche, *Archeologia Medievale*, XLVIII, 187-212.
- Cameron, A. (2000). The Vandal Conquest and Vandal Rule (AD 429-534), *The Cambridge Ancient History. XIV. Late Antiquity: Empire and Successors, AD 425-600*, Cambridge UK.
- Camilli, A. (2005), Le strutture «portuali» dello scavo di Pisa-San Rossore. In A. Gallina Zevi, R. Turchetti (a cura di), *Le strutture dei porti e degli approdi antichi*, Soveria Mannelli (CZ), (pp. 67-86).
- Castaldi, L. (2013). «Registrum epistolarum». In L. Castaldi (a cura di), *La trasmissione dei testi latini del Medioevo*, Firenze (p.100-125).
- Conti, P. M. (196-1963). Il presunto ducato longobardo di Pisa, *Bollettino Storico Pisano*, 31-32, 145-74.
- Conti, P.M. (1973). La Tuscia e i suoi ordinamenti territoriali nell'alto medioevo. In G. Ermini (a cura di), *Lucca e la Tuscia nell'Alto Medioevo*, Spoleto, (p. 61-116).
- Conti, P. M. (1974). La vicenda amministrativa della Corsica nell'alto medioevo, *Bollettino Storico Pisano*, 43, 11-19.
- Cosentino, S. (1994). «Gaudiosus Draconarius». *La Sardegna bizantina attraverso un epitaffio del secolo*, VI, Bologna.
- Cosentino, S. (2004). Re Teoderico costruttore di flotte, *Antiquité Tardive*, 12, 2004, 347-56.
- Cuscito, G. (1992). La Chiesa aquileiese. In L. Cracco Ruggini et alii (a cura di), *Storia di Venezia. I. Origini, Età Ducale*, Roma, (p. 367-407).
- Delogu, P. (1990). Longobardi e Romani. In S. Gasparri, P. Cammarosano (a cura di), «*Langobardia*», Udine, (pp. 111-68).
- Jarnut, J. (1995). *Storia dei Longobardi*, Torino (ediz. orig. Stuttgart 1982), (p. 39-44).

- Kasperski, R. (2015). Ethnicity, Ethnogenesis and the Vandals. *Acta Poloniae Historica*, 112, 201-42.
- Kazhdan, A. (1991). s. v. «George of Cyprus». In A. Kazhdan (a cura di), *Oxford Dictionary of Byzantium*, II, Oxford, (p. 837-38).
- Magno, A. (1999). L'invasione longobarda della Toscana, *Quaderni del Centro Studi Lunensi*, n. s. 5, 51-72.
- Markus, R. A. (1997). *Gregory the Great and his World*, Cambridge UK.
- Petracco, G. (2018). *La Descriptio Orbis Romani di Giorgio Ciprio*, Milano.
- Rossetti, G. (1973). Società e istituzioni nei secoli IX e X: Pisa, Volterra, Populonia. In G. Ermini (a cura di), *Lucca e la Tuscia nell'Alto Medioevo*, Spoleto (p. 209-337).
- Tangheroni, M. (2004). Pisa, i Longobardi e la Sardegna. In G. Berti, C. Renzi Rizzo, M. Tangheroni (a cura di), *Il mare, la terra, il ferro. Ricerche su Pisa medievale (secoli VII-XIII)*, Pisa (pp. 143-161).
- Thompson, E. A. (1980). Barbarian Invaders and Roman Collaborators, *Florilegium*, 2, 71-88.
- Varaldo Grottin, F. (1995). Cartografia antica e archeologia della città: Luni romana In G. Cavalieri Manasse, E. Roffia (a cura di) *Splendida Civitas Nostra. Miscellanea di studi archeologici in onore di Antonio Frova – Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina*, vol. 8, (p. 231-242).
- Volpe, G. (1901). Pisa e i Longobardi, *Studi Storici (di A. Crivellucci)*, 10, 371-419.
- Wickham, C. (1983). *L'Italia nel primo medioevo*, Milano, (ediz. orig. London 1982)
- Wickham, C. (2005). *Framing the Early Middle Ages*, Oxford.