

MONC**RAPA**(03)

MONOGRAFIES DE LA CÀTEDRA ROSES D'ARQUEOLOGIA
I PATRIMONI ARQUEOLÒGIC

VIOLENCE AND CONFLICT IN LATE ANTIQUITY AND THE MIDDLE AGES. AN ARCHAEOLOGICAL PERSPECTIVE

VIOLÈNCIA I CONFLICTE EN ÈPOCA TARDOANTIGA
I MEDIEVAL. UNA PERSPECTIVA ARQUEOLÒGICA

MARC BOUZAS, LLUÍS PALAHÍ (EDS.)

**VIOLENCE AND CONFLICT IN LATE ANTIQUITY
AND THE MIDDLE AGES. AN ARCHAEOLOGICAL
PERSPECTIVE**

**VIOLÈNCIA I CONFLICTE EN ÈPOCA TARDOANTIGA
I MEDIEVAL. UNA PERSPECTIVA ARQUEOLÒGICA**

CIP 904:323.26 V10

Violence and conflict in late Antiquity and the middle ages : an archaeological perspective = Violència i conflicte en època tardoantiga i medieval : una perspectiva arqueològica / Marc Bouzas, Lluís Palahí (eds.). – Girona : Universitat de Girona, Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic, 2025. – 1 recurs en línia (399 pàgines) : il·lustracions. – Conté: Violence et conflit au Moyen Âge : miscellanées d'histoire et d'archéologie / Valérie Serdon ... – Textos en català, anglès, francès, italià i Castellà. – Descripció del recurs: 15 setembre 2025. – (Moncrapa ; 3) ISBN 978-84-9984-716-0 (Documenta Universitaria). ISBN 978-84-8458-753-8 (Edicions UdG)

I. Bouzas Sabater, Marc, 1992- editor literari II. Palahí Grimal, Lluís, editor literari III. Contenidor de (Obra): Serdon, Valérie. Violence et conflit au Moyen Âge : miscellanées d'histoire et d'archéologie IV. Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic 1. Violència – Història – Fins al 1500 2. Arqueologia medieval 3. Arqueologia clàssica 4. Llibres electrònics

CIP 904:323.26 V10

Moncrapa - 03

© Universitat de Girona, Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic

© Continguts i figures / Content and figures: els autors / the authors

© Il·lustració de la coberta / Cover illustration: Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic

Equip editorial i instruccions per als autors i política editorial

/ Editorial team and instructions for authors and editorial policy:

www.documentauniversitaria.media/

Contacte / Contact:

Càtedra Roses d'Arqueologia i Patrimoni Arqueològic

cat.rosesarqueologia@udg.edu

Universitat de Girona

Plaça Ferrater Mora, 1

17071 Girona

Tel. 972 45 82 90

ISBN Documenta Universitaria:

978-84-9984-716-0

ISBN Oficina Edicions UdG:

978-84-8458-753-8

DOI: [10.33115/b/9788499847160](https://doi.org/10.33115/b/9788499847160)



Universitat de Girona
Càtedra Roses d'Arqueologia
i Patrimoni Arqueològic



Ajuntament de Roses
www.roses.cat



Fundació Girona
Regió de Coneixement

Universitat de Girona
Diputació de Girona
Ajuntament de Girona
Consell Social de la UdG
Cambra de Comerç

L'estudi forma part del Projecte quadriennal de recerca finançat per la Generalitat de Catalunya «Urbanisme, poblament i conflicte en època medieval i moderna. La vila de Roses com a paradigma.»



Generalitat de Catalunya
Departament
de Cultura

Girona, 2025



Els textos i imatges publicats en aquesta obra estan subjectes —llevat que s'indiqui el contrari— a una llicència Creative Commons de tipus Reconeixement-NoComercial (BY-NC) v.4.0. Podeu copiar-los, distribuir-los i transmetre'ls públicament sempre que en citeu l'autor i la font i que no en feu un ús comercial. La llicència completa es pot consultar a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.ca>

ÍNDEX

Violence et conflit au Moyen Âge . Miscellanées d'histoire et d'archéologie	6
Valérie Serdon	
La fortificación de época visigoda en el extremo occidental de la tarraconense. Tedeja y Cabeza San Vicente (Burgos)	21
Jose Angel Lecanda, Asier Pascual	
La fortezza bizantina di Luni e i pericoli per la navigazione nel Tirreno	39
Ettore Alfredo Bianchi, Aurora Cagnana	
El Castellón: un territorio de frontera en el valle del Esla, entre los siglos v y vi	51
José Carlos Sastre Blanco, Iñaki Martín Viso, Patricia Fuentes Melgar, Raúl Catalán Ramos	
Escaping from Piracy in Early Byzantine Italy: the case of Sant'Antonino revisited	61
Ettore A. Bianchi	
La formació de la marca. L'ocupació del territori entre les Alberes i Girona pels francs . Dades documentals i arqueològiques	72
Josep Maria Nolla	
Fortificacions medievals entre la Segarra i el Solsonès, frontera al segle x?	81
Laura de Castellet, Adrià Cubo, Pilar Giráldez, Joan Menchón, Ainhoa Pancorbo, Mariona Valldepérez, Màrius Vendrell	
Les torres exemptes del Pallars Jussà. Proposta de seriació (segles VIII-XI)	103
Ramon Martí, Adrià Cubo, M^a Mercè Viladrich	
Canvis antics accelerats per la guerra. Dels vilars altmedievals a les cases fortes en el domini dels Centelles (Osona, segles IX-XII)	122
Jaume Oliver Bruy	
Indagini archeologiche nel castello di Gioia Sannitica (Caserta): primi dati	137
Silvana Rapuano	
La Iglesia encastillada de San Miguel de Turégano (Segovia). Fortaleza del poder feudal de los obispos de Segovia	151
Luis Miguel Yuste Burgos	

La lluita entre el poder reial i els Cabrera. El cas de la destrucció de la fortalesa de Roda (l'Esquerda) a Osona	167
Imma Ollich, Maria Ocaña, Albert Pratdesaba, Antònia Díaz-Carvajal, Montserrat de Rocafiguera, Esther Travé	
El Castellvell de la Marca al segle xv, una fortificació inèdita de la guerra civil catalana	186
Jordi Gibert Rebull, Ramon Martí Castelló, Cristian Folch Iglesias	
Violència senyorial i participació pagesa. La fortificació del castell de Vilobí d'Onyar (segles XIII-XIV)	208
Elvis Mallorquí	
Disputed Mountains. Defining landscapes of conflict in the Monti Aurunci (Italy - Southern Latium)	221
Edoardo Vanni, Francesca De Pieri, Simone Zocco, Alessandra Cammisola	
La Torre de Badalona, l'escenificació d'un domini senyorial (s. XIV - XVII)	245
Júlia Miquel, Oriol Achón, Carles Díaz, Clara Forn	
Los conflictos por el agua y sus testimonios arqueológicos en la Baja Edad Media. Las fuentes abovedadas concejiles	258
Beatriz González Montes, José Avelino Gutiérrez González	
¿La cuenca de Eyrieux (Francia), un territorio medieval libre de conflictos?	275
Emilie Comes-Trinidad	
Les muralles medievals de Roses. Una necessitat defensiva i una font de conflictes polítics. Dades des de l'arqueologia	285
Lluís Palahí Grimal, Marc Bouzas, Jordi Vivo	
Violenza contro la popolazione civile nella Sardegna rurale del XIV secolo. Testimonianze archeologiche dallo scavo del villaggio medievale abbandonato di Geridu	297
Marco Milanese	
Evidències arqueològiques d'una mort violenta al Jaciment de Santa Margarida (Martorell, Baix Llobregat). La sepultura anòmala de la tomba 214 i el seu estudi	306
Esther Travé Allepuz, Pablo del Fresno Bernal, Montserrat Farreny Agràs	
Evidenze di episodi di violenza interpersonale dallo scavo dell'ospedale di passo di San Nicolao di Pietra Colice	321
Fabrizio Benente, Giada Molinari, Nico Radi	
Fractures causades per arma blanca en el jaciment de l'Esquerda. Anàlisi bioarqueològica i context històric	340
Antònia Díaz-Carvajal, Imma Ollich, Bibiana Agustí	
Fortificacions i defenses de la ciutat de Tarragona (II ac-XX dc). Comentaris sobre la seva protecció legal	352
Pilar Bravo Póvez, Joan Menchon Bes	
ABSTRACTS (català)	372
ABSTRACTS(español)	382
ABSTRACTS (english)	392

VIOLENCE ET CONFLIT AU MOYEN ÂGE

MISCELLANÉES D'HISTOIRE ET D'ARCHÉOLOGIE

Valérie Serdon¹

Longtemps perçu comme une époque de conflits endémiques, le Moyen Âge a vu se développer de multiples formes de violence, de la guerre féodale aux conflits religieux, en passant par des affrontements interpersonnels, c'est-à-dire non institutionnalisés (Contamine, 2003).² Pourtant, même si l'historiographie européenne a longtemps contribué à véhiculer cette image, l'état de « guerre permanente » n'était pas une réalité au Moyen Âge, même si le caractère diffus de la violence est patent.³

Les approches interdisciplinaires croisant sources écrites (cartulaires, chroniques, documents comptables) et iconographiques (représentations de la violence dans l'art)⁴ permettent d'instaurer un dialogue avec l'archéologie, pour offrir une vision plus nuancée du phénomène. Loin de « l'histoire bataille » de naguère,⁵ les historiens s'intéressent aujourd'hui aux interprétations sociales de ces violences et envisagent une lecture anthropologique globale du phénomène conflictuel médiéval.⁶ Les conflits armés – de la guerre de conquête planifiée aux raids de pillage – sont dorénavant analysés comme un mouvement de fond qui, à la fois, cristallise les tensions et structure les sociétés. La guerre était en effet utilisée comme outil de régulation sociale sur fond d'enjeux dynastiques ou de rivalités locales et l'usage de la peur et de la force dans la construction de l'autorité était une réalité.

1 Professeure en archéologie et histoire de l'art du Moyen Âge, Université de Paris-Nanterre (laboratoire ArScAn)

2 Cet ouvrage majeur ne traite malheureusement pas de l'espace ibérique et, plus largement, fort peu de l'espace méditerranéen.

3 Loin de prétendre à l'exhaustivité, ma présentation consiste en quelques remarques générales et pistes de réflexion qui se nourrissent en grande partie de travaux publiés, relatifs au nord-ouest de l'Europe et à la France, et de nos propres travaux en particulier. Elles peuvent en partie recouper les réflexions présentées ici par nos collègues, qui témoignent d'une recherche extrêmement dynamique pour le sud de l'Europe.

4 Sur les précautions d'usage pour l'étude de l'iconographie (Serdon, 2011, p. 64-65 ; Gaier, 1979, p. 44 et sqq.).

5 Même si de notables travaux prennent pour titre une bataille, il est aujourd'hui exclu de ne pas envisager l'événement de façon plus large. Voir des publications récentes (Tourelle, 2015 ; Hélyar, 2012). Le poids de la technique dans l'armement a aussi été sensiblement réévalué ; il est possible d'affirmer que les déterminismes fonctionnels ne semblent pas orienter l'évolution des armes de façon décisive (Serdon, 2009).

6 Dans la lignée des travaux pionniers en France de Claude Gauvard sur la violence et la criminalité à la fin du Moyen Âge (Gauvard, 1993 et 2005). De la même façon, les traces archéologiques de la criminalité ordinaire et de sa répression (fouilles d'établissements judiciaires ou carcéraux et les objets liés à la torture, à l'exécution, potences, chaînes, fosses) font l'objet d'un renouveau historiographique en France, voir les travaux de Mathieu Vivas (Vivas 2023). Sur les procédés d'exécutions à la fin de l'Antiquité et au Moyen Âge (Mattison, Williams-Ward, Buckberry, Hadley et Holgate, 2022).

Les travaux des historiens portent, depuis quelques décennies, une attention particulière aux malheurs de la guerre qui touchent les populations civiles ; les problèmes de peuplement et de population, mis en rapport avec les nécessités de la défense, ont fait aussi l'objet d'un traitement particulier, avec une prise en compte de l'aménagement de l'espace en fonction de contraintes sociale et géopolitique.⁷

De la même façon, notre vision de la mise en défense des territoires a été profondément renouvelée depuis plusieurs décennies. De nombreux travaux sont relatifs aux fortifications urbaines, castrales, rurales et à leurs modes de construction ainsi qu'à leur mise en défense grâce, parfois, à des sources d'une exceptionnelle richesse (pas seulement pour la fin du Moyen Âge) ; si pendant longtemps les forteresses étaient décrites exclusivement sous l'angle stratégique – description fondée sur une approche architecturale réductrice, menée à partir des seuls éléments défensifs – les recherches plus récentes tendent à pondérer le facteur militaire au sein du phénomène complexe de l'habitat fortifié.⁸

Par ailleurs, le problème de la violence privée dans les sociétés médiévales, du moins dans l'historiographie française, a suscité de nombreux travaux. Certains font écho à des préoccupations contemporaines, comme la place des femmes dans ces contextes belliqueux : outre Jeanne d'Arc, elles sont abordées sous le prisme de la transgression vécue par elle-même et par les autres (Contamine, Guyotjeannin, 1996 a et b, introduction).⁹

Mais, par rapport à ces travaux, que peut spécifiquement apporter l'archéologie dans l'étude des conflits et de la violence au Moyen Âge ? Dans quel champ d'études ses résultats se révèlent-ils les plus pertinents ?

L'archéologie a été traversée par de nouveaux questionnements durant ces dernières décennies et a permis d'alimenter le débat en menant une percée décisive dans trois domaines : le renouvellement des connaissances sur les habitats, les espaces funéraires et les fortifications, l'analyse en laboratoire des armes et des lésions sur les corps en rapport avec celles-ci découvertes dans ces différents contextes et enfin l'application de la méthode stratigraphique à la fouille des champs de bataille avec une attention particulière aux atteintes corporelles que l'on doit aux avancées scientifiques en matière d'anthropologie physique.

L'archéologie constitue en effet – avec l'iconographie dans une moindre mesure – l'une des sources majeures de renouvellement des connaissances sur les combattants et de leurs sépultures, les armes et les structures fortifiées, dans des contextes bien datés, surtout pour la fin de la période, il est vrai. Si leur apport à la connaissance est

7 Voir les travaux de Christiane Raynaud (Raynaud 2008) et Valérie Toureille (Toureille 2013, p. 211-244).

8 L'archéologie analyse dorénavant les relations complexes qu'entretiennent ces fortifications avec l'espace géographique qu'elles ont contribué à façonner (Debord, 2000, p.17 et p. 98 et *sqq.*). Pour Al-Andalus (Sénac 1993, p. 174 et *sqq.*). Pendant longtemps, on a voulu voir, dans le renouveau technique en matière de fortifications de l'Occident, l'influence exclusive de l'Orient : d'abord par l'Espagne musulmane, les relations commerciales avec l'Orient musulman et Byzance puis enfin par les croisades proche-orientales. En effet, le modèle diffusionniste dans le domaine militaire a longtemps prévalu dans l'historiographie française et anglo-saxonne (constructions franque et musulmane, mais aussi armement présentant en effet des analogies). Pourtant, pour le sud de l'Europe, cette influence ne semble pas prépondérante et de surcroît tardive ; par ailleurs, il est compliqué de déterminer dans quel sens celle-ci a pu avoir lieu et de préciser la nature de l'emprunt. Pendant longtemps, les croisades de retour en France se contentèrent de leurs anciennes formules, parce que les conditions objectives de la guerre n'avaient pas changé (Debord 2000, p. 183). Il existait d'autre part une tradition établie de construction militaire en pierre dans le nord-ouest de l'Europe avant le commencement des croisades. Ce qui paraît moins clair, c'est de savoir quelle tradition avait cours dans les territoires orientaux à la même époque (Kennedy, 2004, p. 333-335).

9 Ces controverses sur le genre alimentent aussi les travaux des archéologues travaillant sur le haut Moyen Âge, en particulier la période mérovingienne. Les femmes prenaient-elles part aux conflits armés ? Voir le débat récent dont les données sont bien posées dans (Périn, Buchet 2023).

ancien, une réflexion menée à partir de corpus plus larges, confrontés aux sources écrites, a amené des résultats notables.

L'apport de l'archéologie dans l'analyse du cadre matériel de la guerre et de la société médiévale sera donc questionné du point de vue des contextes de découvertes : peut-on appréhender des preuves tangibles de violence et de conflit ? Comment peut-on les interpréter ? Quels sont les théâtres d'affrontement ou des lieux de sépultures susceptibles de livrer des traces de violences institutionnalisées ou interpersonnelles ? Enfin, connaît-on si bien l'armement dans ses formes et techniques de fabrication – que ce soit celui des cadres militaires, des troupes d'origine modeste ou de la population ordinaire –, et son usage ? Et que nous apporteront, dans un avenir proche, les réponses à ces questions dans la connaissance de la violence qui traverse les sociétés anciennes ?

DES THÉÂTRES D'OPÉRATIONS ET DES CONTEXTES ARCHÉOLOGIQUES VARIÉS

L'étude des traces matérielles de la guerre recouvre notamment plusieurs aspects dont ceux relatifs à l'empreinte qu'elle a laissée sur les lieux où elle a sévi et sur les marques, souvent ténues, de la présence des hommes de guerre comme des vestiges de bivouacs temporaires ou de cantonnements plus longs, à l'occasion d'un siège par exemple (Pesez, Pignonier, 1988, p. 13). Sur un site, il est d'ailleurs bien souvent difficile de distinguer une destruction lente et progressive, due au temps, des dégâts causés par l'homme : villages incendiés ou pillés en contexte de guerre privée, vestiges d'habitats détruits, ou qui ont subi un exode puis éventuellement une réoccupation¹⁰. Il est souvent compliqué d'affirmer que les incendies ne sont pas purement accidentels, à moins d'avoir une mention contemporaine dans les sources de violence à proximité du site, ce qui – convenons-en – n'est pas fréquent !

Reconnaître la place qu'occupent les « faits de guerre » dans les indices archéologiques révélés par la fouille et repérer les conséquences immédiates de la guerre et de l'insécurité sur l'habitat médiéval (destruction, souvent repérable, ou bien abandon par désertion de la population « civile ») est souvent voué à l'échec.¹¹ Par ailleurs, certains dispositifs parfois improvisés et relativement « légers » – peu susceptibles de laisser des traces archéologiques – permettaient une résistance prolongée, malgré le peu d'efficacité des défenseurs, ou plus simplement contribuaient à ralentir la progression de troupes plus aguerries.

Quelques cas, pour lesquels les vestiges abondants sont les témoins d'une destruction brutale de sites élitaires, existent : celui, bien documenté, de Rougemont (Territoire de Belfort, France) par exemple. La dispersion des projectiles sur le site est le signe d'une destruction de la forteresse et de son

10 Au sujet de la problématique des villages désertés, les archéologues ont eu tendance à lier systématiquement abandon et fait de guerre (Pesez, 1965, p. 84). Sur ces questionnements et la méthode d'approche (Pesez, Pignonier, 1988).

11 Outre les enceintes et les forts villageois, l'exemple tardif des églises fortifiées constitue une exception : elles témoignent d'un phénomène d'adaptation aux conditions du temps mis en œuvre par les populations civiles – en marge des pouvoirs publics – pour rapidement se protéger des ravages systématiques (dévastations lors des grandes chevauchées, déprédations commises par les routiers) et mettre à l'abri leurs biens (récoltes, bétail). Un peu partout en France, les habitants obtinrent la responsabilité de l'église paroissiale pour la transformer en forteresse, par divers remaniements et adjonctions. Le cimetière fut parfois adapté comme enceinte extérieure. (Serdon 2023, p. 533-535).

complet abandon après un siège daté de 1375 par les sources (1042 fers de flèches et carreaux d'arbalète ont été mis au jour, dont une grande partie dans une couche d'incendie) (Serdon 2005, p. 57 et 63). Pour autant, le cas des projectiles est spécifique : fréquemment dispersés en raison de leur nature, souvent retrouvés à l'extérieur des murs ou mêlés à l'effondrement des toitures avec des pointes écrasées et tordues, ils n'ont pas fait l'objet de recherches systématiques une fois perdus en raison de leur coût peu élevé (*Ibid.*, p. 210-213).¹² Cela explique aussi qu'ils aient été jetés après utilisation lorsqu'ils étaient abîmés.¹³

En matière de mobilier, en plus de l'abondance et de la dispersion, l'état et la nature sont des critères à prendre en considération : pêle-mêle, citons – outre les fers de trait – les fers de lance et d'épieu, pommeaux d'épée, coutelas et bouterolles de fourreau, mais aussi projectiles comme des boulets de pierre. Aussi, le mobilier de toute nature demeuré en place et les squelettes d'animaux peuvent être un indice de la précipitation avec laquelle les habitants ont quitté un lieu ;¹⁴ *a contrario*, l'absence de mobilier, en particulier métallique, pourrait être le signe d'un pillage.

Les fouilles n'ont malheureusement livré que très peu de pièces d'armement en bois ou en matériaux périssables qui devaient constituer une partie substantielle de l'équipement offensif comme défensif : dans nos climats tempérés, les sites archéologiques comportent rarement des stratifications en milieu humide (qui conservent les matériaux organiques) mis à part quelques exemples notables.¹⁵

Pour la fin du Moyen Âge, les documents comptables complètent les données archéologiques, car ceux-ci fourmillent de mentions d'armes et de projectiles, relatives à leur achat ou à leur réparation. Les précisions relatives aux coûts, aux destinataires et aux matériaux qui interviennent dans la « chaîne de fabrication » sont spécifiées ; cette dernière implique la mise en œuvre de matières premières différentes, à la fois minérales, animales ou végétales (fer, bois, os, chanvre, colles animales et végétales...) et, de ce fait, l'intervention de divers corps de métiers spécialisés. S'agissant de production d'armes, il convient de relativiser le poids du travail du métal dans la fabrication, que l'archéologie contribue à conforter, les matériaux périssables ayant disparu.¹⁶

12 L'équipement de gardes privées, de garnisons est à l'origine de commandes considérables : c'est parfois par dizaines de milliers que sont commandés pointes de flèche et carreaux d'arbalète !

13 Cela pourrait être affiné par les travaux en cours sur le recyclage du métal, en plein développement.

14 Voir l'exemple de deux sites siciliens, Brucato et Calathamet (Pesez, Pipponnier, 1988, p. 13).

15 C'est le cas de Charavines, avec un mobilier en contexte de chasse : en plus des éléments de mécanismes de tension de la corde des arbalètes, comme des étriers ou des crochets de ceinture en métal, s'ajoutent des éléments en os pour les noix destinées à équiper ces mêmes armes. (Serdon 2005, p. 151-159).

16 Voir la publication déjà ancienne, mais magistrale de Claude Gaier (Gaier, 1973).

DES PIÈCES D'ARMEMENT EN NOMBRE, MAIS PEU DE SYNTHÈSES

S'il existe des enquêtes monographiques bien publiées, les synthèses régionales ou par type de mobilier font encore défaut, mis à part en contexte funéraire, dans les sépultures privilégiées du haut Moyen Âge,¹⁷ marginalisant les analyses portant sur les contextes de vie quotidienne (habitats, espaces de production...). Pour ces périodes, les historiens ont abordé la question de la violence armée par une lecture parfois littérale de Grégoire de Tours (Halsall, 1998, p. 3) ; il s'agirait de nuancer cette vision en y mêlant une analyse des données de l'archéologie funéraire.¹⁸ Est-ce que cette période fut aussi violente qu'une certaine tradition historiographique a pu nous le laisser croire ? La présence d'une panoplie d'armes n'a-t-elle pas plus à voir avec le statut social qu'une violence endémique interpersonnelle ?¹⁹

Si la nomenclature et la typologie des armes à partir de la période féodale ont été fixées dans leurs grandes lignes depuis le XIX^e siècle,²⁰ leur connaissance continue de progresser grâce aux études d'objets de musée et aux données de fouilles, seules à même de pouvoir amener des critères tangibles de datation : les découvertes d'armes entières sont plutôt rares, mais les trouvailles de fragments ou de projectiles, en revanche, sont nombreuses (Serdon 2005).

Encore à la fin de la période médiévale, les moyens de défense étaient supérieurs à ceux de l'attaque en matière d'équipement, mais cet armement défensif ne fut jamais entièrement standardisé et connut une certaine évolution, variant selon les régions et les niveaux de fortune des utilisateurs. D'une façon générale, on note un alourdissement et une augmentation corrélative de son coût (Gaier 1973).

Si les protections de tête sont loin d'avoir été systématiquement utilisées jusqu'au VIII^e siècle, leurs usages se développent grandement dans les siècles suivants : la coiffe en mailles de fer qui couvrait aussi la nuque complétait ainsi le casque conique. Puis, la tradition médiévale donna l'avantage à l'homme d'armes à cheval, lourdement armé, opposant les gens « armés entiers » à ceux qui ne portaient pas de protection. Heaume et bassinnet remplacèrent progressivement les traditionnels casques coniques. Le corps du combattant à cheval était revêtu d'une cotte de mailles renforcée de plaques de fer ou « plates » qui se développèrent progressivement pour couvrir le tronc et les membres, système qui n'a pas supplanté la maille traditionnelle. Pour le torse, la cotte de mailles (haubert ou haubergeon), resta la plus fréquente. Pour amortir les chocs, les combattants plaçaient en dessous un justaucorps souple rembourré, le « gamboison » ou « jaque » (Tourelle (ed.), 2013, p. 158-159).²¹

Parmi les armes tranchantes, l'épée, déjà utilisée par une élite durant le haut Moyen Âge, demeura l'arme individuelle la plus courante au cours de la période – alors

17 La plupart de ces armes provenant de milieux funéraires ont été mises au jour dans des sépultures d'hommes de rang social élevé qui n'avaient pas été pillées. Chez les Francs, l'équipement était constitué de l'épée ou *spatha*, une lance, hache ou francisque, parfois des flèches témoins de la pratique de l'archerie en milieu cynégétique, au moins, parfois d'angon dans certaines tombes précoces (Martin, 1993 ; Legoux, Périn, Vallet 2009) ; pour la paléopathologie associée à la pratique des armes durant le haut Moyen Âge (Mounier-Kuhn, 2000, p. 125-127).

18 (Gallien, Périn, 2022, p. 67 et sqq.). Dans cet article, les exemples traités évoquent les morts violentes et les actes de torture montrant la réalité brutale des conflits armés, de l'insécurité ou du traitement de certains esclaves. Cependant, cette image de la violence est tempérée par des exemples qui montrent les limites des comportements agressifs des populations.

19 Voir les travaux d'Alain Dierkens sur ces questions. Types de violences qui recouvrent querelles de voisinage, sévices conjugaux ou intrafamiliaux, rixes, etc.)

20 Voir un excellent ouvrage qui demanderait à être complété (Gaier, 1979).

21 Malheureusement, ces données échappent largement à l'archéologue.

que l'usage du scramasaxe fut abandonné – et sa typologie évolua sensiblement. Il s'agissait d'une arme d'estoc et de taille, qui vit la largeur de sa lame se réduire et la pointe s'affiner, privilégiant le coup d'estoc destiné à pénétrer les défauts de l'armure devenue de plus en plus performante. La dague, qui dérivait du simple couteau, devint à la fin du Moyen Âge un robuste poignard parfois dépourvu de tranchants pour les mêmes raisons. Les haches, tranchantes, tuaient par la force de leur perforation et les masses d'armes, contondantes munies d'un manche relativement court, étaient destinées à assommer l'adversaire. Ces dernières formaient un groupe relativement disparate (avec les marteaux et les fléaux). Malheureusement, elles ont fait l'objet de moins de recherches que l'épée, arme chevaleresque par excellence ; pourtant, celles-ci ont souvent joué un rôle militaire de première importance, à en juger par le nombre de lésions sur les corps étudiés (Mounier-Kuhn, 2000). Les armes individuelles de jet (fronde) complétaient les projectiles envoyés par un ensemble d'engins divers (Serdon, 2017, p. 85-89).²²

Les armes d'hast se composaient d'une longue hampe en bois au bout de laquelle était emmanché un fer ; les plus caractéristiques étaient la lance (utilisée en arrêt sous l'aisselle par les chevaliers, technique à mettre en rapport avec l'usage de l'étrier introduit en Occident durant le haut Moyen Âge) et la pique, cette dernière étant, à la fin de la période, exclusivement réservée aux fantassins et utilisée pour le combat rapproché ; leurs formes dérivait de celles utilisées dans les siècles précédents (Tourelle (ed.), 2013, p. 158-159).

Les pointes de flèches sont présentes en nombre dans le mobilier des sépultures franques du haut Moyen Âge, sans doute déposées avec des arcs et des carquois dont il ne reste rien, témoignant de l'usage de l'arc ; pourtant, il semble qu'il soit resté exclusivement destiné à la chasse (Martin 1993, p. 395). En contexte militaire, on privilégia l'arbalète qui se répandit au XII^e siècle ; elle connut à la fin du Moyen Âge un accroissement considérable de sa puissance, justifiant l'emploi de mécanismes de tension divers (Serdon 2005). Portée et puissance d'impact des deux armes, arc et arbalète font encore débat entre spécialistes. Le défaut majeur de l'arbalète était un temps de rechargement supérieur, obligeant les tireurs à se tenir à couvert. Néanmoins, bien que plus souple d'utilisation, le principal inconvénient de l'arc restait un entraînement contraignant pour gagner en habileté et en force physique. Puissance de feu et mouvement sont une notion qui se fit jour très tardivement : les combattants pouvant gagner en mobilité et rapidité de manœuvre, ce qu'ils perdaient en pouvoir de résistance et capacité défensive.

Si l'évolution de l'armement est connue dans ses grandes lignes, il mériterait des études plus approfondies, notamment pour la période carolingienne qui reste le parent pauvre en matière d'étude de mobilier. Par ailleurs, l'idée d'un classement, qui ne prendrait pas seulement en compte la forme de l'objet, mais aussi sa technique de fabrication, s'est imposée peu à peu. Quelques artefacts ont fait l'objet d'analyses métallographiques : les résultats ont permis de déterminer les modes de fabrication (Serdon, Fluzin, 2002)²³ et de trancher la question de l'authenticité de certaines pièces conservées dans des musées. De nouvelles techniques de lecture de la matière

22 Sur leur typologie, malgré une terminologie assez floue, on distingue les engins fixes, sur châssis, à ressort et d'essence antique, et ceux à balancier.

23 Les analyses paléométallurgiques donnent des indices sur les traitements conférés à ces objets par les artisans du Moyen Âge, mais et aussi sur leur composition (taux de carbone) et leur propreté inclusionnaire, relevant en creux le type de réduction du minerai et de traitement de forge.

en laboratoire sont utilisées pour connaître la composition et la mise en œuvre des métaux, en les confrontant aux données écrites.

Au-delà du simple usage des armes, on s'intéresse aujourd'hui à l'ensemble du cycle de vie de ces artefacts, notamment à leur fin de vie : transmission, mise au rebut et recyclage.²⁴ Cette dernière approche, en cours de développement, implique l'usage de procédés archéométriques et de méthodes archéométallurgiques, développées originellement pour comprendre la chaîne de fabrication des objets métalliques. Ces analyses permettront d'observer des techniques d'assemblage, d'ajouts ou toute modification témoignant d'éventuels actes de réparation ou de remise en circulation de l'objet. Ces analyses physico-chimiques sont pratiquées à la fois sur les objets et sur les déchets de production pour documenter la provenance des matériaux et la chaîne de production (comparaisons avec la base de données CHIPS, développée par A. Disser à l'IRAMAT, Institut de Recherche sur les ArchéoMATériaux – UMR 7065). Il est aujourd'hui également possible de faire appel à des techniques de datation chimique pour déterminer des différences de temporalité de réalisation entre plusieurs parties d'un même artefact.²⁵

LES CORPS, SOURCES D'ÉTUDE DE LA VIOLENCE ARMÉE

Les analyses paléotraumatologiques permettent d'observer des indices de lésions reçues sur les parties du corps exposées aux différents types d'armes, par les procédés scientifiques propres à l'archéologie de terrain et aux techniques d'anthropologie physique,²⁶ notamment par le biais de fouilles de fosses-charniers dont le mode d'ensevelissement se rapproche de celui pratiqué lors d'épisodes épidémiques (Rigeade, 2007 et 2008). L'essor des opérations de fouilles en Europe, au cours de ces dernières décennies, a permis la collecte de données et d'objets nouveaux, qu'il s'agisse des armes, des corps ou de tout autre témoin tenu perceptible au moment de la fouille, mais aussi des gestes, des pratiques funéraires et des attitudes collectives face à la mort violente, pas seulement en contexte militaire ;²⁷ les travaux prennent ainsi en compte les aspects biologiques, mais aussi sociologiques et culturels de la mort.²⁸

Les sources écrites – avec les occurrences des traumatismes subis – et les témoignages figurés complètent les données fournies par l'anthropologie de terrain sur les coups

24 Les choix régissant la remise en circulation, la conservation, la transmission, la réparation, la perte ou l'abandon des armes sont autant de traces en creux de la place qu'elles occupent dans le paysage social.

25 Voir les travaux prometteurs de Tobias Heal (Heal, Disser, Mercier, Sarah, Theuws, 2024).

26 Parmi les limites, citons une étude limitée aux restes osseux, excluant *de facto* les autres lésions et nécessitant un bon état de conservation de ces vestiges organiques : une plaie osseuse ne peut être que bénigne tandis qu'une plaie des tissus mous sera mortelle, restant pourtant invisible à l'examen anthropologique (coupure ou plaie ouverte dues à un instrument tranchant ou transperçant provoquant une hémorragie).

27 L'archéologie documente des cas de violences interpersonnelles, de violences collectives et de punitions (les exécutions, en tant que peine capitale imposée dans le cadre de procédures judiciaires, comme la décapitation), avec des cas de lésions *ante mortem* et *post mortem*. Les fouilles de sépultures isolées ou de cimetières complètent celles de sépultures collectives.

28 Voir la publication récente relative aux formes de violence et de blessures documentées par les restes osseux d'un point de vue bioarchéologique pour l'Antiquité tardive et haut Moyen Âge dans une vaste zone géographique (Angleterre, Allemagne, France, Grèce, Italie et Espagne). (López Quiroga, Rios Frutos, 2022). Les études archéologiques permettent aussi d'envisager la gestion des morts pendant un conflit, d'éclairer les gestes funéraires et de percevoir la réaction des hommes face à la mort violente. Parmi les vestiges mis au jour, une différence doit être établie entre les fosses-charniers de champs de bataille et les nécropoles même si, en l'absence de marquage, il est extrêmement difficile d'identifier les tombes de combattants. Voir notamment la bibliographie complète dans (Serdon, 2022).

reçus ou portés par les combattants et la parade adoptée pour s'en protéger, mais ne renseignent plus – mis à part les lettres de rémission – sur les conflits armés que sur les violences ordinaires (Raynaud, 2012).

Certains chroniqueurs, relayés par les enlumineurs, n'ont pas masqué la brutalité des combats, les campagnes de la fin du Moyen Âge marquant une rupture, par une augmentation sensible de la mortalité, notamment chez les combattants nobles.²⁹ Le commandement joua un rôle décisif dans le nombre de victimes à déplorer, même si les actes de cruauté étaient peu courants et généralement désapprouvés par les chroniqueurs. Le caractère inégalitaire de la guerre a souvent été souligné. En effet, les fantassins ont été les premières victimes, car ils possédaient un équipement défensif moins élaboré et étaient plus sujets aux mouvements de panique lors des charges puissantes des cavaliers, par manque d'instruction militaire.³⁰ La relation entre traces de violence et statut social fait partie aussi des préoccupations des chercheurs pour des périodes plus hautes (Meyer, Alt, 2022).

En Allemagne, des chercheurs ont analysé des exemples de traumatismes crâniens datés du haut Moyen Âge, provenant du cimetière mérovingien de Bösfeld (Mannheim-Seckenheim, All.), en les mettant en regard avec des indices de niveau social identifiés dans cet espace funéraire, abordant par exemple, les questions de statut et de genre. Ils soulignent l'importance de la prise en compte du contexte archéologique, qui est très clair lorsqu'il s'agit de fosses communes liées à un événement violent, mais beaucoup plus difficile à déterminer dans le cas de blessures documentées dans des zones funéraires qui ne sont pas nécessairement associées à un événement violent. La présence d'armes dans les tombes, selon les auteurs, ne serait pas seulement un acte symbolique, puisque des traces de leur utilisation ont pu être identifiées sur les squelettes masculins. Pour la Gaule, durant la même période, cette violence n'est pas exclusivement « une affaire d'hommes » (dans une société régie et dominée par les hommes) dans un contexte de conflits et de violences judiciaires, mais il existe également une importante violence domestique ou familiale qui touche principalement les femmes, les enfants et les esclaves. Cette forme de violence est exercée en dehors de la sphère publique (événements militaires ou judiciaires), dans la vie quotidienne et la sphère domestique et touche les personnes les plus vulnérables (Gallien, Périn, 2022).

Ces différentes sources nous amènent à nous interroger sur les différenciations sociales dans la manière de blesser son prochain, les parties du corps les plus exposées.³¹ Même si les témoignages sont souvent ténus, une approche des pratiques sociales liées aux modes d'ensevelissement peut être possible.

Des progrès majeurs ont été réalisés dans la connaissance des modes et des outils de combats, notamment par l'archéo-anthropologie des inhumations de combattants

29 Pour les raisons invoquées, voir (Serdon, 2022).

30 *Ibid.* Sur la formation des corps pour le combat, l'utilisation des corps au combat, en plus des questions liées aux blessures corporelles et à la gestion des cadavres des combattants sur le champ de bataille. La question de la douleur physique est abordée et contribue au débat en cours sur la pratique de la narration de la douleur comme d'autres émotions au Moyen Âge (Rogge 2017).

31 En contexte militaire, il faudrait ajouter l'efficacité de l'armement défensif comme paramètre majeur.

ou de « civils » en contexte de conflit armé.³² Dans ce sens, les fouilles de champs de bataille ont livré des données de première importance : les acquis méthodologiques et scientifiques sont à mettre au crédit des archéologues anglo-saxons – dans la lignée des archéologues suédois ou polonais –, mais ont pour l'instant largement échappé aux problématiques des archéologues français malgré le potentiel. Les lésions traumatiques anciennes et leur topographie permettent d'appréhender, outre les armes utilisées, les techniques d'affrontement (Serdon, 2022) ;³³ pourtant, plusieurs questions relatives à leur puissance létale (au regard de la protection offerte par l'équipement défensif) et à la gestion des combattants blessés ou tués sur les lieux d'affrontements n'ont pas reçu un éclairage suffisant.

Malgré une pratique d'ensevelissement courante, la découverte de fosses-charniers médiévales est rare, en partie à cause du manque de recherches systématiques, en tout cas en France. Pourtant, ces excavations ont livré un important matériel anthropologique chez nos confrères anglo-saxons et d'Europe centrale. Le professeur Andrei Nadolski en a été l'un des pionniers en ouvrant des sondages à Grunwald (Pologne) sur le site de la chapelle expiatoire, dressée à l'emplacement probable du camp des chevaliers teutoniques (Nadolski, 1993 ; Ekdhal 1982) ; cette opération archéologique a contribué à révolutionner l'archéologie militaire. En Europe, deux exemples ont été bien publiés : Towton et Wisby.

La fosse découverte et fouillée à Towton constitue un bon exemple de l'apport de l'archéo-anthropologie à l'histoire d'une bataille connue et relatée par les textes. D'après les sources écrites, on estime à 28 000 le nombre de tués. En 1996, des travaux sont à l'origine de la découverte d'une fosse-charnier où les corps avaient été soigneusement disposés tête-bêche à l'issue de la bataille. Ils avaient été enterrés sur place, dans l'anonymat, alors que certains seigneurs avaient été inhumés individuellement au sein du cimetière de la ville. L'anthropologie confirme une mort violente : la plupart des individus ont subi de multiples blessures *peri mortem* (juste avant de mourir) dues à une grande variété de projectiles ou d'armes tranchantes et contondantes. Les crânes présentaient aussi des lésions *pre mortem* anciennes et cicatrisées. Cette découverte témoigne du fait que les combattants aguerris par de multiples combats étaient victimes de blessures répétées, mais que beaucoup y survivaient. Elle montre aussi que les soins chirurgicaux reçus par les combattants n'auraient pas entraîné de séquelles neurologiques susceptibles de les rendre inaptes au combat.

Des fouilles déjà anciennes, à l'est de la Suède au début du XX^e siècle, aux abords de l'ancienne ville médiévale de Wisby, ont permis de mettre au jour des fosses contenant les corps des combattants enterrés hâtivement à l'orée de la ville (1185 corps, répartis dans trois fosses) dont certains n'avaient pas été délestés de leurs armures. L'amoncellement des cadavres retrouvés au sein des deux premières fosses a permis d'envisager la précipitation avec laquelle les corps ont été ensevelis par les survivants ou les habitants de la ville. Sur le même site, une troisième fosse a permis

32 Cette question devrait aussi recouvrir, outre la mort du combattant sur le théâtre des opérations, celle provoquée par une défaillance de soin des blessures, faute d'asepsie par exemple ou par épuisement, malnutrition, épidémies ou défaut d'hygiène : des analyses fines en laboratoire permettront, grâce aux progrès scientifiques, d'identifier systématiquement l'agent pathogène (Serdon, 2022). Les études isotopiques et ADN pourraient renseigner sur l'origine des combattants, leur mobilité, leur régime alimentaire, etc. Voir aussi la présence de squelettes dans des structures domestiques (silos, décharges, puits) qui est souvent comprise comme une preuve de rejet et d'exclusion sociale (criminels, vaincus d'un événement militaire, personnes de condition servile, etc.). (Gallien, Périn, 2022).

33 Elles complètent les données issues des traités de chirurgie en matière de soins médicaux (Serdon, 2005, p. 202 et sqq.).

de distinguer trois épisodes d'inhumations, deux épisodes précipités (certains corps n'avaient pas été dépouillés de leur armure)³⁴ et un troisième vraisemblablement opéré dans un climat plus apaisé, reflété par une inhumation plus soignée respectant, *a priori*, les rites funéraires en vigueur, peut-être les victimes « civiles » du siège de la ville (Ingelmark, 2001, p. 149-210).³⁵

Trois catégories de traumatismes ont été mises en évidence par le chercheur à partir de l'étude des squelettes : parmi ceux produits par des armes tranchantes, perforantes ou contondantes, le premier est le plus fréquent (456 cas). Les entailles peuvent être légères ou plus profondes, allant jusqu'à la complète section de l'os. Les blessures par armes perforantes sont nombreuses, mais l'identification de l'arme est peu assurée, arme d'hast, épée ou fer de trait provoquant des lésions proches. Les blessures par armes contondantes sont, quant à elles, difficiles à identifier (les coups reçus peuvent l'avoir été *post mortem*, par le piétinement des chevaux par exemple).

Les parties du corps susceptibles d'être touchées sont multiples, mais les membres restent les plus vulnérables, notamment les jambes au niveau des tibias et des fémurs. La tête était particulièrement exposée, bien que la mieux protégée : les coups portés obliquement du dessus touchent l'os pariétal, et ce deux fois plus souvent à gauche qu'à droite, l'os frontal puis la partie occipitale du crâne. Les armes de trait ont été massivement employées, si l'on en croit les nombreuses traces de blessures retrouvées lors de la fouille.³⁶

Les résultats de ces deux fouilles, Towton et Wisby, demanderaient à être corroborés par ceux d'autres fouilles de champs de bataille. Les sources archéologiques montrent la pratique de soins administrés aux blessés : certains corps présentaient des traces de blessures *ante mortem* ayant cicatrisé (même s'il est parfois difficile de faire la part des blessures résultant de combats, rixes qui peuvent dégénérer en émeute, règlements de compte ou d'accidents de chasse...), signe que ces combattants avaient bénéficié de soins efficaces avant qu'ils ne tombent finalement sur le champ de bataille.

L'inefficacité chronique des moyens de protection de la tête et du cou est patente : fortement exposés à l'épreuve des traits, ils sont restés les points de vulnérabilité des *bellatores* tout au long du Moyen Âge. De façon plus générale, il semble qu'à aucun moment l'armement défensif n'ait pas offert une protection efficace du corps face aux effets vulnérants des armes offensives individuelles. Une équipe de chercheurs ont étudié des restes squelettiques de combattants inhumés dans le sud de l'Italie (Pouilles) en combinant des données historiques, archéologiques, anthropologiques et paléopathologiques (Andriani, Armenise, Panzarino, Sublimi Saponetti, 2022).³⁷ Ils se sont concentrés spécifiquement sur les signes de violence directement liés à la guerre pour les périodes de l'Antiquité tardive et le haut Moyen Âge (V^e-XI^e siècle), en analysant également le type d'arme susceptible de causer les blessures. Les auteurs ont sélectionné 38 individus présentant des lésions simples et multiples ; les cas de blessures décrits et analysés correspondent à des hommes (jeunes et

34 Sur la description des armures, camails et gantelets (Serdon 2022, p. 52 et sqq.).

35 Les squelettes mis au jour ont été étudiés et publiés par Bo E. Ingelmark en 1939 : le chercheur a tenté de distinguer les atteintes *pre et post mortem* et de décrire les blessures en fonction des armes ayant causé des atteintes sur différentes parties du corps ainsi que la puissance supposée et la direction des coups.

36 Le nombre de combattants qui furent mis hors de combat par un trait à la tête est estimé à près de 10 %. Certains crânes présentent jusqu'à sept blessures par projectiles.

37 Les blessures documentées par les auteurs sont toujours liées aux divers épisodes de guerre et d'événements violents que les sources historiques mentionnent pour la région d'Apulie durant cette période.

adultes), à l'exception de trois femmes, et confirment que les plaies perforantes sont majoritaires (50 %), suivies par les contusions (30 %) et les plaies tranchantes (20 %), la tête étant la partie du corps la plus touchée (partie avant et droite). Les armes qui auraient causé ces blessures, selon les auteurs, seraient principalement des flèches (40 %), des armes tranchantes (30 %), la *dolabra* (20 %) et l'épée (10 %). Les auteurs observent une moindre incidence des blessures par flèches au haut Moyen Âge, ce qui indique une présence presque exclusive des blessures causées par des épées et des couteaux, avec toutefois une prédominance, dans les deux périodes, des armes de mêlée à longues lames et à pointes (*spathae*).

CONCLUSION

Si la perspective d'une fin de l'Antiquité et d'un Moyen Âge propices à des conflits et des violences de tous ordres a été sensiblement réévaluée, il s'agit, au terme de ces quelques lignes, de poser la question de la place qu'il convient de leur donner dans ces sociétés : certains chercheurs ont donné davantage d'importance aux relations socioculturelles, minimisant l'impact quotidien de la guerre, alors que d'autres ont considéré ces périodes comme marquées de conflits permanents, ne reléguant pas les aspects matériels au second plan.

Pendant longtemps, les historiens, s'appuyant sur un corpus de textes narratifs accordant une large place aux récits d'opérations militaires, ont renforcé cette impression d'omniprésence de la violence. La tentation a alors été grande de rapporter les vestiges matériels à ces épisodes militaires, l'archéologie traitée en vassale de l'histoire ne servant qu'à illustrer certains récits, participant à cette surinterprétation de la documentation.

La réflexion actuelle s'articule autour de la manière dont ces mêmes chercheurs sont capables d'appréhender ce phénomène pour en restituer toute la complexité : la confrontation entre sources écrites et sources matérielles – analysées pour elles-mêmes et hors de toute logique de subordination – nous amène à une plus grande circonspection, eu égard à l'état fragmentaire de la documentation. Aujourd'hui, les sources ne contribuent plus à surreprésenter une forme de conflictualité dans les rapports sociaux. Par ailleurs, l'examen systématique et exhaustif des traces susceptibles d'avoir été laissées par la guerre et les violences multiples, que ce soit dans le paysage ou dans les sociétés, participent à ce renouveau, une approche pluridisciplinaire occasionnant une relecture des sources écrites et leur croisement avec les indices matériels. Ces avancées dans la recherche découlent en partie des progrès réalisés en archéologie de terrain, qu'il s'agisse de l'appréhension des contextes d'habitat ou de fortification, prenant en compte le temps long et scrutant le bâti de façon détaillée et objective, tout en gardant une attention particulière à la dispersion et à la nature du mobilier ; de ce point de vue, les indices de l'abandon brutal d'un site par ses habitants paraissent aux yeux des archéologues les plus révélateurs d'une violence de guerre, notamment lorsqu'ils associent *militaria* et niveau de destruction. Dans le cas de la fortification, la datation précise des diverses campagnes de construction et la description des dispositifs défensifs mettent en lumière de façon plus précise évolution et emprunt, nous ouvrant la voie sur des processus d'échanges qui sont, pour l'heure, encore bien difficile à préciser. Les potentialités que réservent la fouille exhaustive de sites abandonnés sont réelles, dès lors que l'on cartographie et que l'on croise les

données matérielles. En creux, cela soulève des questions – outre sur le processus de transmissions dans le domaine de la poliorcétique, la circulation des différents acteurs, combattants ou artisans maîtrisant chacun leur propre technique – sur le maniement des armes et l'évolution en miroir des engins et de la fortification.

Ces progrès sont aussi relatifs aux méthodes d'investigations des inhumations de personnes mortes au combat ou plus prosaïquement victimes de violences ordinaires, pouvant aller jusqu'à toucher des femmes et des enfants en nombre.³⁸ Lorsque des ensembles funéraires suffisamment représentatifs sont fouillés, la surreprésentation des lésions par armes tranchantes et perforantes s'explique par le fait que les armes contondantes laissent moins de traces sur le squelette, en l'absence de fracture. L'historiographie est aussi marquée par des questionnements contemporains sur le genre et sur la société, notamment par le sens à donner aux dépôts d'armes dans les sépultures du haut Moyen Âge. Si un effort doit être poursuivi dans l'étude typologique et technique des armes de toutes natures – notamment celle relative aux comparaisons à larges échelles qui font encore défaut – des questionnements sur la matière émergent et ouvrent la voie à des recherches fructueuses (sur la nature du métal utilisé par exemple) ; de la même manière, les progrès des études en laboratoire – outre la 3D utilisée pour la modélisation des lésions osseuses – comme les études isotopiques et ADN pourraient renseigner sur l'origine des combattants ou leur mobilité.

Pourtant, ces indices archéologiques sont souvent ténus, partiels, de surcroît sujets à des interprétations multiples et plusieurs problèmes restent posés à partir des données disponibles : sommes-nous en mesure de restituer avec certitude ou avec une probabilité suffisante les traces de guerre et de violence en se référant uniquement aux sources archéologiques ? Les traces matérielles sont-elles en quantité suffisante pour construire un discours historique sur la question ?

Un consensus se dégage pour affirmer qu'il est difficile de caractériser, malgré une abondance apparente de la documentation, les traces de violence et conflits. Il paraît aujourd'hui indispensable d'élargir la réflexion au-delà des périodes considérées et pour d'autres aires géographiques afin de réfléchir à la manière dont les traces similaires sont interprétées (Cadiou, Navarro Caballero 2008, p. 14). Par ailleurs, beaucoup de vestiges n'ont jamais été fouillés ou bien leur interprétation dépend d'opérations archéologiques anciennes à partir desquelles il est souvent bien difficile d'établir une chronologie fiable. Les fortifications constituent les signes les plus tangibles et les plus visibles dans le paysage du rapport d'une communauté à la guerre, mais les campagnes de construction et de réflexion ne sont pas toujours facilement datables. Pour les habitats, le seul critère de la désertion n'est pas suffisant. Par ailleurs, l'abandon définitif d'un site après sa prise violente semble demeurer une exception, la vie reprenant généralement ses droits, effaçant inexorablement toute trace : c'est la convergence entre plusieurs critères qui peut faire sens.

En règle générale, les traces du conflit lui-même ont tendance à disparaître ; il faut donc prendre en compte les traces de l'après-conflit : reconstruction, modification du paysage qui devaient être la norme dans les lieux toujours habités. Il convient donc de distinguer les traces directes et les traces indirectes et de mettre en regard l'ensemble des conséquences matérielles, sociales, culturelles et mêmes politiques provoquées par un climat de guerre et de violence. Si ces traces indirectes sont les plus révélatrices de la violence et des conflits sous toutes leurs formes, pour avoir eu des répercussions

38 Voir le carnage de Budëc (Štefan, Stranská, Vodrova, 2016).

dans l'économie et se lire dans la transformation des habitats, dans la manière de construire ou de consommer, etc., elles demandent aussi une appréciation plus fine. L'effort mené par les archéologues européens devrait donc être poursuivi dans ce sens pour pouvoir interpréter les indices – matériels et immatériels – relatifs aux violences et aux conflits qui ont marqué les sociétés du passé.

BIBLIOGRAPHIE

- Andriani, F., Armenise F., Ponzarino, G. A., Sublimi Saponetti S. (2022). Injuries, Violence and War in Apulia During Late Antiquity and the Middle Ages. In Ríos Frutos, L., López Quiroga, J. (eds.), *Bioarchaeology of injuries and violence in Early Medieval Europe*. BAR International Series, 3088, 97-154.
- Bourgeois, L. (ed.). (2009). *Une résidence des comtes d'Angoulême autour de l'an mil : le castrum d'Andone (Villejoubert, Charente). Publication des fouilles d'Andone, André Debord, 1971-1995*. Publications du CRAHM.
- Cadiou F., Navarro Caballero M. (2008). Qu'est-ce qu'une trace de guerre ? Éléments de réflexion pour un programme de recherche, *Salduie. Estudios de Prehistoria y Arqueología*, 8, 13-18.
- Contamine, Ph. (2003). *La guerre au Moyen âge* (6e édition). Presses universitaires de France.
- Contamine, Ph., Guyotjeannin, O. (1996a). *Guerre et gens*. Actes du 119e Congrès des Sociétés historiques et scientifiques, 26-30 octobre 1994, Amiens, Section d'histoire médiévale et philologie. Éd. du CTHS.
- Contamine, Ph., Guyotjeannin, O. (1996b). *Guerre et violence*. Actes du 119e Congrès national des sociétés historiques et scientifiques, 26-30 octobre 1994, Amiens, Section d'histoire médiévale et de philologie. Éditions du CTHS.
- Debord, A. (2000). *Aristocratie et pouvoir. Le rôle du château dans la France médiévale*. Picard.
- Démians D'Archimbaud, G. (1980). *Les Fouilles de Rougiers (Var) : contribution à l'archéologie de l'habitat rural médiéval en pays méditerranéen*. Publications de Sophia Antipolis-CNRS.
- Ekdahl S. (1982). *Die Schlacht bei Tannenberg 1410. Quellenkritische Untersuchungen*, Duncker Humblot, Berliner Historische Studien, 8.
- Gaier, C. (1973). *L'industrie et le commerce des armes dans les anciennes principautés belges du XII^e à la fin du XV^e siècle*. Presses Universitaires de Liège.
- Gaier, C. (1979). *Les armes*. Brepols. Typologie des sources du Moyen Âge occidental, 34.
- Gallien, V., Périn, P. (2022). Violence in Gaul from Late Antiquity to the Early Mediaeval Period. In Ríos Frutos, L., López Quiroga, J. (eds.), *Bioarchaeology of injuries and violence in Early Medieval Europe*. BAR International Series, 3088, 67-82.
- Gauvard, C. (1993). Criminalité et violence à la fin du Moyen Âge. *Perspectives médiévales*, 6-11.

- Gauvard, C. (2005). *Violence et ordre public au Moyen Âge*. Picard.
- Halsall, G. (1998). Violence and society in the early medieval west : an introductory survey. In *Violence and Society in the Early Medieval West*, Boydell Press, 1-45.
- Heal, T., Disser, A., Mercier, F., Sarah, G., & Theuws, F. (2024). Hidden riches in the Early Medieval Rhine Delta : iron working at Merovingian Oegstgeest. *Journal of Archaeological Science, Reports*, 53, 104-236.
- Hélary, X. (2012). *Courtrai : 11 juillet 1302*. Tallandier.
- Ingelmark, B. E. ([1939] 2001). The skeletons. In Thordeman (ed.), *Armour from the battle of Wisby 1361*. Chivalry Bookshelf.
- Kennedy H. (2004). Conclusion. In Faucherre, N., Mesqui, J., Prouteau, N. (eds.). *La fortification au temps des croisades*. Presse Universitaires de Rennes, 333-335
- Legoux, R., Périn, P., Vallet, F. (2009). *Chronologie normalisée du mobilier funéraire mérovingien entre Manche et Lorraine*. Association française d'archéologie mérovingienne.
- López Quiroga, J. (2022). Violent Societies and/or Societies Without Violence ? Injuries and Violence in the Early Middle Ages from a Bioarchaeological Approach. In Ríos Frutos, L., López Quiroga, J. (eds.), *Bioarchaeology of injuries and violence in Early Medieval Europe*. BAR International Series, 3088, 5-36.
- Martin, M. (1993). Observations sur l'armement de l'époque mérovingienne précoce. In *L'Armée romaine et les barbares du III^e au VII^e siècle*. Association française d'archéologie mérovingienne, 395-409.
- Mattison, A., Williams-Ward, M., Buckberry, J., Hadley, D., Holgate, R. (2022). The Osteological Evidence for Execution in Anglo-Saxon England. In Ríos Frutos, L., López Quiroga, J. (eds.), *Bioarchaeology of injuries and violence in Early Medieval Europe*. BAR International Series, 3088, 37-54.
- Meyer, Ch., Alt K. W. (2022). Skeletal Trauma as an Indicator of Directed Interpersonal Violence in Early Medieval Germany Evidence from the Large Merovingian Cemetery of Mannheim-Seckenheim. In Ríos Frutos, L., López Quiroga, J. (eds.), *Bioarchaeology of injuries and violence in Early Medieval Europe*. BAR International Series, 3088, 55-66.
- Mounier-Kuhn A. (2000). Les blessures de guerre et l'armement au Moyen Âge dans l'Occident latin. In *Médiévales*, 39, 112-136.
- Nadolski A. (1993), *Grunwald. 1410*. Bellona.
- Périn P., Buchet L. (2023). Quelques réflexions sur les tombes mérovingiennes et l'archéologie du genre. In Nallbani E. (ed.), *Hommage à Michel Kazanski*, Collège de France-CNRS, Travaux et Mémoires 27, 131-149.
- Pesez, J.-M., Piponnier, F. (1988). Les traces matérielles de la guerre sur un site archéologique. In *Castrum 3. Guerre, fortification et habitat dans le monde méditerranéen*, Casa de Velázquez, 11-18.
- Pesez, J.-M. (1965). Sources écrites et villages désertés. In Duby G., Roncayolo M., Courbin P., et al., *Villages désertés et histoire économique (XI^e-XVIII^e siècle)*, EPHE- Centre de recherches historiques, 83-102.

- Poisson, J.-M. (ed.). (2022). *Le château des comtes d'Albon (Drôme) : recherches historiques et archéologiques (1993-2006)*. CIHAM éditions.
- Raynaud, Ch. (ed.). (2008). *Villes en guerre, XIV^e-XV^e siècles. Actes du colloque tenu à l'Université de Provence, Aix-en-Provence, 8-9 juin 2006*. Publications de l'Université de Provence.
- Raynaud, Ch. (2012). La dague. In Ch. Raynaud (ed.), *Armes et outils. Le Léopard d'Or*, 139-176.
- Rigeade C. (2007). *Les sépultures de catastrophe : approche anthropologique des sites d'inhumations en relation avec des épidémies de peste, des massacres de population et des charniers militaires*. BAR International Series, 1695.
- Rigeade C. (2008). Approche archéo-anthropologique des inhumations militaires. *Socio-anthropologie*, 22, 2008, 93-105.
- Ríos Frutos, L., López Quiroga, J. (eds.). (2022). *Bioarchaeology of injuries and violence in Early Medieval Europe*. BAR International Series, 3088.
- Rogge, J. (ed.). (2017). *Killing and being killed : bodies in battle. Perspectives on fighters in the Middle Ages*. Mainz historical cultural sciences, 38.
- Sénac, Ph. (1993). Le château dans al-Andalus : bilan et perspectives de la recherche française. *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 171-195.
- Serdon, V., Fluzin, Ph. (2002). Étude paléométallurgique de fers de traits du Moyen Âge, contribution à l'histoire des techniques. *Revue d'archéométrie*, 209-218.
- Serdon, V. (2005). *Armes du Diable. Arcs et arbalètes au Moyen Âge*. Presses Universitaires de Rennes.
- Serdon V. (2009). Pratiques et représentations dans le fait militaire au Moyen Âge. L'exemple de l'archerie en terre d'islam. *Annales islamologiques*, 273-302.
- Serdon V. (2011). Les débuts de l'artillerie à poudre d'après l'iconographie médiévale. In Prouteau N., Crouy-Chanel E., Faucherre, N. (eds), *Artillerie et fortification 1200-1600*. Presses universitaires de Rennes, 61-74.
- Serdon, V. (2017). *La guerre au Moyen Âge : engins et techniques de siège*. Gisserot.
- Serdon, V. (2022). Des combattants à l'épreuve. Armement et mortalité sur les lieux d'affrontement dans les derniers siècles du Moyen Âge. In *Cohésion sociale, identités, contestations et révoltes au Moyen Âge (XIII^e-XV^e s.)*. Le Léopard d'Or, 77-104.
- Serdon, V. (2023). Notice église fortifiée. In Mœglin J. - M. (ed.), *Dictionnaire de la guerre de Cent Ans*, R. Laffont, collection « Bouquins », 533-535.
- Štefan I., Stranská, P., Vodrova, H. (2016). The archaeology of early medieval violence : the mass grave at Buděč, Czech Republic. *Antiquity*, 90 (351), 759-776.
- Tourelle, V. (ed.). (2013). *Guerre et société, 1270-1480*. Atlande.
- Tourelle, V. (2015). *Le drame d'Azincourt : histoire d'une étrange défaite*. Albin Michel.
- Vivas, M. (2023). « Ni larmes ni sépulture » : privation de sépulture et inhumation infamante dans la province ecclésiastique de Bordeaux (fin XI^e-XIV^e s.). Ausonius Éditions.